

**Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского**

**Институт управления, бизнеса и технологий**

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения  
Международной академии наук высшей школы**

**Крутиков В. К., Ерохина Е. В., Зайцев Ю. В.**

# **Инновационная активность региона и иностранный капитал**

**Калуга  
2012**

**УДК 330.322:332.1**  
**ББК 65.04 + 65.26-56**  
**К84**

*Рецензенты:*

Санду И. С., доктор экономических наук, профессор  
Захаров И. В., доктор экономических наук, профессор

**Крутиков В. К.,** Ерохина Е. В., Зайцев Ю. В. Инновационная активность региона и иностранный капитал / Крутиков В. К., Ерохина Е. В., Зайцев Ю. В. — Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012. — 198 с., ил.

**ISBN 978-5-905-026-08-9**

Монография подготовлена по плану совместной работы ГОУ ВПО Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и НОУ ВПО ИНУПБТ.

Исследование посвящено современным российским проблемам и мировому опыту привлечения иностранного капитала в процессе инвестиционной деятельности, обеспечивающей осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития.

Монография предназначена преподавателям, аспирантам и студентам экономических специальностей, представителям власти и бизнеса.

**УДК 330.322:332.1**  
**ББК 65.04 + 65.26-56**

**ISBN 978-5-905-026-08-9**

© Брянский государственный университет  
имени академика И. Г. Петровского, 2012

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2012

© Крутиков В. К., Ерохина Е. В., Зайцев Ю. В., 2012

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические и методические основы привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие регионов России .....	7
1.1. Теоретические подходы к исследованию понятий иностранные инвестиции и инновационное развитие .....	7
1.2. Концептуально-методические основы формирования организационно-экономического механизма интеграции отечественных и иностранных инвестиций .....	22
1.3. Современные приоритеты привлечения иностранного капитала в развитие регионов .....	40
Глава 2. Формирование механизма привлечения иностранного капитала для перехода от инерционного к инновационному развитию региона .....	52
2.1. Инвестиционный климат как важный фактор и условие привлечения иностранных инвестиций в экономику региона .....	52
2.1.2. Динамика инвестиционного климата, на примере Калужской области. ....	79
2.2. Формирование организационно-экономического механизма по внедрению новых знаний и технологий с использованием капиталовложений иностранных инвестиций. ....	98
2.3. Проблемы активизации привлечения иностранных инвестиций в социально-экономическое развитие региона.....	113
Глава III. Совершенствование механизма привлечения иностранных инвестиций в интересах инновационного развития регионов .....	131
3.1. Развитие законодательной базы и финансовых инструментов инвестиционного механизма. ....	131
3.2. Поддержание инновационной активности путем насыщения сферы инноваций высококвалифицированными кадрами .....	147
3.3. Снижение степени риска привлечения иностранных инвестиций путем выявления и нейтрализации кризисных ситуаций. ....	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	174
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	179
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	186
Используемые интернет-ресурсы .....	197

## ВВЕДЕНИЕ

Руководством государства одобрена стратегия развития страны до 2020 г., в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития.

Это необходимо для обеспечения стабильного, поступательного развития экономики нашей страны, в настоящее время продолжающей носить экспортно-сырьевой характер с недостаточно развитой инфраструктурой и низкой инвестиционной привлекательностью, требуется переход на путь инновационного развития.

Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

При этом инновации рассматриваются в широком смысле: внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; развитие новых методов управления, организации; осуществление необходимых институциональных преобразований и формирование новой инновационной проекции мышления человека.

Именно инновационная экономика, в соответствии со Стратегией развития Российской Федерации на период до 2020 г., должна стать главным фактором социально-ориентированного развития общества.

Реализация данной стратегии во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов, обеспечивающих создание единой национальной инновационной системы.

В современных условиях экономических преобразований объективно возрастают роль и значение регионального аспекта в системе инновационного реформирования России. Происходит перенос центра тяжести качественно нового процесса развития народного хозяйства на региональный уровень.

Решение поставленных целей, по мнению первых лиц государства и ведущих ученых, требует привлечения в экономику страны иностранных инвестиций. В то же время, объем привлекаемого в рос-

сийскую экономику иностранного капитала, явно недостаточен по отношению к ее потребностям и потенциалу. Аналогично, объективно существующие во многих регионах России предпосылки для инновационного экономического развития, сдерживаются нехваткой инвестиционных ресурсов.

В этих условиях вопрос об инвестиционном климате в субъектах РФ ныне выходит на первый план. Качество работы с иностранными инвесторами правительством отнесено к одному из базовых критериев оценки эффективности деятельности региональной власти, так как без правильно организованного инвестиционного процесса инновационный путь развития регионов невозможен.

Но в настоящее время многие регионы существенно отстают в деятельности по формированию благоприятного инвестиционного климата для инвесторов. Остаются недостаточно изученными вопросы, связанные со стимулированием притока иностранных инвестиций в инновационную сферу регионов, а также формированием региональных институтов и механизмов, обеспечивающих привлечение иностранных инвестиций с целью экономического роста на инновационной основе. Все эти вопросы требуют исследования.

В то же время в Калужской области накоплен значительный опыт привлечения иностранного капитала в инновационную систему региона. Область является лидером новой индустриализации и отличается качественными показателями социально-экономического роста. Опыт Калужской области, безусловно, будет полезен при разработке и реализации политики инновационного развития для иных субъектов России.

Президент РФ В. В. Путин подчеркнул: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии...», — и далее: «Очевидно, что успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют именно такие проекты в российских территориях. Более того, считаю, что регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://www.Economy.gov.ru>

## **Глава 1. Теоретические и методические основы привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие регионов России**

### **1.1. Теоретические подходы к исследованию понятий иностранные инвестиции и инновационное развитие**

Анализируя множество понятий термина «инвестиции» следует отметить, что, как и всякие общие научные определения, они не являются полными и исчерпывающими.

В советской экономической науке использовался эквивалент образованному от слова «инвестиция» термин «инвестирование» — капитальные вложения. Рассмотрим употребление термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе. Финансово-экономический словарь (под редакцией М. Г. Назарова) содержит следующее понятие: «Инвестиции — вложения в основной и оборотный капитал с целью получения дохода. Инвестиции в материальные активы — вложения в движимое и недвижимое имущество (землю, здания, оборудование и т. д.). Инвестиции в финансовые активы — вложения в ценные бумаги, банковские счета и другие финансовые инструменты». [48, 50, 87. С. 181.]

Краткий экономический словарь (под редакцией Ю. А. Белика) не содержит термина «инвестиции», но здесь есть производный термин: «Инвестиционная политика — совокупность хозяйственных решений, определяющих основные направления капитальных вложений, меры по их концентрации на решающих участках, от чего зависят достижение плановых темпов развития общественного производства, сбалансированность и эффективность экономики, получение наибольшего прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат». [48, 5, 87. С. 181]

Большой экономический словарь (под редакцией А. Н. Азриляна) определяет инвестиции как «совокупность затрат, реализуемых в

форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли». [87. С. 182]

Лишанский М. Л. и Маслова И. Б. рассматривают понятие «инвестиции» как «долгосрочные вложения капитала в различные сферы экономики с целью его сохранения и увеличения. Различают реальные (капиталообрабатывающие) инвестиции и финансовые (портфельные) вложения в покупку акций и ценных бумаг государства, других предприятий, инвестиционных фондов». [87. С. 182]

Игошин Н. В. считает, что инвестиции — это затраты денежных средств, направленные на воспроизводство капитала, его поддержание и расширение. В наиболее общей форме инвестиции (по мнению Игошина) — это вложения свободных денежных средств в различные формы финансового и материального богатства. Процесс инвестирования совершается в любой экономике как перераспределение денежных ресурсов от тех, кто ими располагает, к тем, кто в них нуждается. [87. С. 182]

«Курс экономики» (под редакцией профессора Б. А. Райзберга) формулирует следующие понятия:

— инвестиционные товары, к которым относятся строящиеся производственные и непроизводственные объекты, оборудование и машины, направляемые на замену или расширение технического парка, увеличение запасов;

— валовые инвестиции в производство — инвестиционный продукт, направляемый на поддержание и увеличение основного капитала (основных средств) и запасов. [87. С. 182]

Багинова В. М. высказывает мнение, что инвестиции представляют собой вложение временно свободных средств (накопленных и не использованных для потребления дохода) в предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли и достижения социального и экологического эффекта в перспективе. Инвестиционная деятельность (по мнению В. Багиновой) включает в себя следующие этапы: формирование накоплений; вложение ресурсов; получение дохода. А «инвестирование» означает выбор стратегии поведения субъектов, обладающих свободными денежными средствами и желающих выгодно вложить их в финансовые активы. [87. С. 183]

Лопухов А. М. дает понятие инвестиций как долгосрочных вложений; помещение капитала в какое-либо производственное, торговое,

банковское и иное предприятие, отрасль экономики, экономику в целом. Он различает частные и государственные инвестиции по направлениям, целям, источникам финансирования. Частные инвестиции направляются (по мнению А. М. Лопухова) в те отрасли экономики, где имеются лучшие условия для получения прибыли, государственные — в основном на военные цели, а также на цели регулирования экономики. [87. С. 183]

Бард В. С. дает развернутое определение: «Инвестиции — это долгосрочные вложения реальных и финансовых ресурсов в проекты, осуществление которых приводит к приросту реального богатства в материально-вещественной и информационной форме, сопровождаемому приростом денежного (финансового) богатства, или только к приросту последнего (за счет перераспределения денежных средств в обществе, когда одни обогащаются на потерях других)».

Инвестиции самым непосредственным образом связаны с общественным богатством:

— в результате комбинирования элементов общественного богатства, потенциальные факторы производства превращаются в актуальные инвестиционные ресурсы;

— проявление актуальных инвестиционных ресурсов выливается в инвестиционный процесс, результатом которого является увеличение общественного богатства. [87. С. 184]

Многообразие понятий термина «инвестиции» в современной отечественной и зарубежной литературе, в значительной степени определяется широтой сущностных сторон этой сложной экономической категории. Поэтому для уточнения содержания этой категории следует рассмотреть основные характеристики, формирующие ее сущность.

1. *Инвестиции как объект экономического управления.* Предметная сущность инвестиций непосредственно связана с экономической сферой ее проявления. Инвестиции трактуются всеми исследователями как категория экономическая, хотя и связанная с технологическими, социальными, природоохранными и иными аспектами их осуществления. Иными словами, категория «инвестиции» входит в понятийно-категориальный аппарат, связанный со сферой экономических отношений, эконо-

мической деятельности. Соответственно, выступая носителем преимущественно экономических характеристик и экономических интересов, инвестиции являются субъектом экономического управления, как на микро, так и на макро уровне любых экономических систем.

2. *Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.* В теории инвестиций их связь с накопленным капиталом (сбережениями) занимает центральное место. Это определяется природой капитала как экономического ресурса, предназначенного к инвестированию. Термин «капиталист», в первую очередь, характеризует индивидуума, инвестирующего свой капитал, а не только накопившего определенный его запас. Только путем инвестирования капитал, как накопленная ценность, вовлекается в экономический процесс.

Однако не весь накопленный предприятием запас капитала используется исключительно в инвестиционных целях. Часть денежного или иного капитала, в силу требований ликвидности, представляет собой форму страхового резерва, обеспечивающего ритмичность хозяйственной деятельности, платежеспособность и т. п., сохраняя пассивную форму. Инвестиции же, в противовес этому, следует рассматривать как наиболее активную форму использования накопленного капитала.

3. *Инвестиции как возможность использования накопленного капитала во всех альтернативных его формах.* В инвестиционном процессе каждая из форм накопленного капитала имеет свой диапазон возможностей и специфику механизмов конкретного использования. Наиболее универсальной, с позиций сферы использования в инвестиционном процессе, является денежная форма капитала, которая, однако, для непосредственного применения в этом процессе требует, в большинстве случаев, его трансформации в иные формы. Капитал, накопленный в форме запаса конкретных материальных и нематериальных благ, готов к непосредственному участию в инвестиционном процессе, однако сфера его использования в таких формах имеет узкофункциональное значение.

С этих позиций капитал, как реальный инвестиционный ресурс, характеризуется в экономической теории как «фактор производства». При этом в процессе производства продукции инвестируемый капитал не является самодостаточным фактором, а используется в комплексе с другими экономическими ресурсами (факторами производства). К числу основных факторов производства, с которыми инвестируемый капитал комплексно взаимодействует в производственной деятельности предприятия, относятся труд (трудовые ресурсы), землю (природные ресурсы) и другие. Даже для самого примитивного производства товаров и услуг требуется соединение инвестируемого капитала, как минимум, еще с одним фактором производства — трудом.

4. *Инвестиции как альтернативная возможность вложения капитала в любые объекты хозяйственной деятельности.* Инвестируемый предприятием капитал целенаправленно вкладывается в формирование имущества предприятия, предназначенного для осуществления различных форм его хозяйственной деятельности и производства различной продукции. При этом из обширного диапазона возможных объектов инвестирования капитала предприятие самостоятельно определяет приоритетные формы имущественных ценностей (объектов и инструментов инвестирования), которые в учетно-финансовой терминологии носят название «активы». Иными словами, с экономических позиций инвестиции можно рассматривать как форму преобразования части накопленного капитала в альтернативные виды активов предприятия.
5. *Инвестиции как источник генерирования эффекта предпринимательской деятельности.* Целью инвестирования является достижение конкретного, заранее предопределяемого эффекта, который может носить как экономический, так и внеэкономический характер (социальный, экологический и другие виды эффекта). На уровне предприятий приоритетной целевой установкой инвестиций является достижение, как правило, экономического эффекта, который может быть получен в форме прироста суммы инвестированного капитала, положительной

величины инвестиционной прибыли, положительной величины чистого денежного потока, обеспечения сохранения ранее вложенного капитала и т. п.

Как источник дохода, инвестиции являются одним из важнейших средств формирования будущего благосостояния инвесторов. Вместе с тем, потенциальная способность инвестиций приносить доход не реализуется автоматически, а обеспечивается лишь в условиях эффективного выбора инвестиционных объектов (инструментов).

- б. *Инвестиции как объект рыночных отношений.* Используемые предприятием в процессе инвестиций разнообразные инвестиционные ресурсы, товары и инструменты как объект купли-продажи формируют особый вид рынка — «инвестиционный рынок», который характеризуется спросом, предложением и ценой, а также совокупностью определенных субъектов рыночных отношений. Инвестиционный рынок формируется всей системой рыночных экономических условий, тесно сопряжен с другими рынками (рынком труда, рынком потребительских товаров, рынком услуг и т. п.) и функционирует под определенным воздействием разнообразных форм государственного регулирования.

Кроме предприятий, субъектами спроса на инвестиционные товары и инструменты выступают и иные участники экономического процесса, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

Предложение инвестиционных ресурсов, товаров и инструментов исходит от предприятий-производителей капитальных товаров, собственников недвижимости, владельцев нематериальных активов, эмитентов, разнообразных финансовых институтов.

Цена на инвестиционные товары и инструменты в системе рыночных отношений формируется с учетом их инвестиционной привлекательности под воздействием спроса и предложения. Эта цена отражает экономические интересы продавцов и покупателей инвестиционных товаров и инструментов в конкретных условиях функционирования инвестиционного рынка.

7. *Инвестиции как объект собственности и распоряжения.* Инвестируемый капитал как объект собственности может выступать носителем всех форм этой собственности — индивидуальной частной, коллективной частной, муниципальной, общегосударственной и т. п. При разделении в экономическом процессе прав собственности и использования капитала как инвестиционного ресурса в разрезе различных субъектов, роль этого капитала, как объекта распоряжения, носит активный характер по отношению к капиталу как объекту собственности. Таким образом, использование капитала как инвестиционного ресурса в экономическом процессе не обязательно связано с наличием титула собственности. Это использование может осуществляться лицами, непосредственно не являющимися субъектами прав собственности на него.
8. *Инвестиции как объект временного предпочтения.* Процесс инвестирования капитала непосредственно связан с фактором времени. С позиций этого фактора предназначенный к инвестированию капитал может рассматриваться как запас ранее накопленной экономической ценности с целью возможного ее преумножения в процессе инвестиционной деятельности, а с другой, как задействованный экономический ресурс, способный увеличить объем потребления благ инвестора в любом интервале предстоящего периода. При этом экономическая ценность сегодняшних и будущих благ, связанных с инвестициями, для владельцев инвестируемого капитала неравнозначна. Эта особенность экономического поведения индивидуумов в экономической теории отражается термином «временное предпочтение», суть которого состоит в том, что при прочих равных условиях возможности будущего потребления всегда менее ценны в сравнении с текущим потреблением. Для того чтобы преодолеть указанный стереотип временного предпочтения и побудить собственника капитала к инвестированию, отказавшись от его использования на цели потребления, необходимо обеспечить за такой отказ достаточно весомое для него вознаграждение в форме инвестиционного дохода.

9. *Инвестиции как носитель фактора риска.* Риск является важнейшей характеристикой инвестиций, связанной со всеми их формами и видами. Носителем фактора риска инвестиции выступают как источник дохода в предпринимательской деятельности инвестора. Осуществляя инвестиции, инвестор всегда должен осознанно идти на экономический риск, связанный с возможным снижением или неполучением суммы ожидаемого инвестиционного дохода, а также возможной потерей (частичной или полной) инвестированного капитала. Следовательно, понятия риск и доходность инвестиций в предпринимательской деятельности инвестора взаимосвязаны.

10. *Капитал как носитель фактора ликвидности.* Различные формы и виды инвестиций обладают различной степенью ликвидности. Эти различия определяются степенью мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса, функциональными особенностями конкретных видов реальных инвестиционных товаров (инвестиционных объектов) и инвестиционными качествами различных финансовых инструментов инвестирования, уровнем развития инвестиционного рынка и характером его государственного регулирования, сложившейся конъюнктурой инвестиционного рынка и отдельных его сегментов и другими условиями.

Таким образом, ликвидность инвестиций является объективным фактором, обуславливающим выбор конкретных их форм и видов при прогнозировании необходимого уровня их предстоящей доходности. [89. С. 11—15]

Понятие «инвестиции» тесно связано с понятием «инвестиционная деятельность». Инвестиционная деятельность — вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Объектами инвестиционной деятельности могут быть:

- вновь создаваемые и модернизируемые основные и оборотные средства;
- целевые денежные вклады;
- научно-техническая продукция;

- права на интеллектуальную собственность;
- имущественные права;
- другие субъекты собственности.

Государство выступает одновременно, как инвестор и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.

Государственное регулирование инвестиционной деятельностью может выступать в форме:

- государственных инвестиционных программ;
- прямого управления государственными инвестициями;
- налоговой политики;
- предоставления финансовой помощи на развитие отдельных территорий, отраслей, производств;
- финансовой, кредитной, ценообразовательной и амортизационной политике;
- антимонопольной политике;
- приватизации объектов государственной собственности;
- контроля за соблюдением норм и стандартов. [89. С. 16—17.]

В соответствии с законом «Об иностранных инвестициях в РФ», иностранными инвесторами признаются: иностранные юридические лица, иностранные граждане, иностранные государства и международные организации. Возможности объектов для иностранного инвестирования не ограничены — любые объекты, за исключением запрещенных законодательством. Кроме того, в отдельных случаях предусматриваются дополнительные требования к учредительным документам и порядку регистрации и проведения независимой экспертизы. [5, 6.]

Состояние инвестиционной сферы в значительной мере определяется развитием правовых основ государственного регулирования иностранных инвестиций, причем, в двух направлениях. Это, во-первых, совершенствование собственно российского законодательства в области международного инвестиционного сотрудничества, во-вторых, заключение международных договоров о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Особую же роль, применительно к рассматриваемой проблеме, должен был сыграть вступивший в силу в июне 1999 г. Федеральный

закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Этот закон, направленный на создание благоприятного инвестиционного климата, привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций, предусматривает предоставление осуществляющим их субъектам гарантий стабильности условий деятельности в России, а также конституирует соответствие правового режима иностранного инвестирования в РФ нормам международного права. Акт содержит ряд принципиально новых положений, в сравнении с ранее действовавшим Законом РСФСР «Об иностранных инвестициях в РСФСР». Прежде всего, расширено понятие «иностраный инвестор»: под него теперь попадает и не являющаяся юридическим лицом «иностранная организация», гражданская правоспособность которой определяется законодательством государства, где она учреждена, и которая в соответствии с ним вправе инвестировать на территории РФ. [5, 6.]

На стабилизацию условий деятельности иностранных инвесторов и коммерческих организаций с иностранными инвестициями направлена норма, в которой прописано, что в случае принятия новых законодательных актов или внесения в действующие акты изменений, ухудшающих условия реализации и технико-экономические показатели инвестиционных проектов, иностранным инвесторам предоставляется право не применять эти акты в течение срока окупаемости данных проектов. Но не более семи лет со дня начала их финансирования; по особо крупным инвестиционным проектам — более \$50 млн — предусмотрена возможность индивидуального определения срока действия «дедушкиной оговорки». Предоставление такого стабилизационного преимущества оговорено рядом обстоятельств, связанных с участием иностранного инвестора в реализации приоритетного инвестиционного проекта, наличием более чем двадцати пяти процентной его доли в уставном (складочном) капитале. Кроме того, предусмотрено право Правительства РФ определять критерии оценки неблагоприятных условий режима запретов и ограничений, установления порядка регистрации приоритетных проектов. [5, 6, 7, 11.]

Важный фактор формирования инвестиционного климата — предоставление гарантий инвесторам. При нынешнем состоянии экономики соответствующие возможности государства резко ограничены. Однако с учетом острого дефицита долгосрочных инвестиционных

ресурсов господдержка зарубежных инвесторов (разумеется, адресная, конкурсная и сконцентрированная в точках экономического роста) безальтернативна. В этой связи закон, о котором идет речь, предоставляет иностранным инвесторам такие гарантии, как полная и безусловная защита их прав на инвестиции и интересов и условий предпринимательской деятельности на территории России; использование на этой территории и перевод за ее пределы доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных доходов (естественно, после уплаты предусмотренных законодательством налогов и сборов).

К числу факторов формирования благоприятного инвестиционного климата относятся шаги по развитию соответствующей правовой базы. К этому следует добавить, первая часть Налогового кодекса РФ содержит положения, касающиеся обеспечения стабильности, прозрачности и предсказуемости налогообложения. Документом предусмотрено, что акты законодательства о налогах (сборах) вступают в силу не ранее, чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по налогу (сбору), а федеральные законы, вносящие изменения в Налоговый кодекс РФ в части установления новых налогов, а также акты законодательства субъектов РФ о налогах и сборах и акты представительных органов местного самоуправления, вводящие налоги (сборы), вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия. Определено далее, что акты законодательства о налогах и сборах, ухудшающие положение налогоплательщиков, не имеют обратной силы, а акты, смягчающие его, имеют. [5, 6, 7, 9, 10, 11.]

Одним из негативных факторов, неблагоприятно влияющих на привлечение иностранных инвестиций в РФ, является поведение естественных монополий, в том числе, их ценовая политика. Коль скоро государство своей экономической политикой перенесло бремя инвестиций на частного инвестора, оно обязано создавать условия, при которых предприятия могли бы зарабатывать средства на инвестиционную деятельность. В этой связи, одна из важнейших, но не решенных пока задач госрегулирования — не допускать роста цен на продукцию и услуги естественных монополий и, тем самым, роста затрат в данной части издержек производства предприятий реального

сектора. Решение этой задачи помогло бы последним обрести дополнительные источники накопления.

Говоря об иностранных инвестициях, необходимо, прежде всего, проводить различия между государственными и частными инвестициями. Государственные инвестиции — это займы, кредиты, которые одно государство или группа государств предоставляют другому государству. В этом случае речь идет об отношениях между государствами, которые регулируются международными договорами и к которым применяются нормы международного права.

Под «частными» понимаются инвестиции, которые предоставляют частные фирмы, компании или граждане одной страны соответствующим субъектам другой страны. Инвестиционные отношения настолько сложны и многообразны, что нередко отношения между государствами тесно связаны с отношениями между частными лицами.

Важно определить понятие «иностранные инвестиции» в правовом смысле, поскольку только на них распространяется законодательство об иностранных инвестициях. Иностранными инвестициями являются все виды имущества и имущественных прав, в том числе права на результаты интеллектуальной деятельности и иные права, не относящиеся к вещным, вкладываемые иностранными инвесторами в объекты предпринимательской деятельности, в целях получения прибыли и передачи знаний.

По закону России, иностранными инвестициями признаются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые иностранные инвесторы вкладывают в объекты предпринимательской и другой деятельности, в целях получения прибыли (дохода). [2—13.]

От обычных, внутренних инвестиций, иностранные инвестиции отличаются источником их происхождения и тем, кто является собственником (инвестором). По своему происхождению они являются иностранным капиталом. Иностранные инвестиции ввозятся в страну из другого государства, они вкладываются в экономику принимающей страны инвесторами из другого государства.

С экономической точки зрения, частные иностранные инвестиции могут подразделяться на инвестиции в виде займов и кредитов (ссудный капитал) и на инвестиции в виде прямых и портфельных инвестиций (предпринимательский капитал). [89. С. 51—55.]

Для нашего исследования необходимо рассмотреть понятие «инновации».

Теоретическую базу исследования инноваций заложил экономист Й. Шумпетер. Содержание инновации он определил как «осуществление новых комбинаций», которое охватывает следующие пять случаев:

- 1) использование новых технических, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля/продажа);
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья
- 4) изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- 5) появление новых рынков сбыта.

Шумпетер считал, что стимулом для внедрения новых комбинаций является предпринимательская прибыль, а ее получение становится возможным благодаря поставке на рынок нового изделия, производимого с меньшими затратами. Таким образом, при принятии решения об использовании инноваций, необходимо определить возможную прибыль, которая служит критерием целесообразности инновационного инвестирования. При наличии инноваций прирост прибыли обеспечивается одновременным расширением объема реализации и более высокой нормой прибыли в цене нового товара. Другой тип инноваций требует точного выбора одной из следующих стратегий: снизить цену при уменьшении себестоимости производства и реализации товара в расчете на увеличение продаж (эластичный спрос на товар), которое позволит увеличить прибыль; цену оставить прежней, тогда прибыль возрастет благодаря увеличению нормы предпринимательского дохода (спрос неэластичен). Результатом внедрения организационно-управленческих инноваций должен стать рост производительности труда, повышение эффективности и использования инновационного потенциала. Следующий тип инноваций сопровождается снижением нормы прибыли, но создает условия для роста прибыли благодаря увеличению товарооборота. [57, 131.]

Валента Ф. определил категорию «инновация» как изменение в первоначальной структуре производственного организма,— как пе-

реход его внутренней структуры к новому состоянию. В соответствии с данным определением, инновации могут иметь отношение к продукции, технологии, средствам производства, профессиональному и квалифицированному составу трудовых ресурсов организации. [54.]

Портер М. расширил термин «инновация», предполагая подход с позиций всей компании к проблеме эффективного применения техники. [104. С. 12—13.]

В работах российских ученых высказываются следующие определения инновациям.

Яковец Ю. В. считает, что инновации — это «качественные изменения в развитии производительных сил, повышении эффективности производства. Частичные обновления действующей системы, принципиально не изменяющие сложившийся порядок хозяйствования». Простые усовершенствования существующих изделий не признаются инновациями. Сущность категории «инновация», по мнению Яковца, раскрывается только в связи с производственными отношениями и производительными силами, которые взаимодействуют в процессе воспроизводственной деятельности персонала предприятий. [104. С. 22.]

Кудашов В. И. определяет данную категорию, как существенное (на уровне изобретения), целенаправленное изменение, вносимое в технологию производства, технические средства и продукты, как практическое воплощение новых решений в объектах техники. [104. С. 23.]

Кабаков В. С. представляет нововведение как процесс формирования качественно нового состояния системы и связей между ее элементами, обеспечивающими повышение эффективности ее функционирования. [104. С. 23.]

Медынский В. Г. под инновацией понимает генерацию, освоение и внедрение новых идей, процессов, товаров и услуг. Инновацией выступает объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Инновации характеризуются более высоким технологическим уровнем, новыми потребительскими качествами товара или услуги, по сравнению с предыдущим продуктом. [104. С. 24]

Фатхутдинов Р. А. формулирует следующее понятие: «инновации — есть результат творческой и инвестиционной деятельности, на-

правленный на разработку, изменение объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта». [104. С. 27.]

В последнее время изучение развития основных производительных сил — рабочей силы и средств труда отодвинуто на задний план. Все внимание приковано к проблемам исследования эффективности рыночных отношений. Тем не менее, сущность научно-технического прогресса заключается в развитии материально-технической базы, с целью непрерывного совершенствования условий всестороннего развития человека и самореализации личности. Большинство ученых выделяют положительные социально-экономические последствия инноваций. Но следует учесть, что внедрение инноваций связано с фактором риска.

Классификация инноваций достаточно подробно исследована в экономической литературе. На основании исследования классификации, выделяя, в качестве базисных, следующие типы инноваций:

- технологические;
- производственные;
- экономические;
- социальные;
- управленческие. [104.]

Для нашего исследования представляет интерес комплексное определение: инновация — результат творческой инвестиционной деятельности по разработке, внедрению, и реализации принципиально новых идей, открытий, изобретений, приносящих коммерческий успех и способствующих обеспечению экономической безопасности. Инновация — это качественный скачок в развитии научного, технического, экономического, организационного потенциала, повышающий уровень эффективности системы. [104.]

Инновационная деятельность невозможна без инвестиционного обеспечения. А, по мнению ведущих экспертов (в частности докторов экономических наук Л. Абалкина, Е. Гайдара, С. Н. Шмелева, Е. Ясина и других), источников долгосрочных инвестиций в стране нет. Рассчитывать в последние годы приходится только на иностранные. [31, 60, 130, 137, 138.]

Исследование доли России в международных отношениях по привлечению иностранных инвестиций показывает, что на сегодняшний день, инвестиционные проекты в Российской Федерации и в субъектах Федерации решают лишь частные проблемы отдельных предприятий, но не в состоянии обеспечить эффект, адекватный потенциалу и потребностям страны из-за отсутствия системного подхода и соответствующей правовой базы. В настоящее время, на региональном уровне формируется система нормативно-правового регулирования и финансовых механизмов для привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие. В частности, законы о поддержке иностранных инвесторов приняты более чем в пятидесяти субъектах Федерации. Но требуется разработка теоретического и методического обеспечения, которое позволит решить проблемы реализации перехода регионов от инерционного к инновационному пути развития с использованием иностранного капитала.

## **1.2. Концептуально-методические основы формирования организационно-экономического механизма интеграции отечественных и иностранных инвестиций**

Анализируя качественные особенности новой экономики, профессор С. Валентей выделяет три принципиальных обстоятельства:

- инновации востребуются не отдельными предпринимателями, а национальными хозяйственными системами и мировой экономикой в целом;
- «провалы рынка» в инновационной сфере вынуждают государство принимать на себя ряд организационных, финансовых и институциональных функций по регулированию инновационного цикла;
- человеческий капитал, как фактор производства, приобрел новое качественное наполнение.

С. Валентей определил четыре условия, необходимые для инновационного развития (исходя из зарубежного опыта):

- технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для запуска инновационного процесса;
- постоянный рост числа участников инновационной «цепочки»;

- институциональная система (включающая как формальные, так и неформальные элементы), ориентированная на инновационное развитие;
- востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц.

Для инвестирования стадий инновационного цикла профессор Валентей предлагает использовать соответствующие показатели и индикаторы (см. Таб. 1.).

*Таблица 1*  
*Признаки и индикаторы инновационной деятельности*

<b>Признаки</b>	<b>Индикаторы</b>
Качественные	Появление нового или усовершенствованного продукта, технологического процесса, информации либо нового подхода к рыночным и социальным услугам, реализованным на рынке.
Количественные	Минимальная доля затрат на исследования и разработки в себестоимости продукта. Предельный срок использования продукта. Научеёмкость (отношение затрат на НИОКР к продажам) и др.
Сравнительные	Соответствие стандартам и лучшим отечественным и зарубежным образцам.
Рыночные	Формирование нового сегмента рынка. Способность товара, услуги или технологии на коммерческую реализацию.

Главной целью социально-экономического развития государства должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения. В связи с чем необходимо:

- сформировать производственно-технические системы современного технологического уклада;
- на основе распространения новых технологий повысить эффективность и конкурентоспособность экономики;
- создать механизм обеспечения перераспределения ресурсов из устаревших производств — в производства современного технологического уклада;

- обеспечить государственную поддержку фундаментальных и прикладных исследований;
- стимулировать формы интеграции, устойчиво развивающиеся в условиях международной конкуренции;
- гарантировать выгодность производственной деятельности, улучшить финансовое положение предприятий на основе системы рефинансирования производственной деятельности;
- благоприятствовать экономическому развитию каждого региона; создать условия стимулирования предпринимательской деятельности, направленной на повышение эффективности производства, внедрение прогрессивных нововведений и освоение современных технологий. [52, 86. С. 299-300.]

Представляют интерес, для нашей работы, результаты научных исследований к. э. н., доцента Финансового университета при Правительстве РФ В. Михалко. Она приходит к выводам, что инновационное развитие — это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для ее реализации (т. н. инновационного потенциала). Инновационный потенциал рассматривается как система, включающая в себя потенциальные возможности функциональных подразделений. Так как каждое стратегическое направление деятельности подразделений связано с наличием ресурсов, организационной структуры управления и возможности их преобразования в продукты и услуги.

Наряду с технологическим прогрессом, он включает институциональные формы, сопряженные с механизмами научно-технического развития, инновационную культуру общества, «восприимчивость к нововведениям».

Михалко В. предлагает под потенциалом понимать не только то, что выявлено, накоплено, но и то, что может быть проявлено в процессе творческой деятельности людей в определенных условиях. Ресурсный компонент представляет собой «плацдарм» для формирования инновационного потенциала (см. рис. 1.).

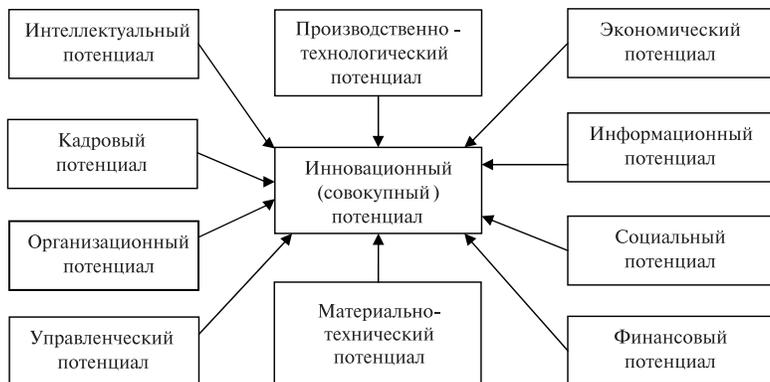


Рис. 1. Принципиальная схема структуры инновационного потенциала системы

Инновационный потенциал системы — это, по сути, ключевой элемент экономической безопасности. Структура инновационного потенциала, отражающая пропорции между его элементами, с одной стороны, является функцией аргумента переменных внешней среды. С другой стороны, структура — есть функция тех внутренних преобразований, которые происходят в системе с целью оптимизации ее потенциала (рис.2).

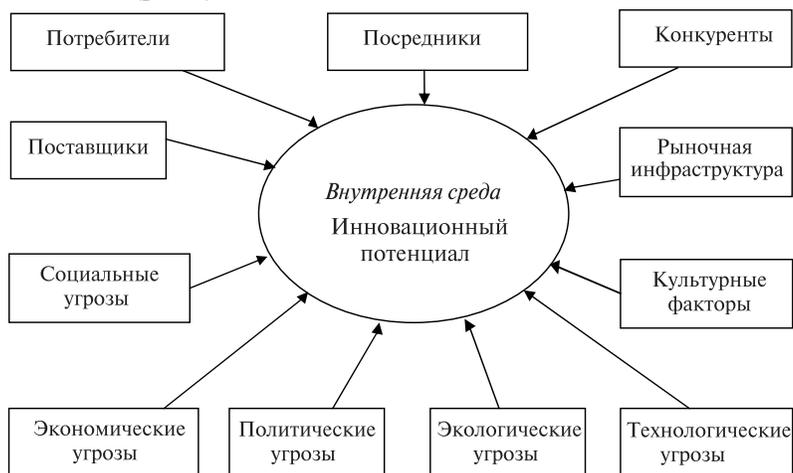


Рис.2. Угрозы инновационному потенциалу внешней среды деятельности

Состояние внешней среды может, как создать благоприятную ситуацию для экономической безопасности, так и, наоборот, постоянно инициировать возникновение трудно прогнозируемых опасностей и угроз. [104.]

На основе мирового опыта и анализа современных теорий обоснована мотивация иностранного инвестирования в форме прямых иностранных инвестиций и аналитического инструментария для объяснения эффективности международного перемещения капитала, а также прогнозирования поведения иностранных компаний на национальном рынке.

Рассмотрим основные положения, и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики субъектов инвестиционного рынка различных уровней управления для привлечения и эффективного использования прямых иностранных инвестиций, воздействия на процесс принятия корпорациями решений, мониторинга инвестиционной позиции национальной экономики по отношению к другим странам (см. Табл. 2).

*Таблица 2*  
*Положения и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики*

<b>Основные инвестиционные теории</b>	<b>Параметры воздействия</b>	<b>Практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики</b>
1	2	3
Цикл международного производства товара (Р. Вернон)	Промышленные сектора (низко-, средне-, высокотехнологичные), производственные технологии (традиционные, инновационные)	систематическое изучение бизнес-деятельности компаний в перспективных секторах и отраслях экономики; проведение мониторинга стадий жизненного цикла ведущих отраслей промышленности и высоких технологий, как на глобальном рынке, так и на внутреннем; определение секторов экономики, которые движутся от внешнеторгово-ориентированных моделей к инвестиционно-ориентированным; разработка отдельных положений инвестиционной политики субъектами хозяйственной деятельности различных уровней по результатам мониторинга; отбор иностранных инвесторов в соответствии с положениями инвестицион-

		ной политики, которые, расширяя свою деятельность, избегают высоких производственных издержек и располагая передовыми технологиями, ищут новые рынки и новые варианты размещения производств за рубежом.
Монополистическая конкуренция и несовершенство рынка (Хаймер Киндльбергер)	ТНК	<p>собирать как можно больше информации о компаниях (тщательная оценка ежегодных финансовых отчетов, изучение истории компании и др.);</p> <p>отслеживать международную деятельность рыночных лидеров и их ключевые факторы успеха (корпоративные ресурсы, мотивации, тип технологий и ноу-хау, расходы на НИОКР, типы предпочитаемых инвестиций и др.).</p> <p>изучать ранжирование ведущих мировых ТНК по следующим переменным: вид деятельности, оборот, зарубежные активы, занятость. Мониторингу должны подлежать не менее Top 200 компаний.</p> <p>Целесообразно отдельно изучать информацию по ведущим ТНК из динамично развивающихся экономик (Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Мексика, Малайзия, Южная Корея) и их международную инвестиционную деятельность.</p> <p>определить специфические преимущества компании, определяющие ее готовность к инвестированию и возможным его формам (совместные предприятия, дочерние компании);</p> <p>сопоставить ключевые факторы успеха иностранной компании со стратегией развития России;</p> <p>использовать полученные данные в разработке инвестиционных программ региона и страны.</p>
ПИИ и олигополистическая защита (Никкербоккер Грэм)	Национальная инвестиционная политика	<p>отбор корпораций из числа соперников тех промышленных лидеров, которые уже проникли на российский рынок, особенно в секторах с олигополистической структурой;</p> <p>принятие инвестиционных решений с учетом возможных негативных реакций со стороны гигантов-олигополистов.;</p>

		анализ целевых компаний, их ключевых факторов успеха (умение лидировать, финансовые возможности, глобальная политика, размер и т. п.), а также изучение секторальной структуры экономик их происхождения.
Теория интернализации (Ругман)	ТНК, международная конкуренция фирм	изучить преимущества ведущих ТНК крупного и среднего размера; включить в российскую ПИИ-стратегию раздел, касающийся специфических ноу-хау ведущих крупных и средних ТНК. акцентировать внимание на ноу-хау и технологиях, предоставляемых средними операторами из выбранных стран и секторов на основе государственных приоритетов и российского промышленного потенциала, которые должны развиваться в ближайшие 10-15 лет; создать систему по поиску и сбору информации и обучить персонал.
Парадигма «летающих гусей» Акамацу—Коджима Озава	Конкурирующие и другие растущие экономики	международная экономическая интеграция позволяет переходным экономикам догонять и даже перегонять передовые, при этом государство должно иметь открытую экономику для иностранных инвесторов; при разумной национальной инвестиционной политике фактор прямых иностранных инвестиций может обеспечить ускорение процесса экономического развития; экономическое развитие одной страны, вызванное прямыми иностранными инвестициями, может оказать положительное влияние на другие, соседние страны, особенно если их действия скоординированы. Например, позитивные сдвиги в России могут повысить экономический потенциал стран СНГ. следование данной теории может позволить уменьшить отставание, используя международную экономическую интеграцию. Для этого целесообразно отслеживать макроэкономические показатели, в частности модели внешней торговли со странами-экспортерами технологий, изучать эволюцию промышленной конкурентоспособности стран-конкурентов.

Конкурентное преимущество наций (Портер)	Критерии промышленной конкурентоспособности, национальная инвестиционная программа	стимулировать развитие секторальных кластеров, при этом для каждого из приоритетных секторов, целесообразно тщательное изучение состояния местного спроса и предложения; необходимость сочетания инвестиционной политики с промышленной и налоговой политикой, программой развития малого и среднего бизнеса, мероприятиями по обеспечению занятости; понять важность стратегии и планирования. Рассмотреть воздействие политики правительства на национальное благосостояние; отслеживать промышленную конкурентоспособность и факторы успеха; установить связь между ПИИ-ситуацией и состоянием экономики.
Эклектическая парадигма (Даннинг Нарула)	ТНК, конкуренция между странами	Исследовать корпоративные специфические факторы успеха местных компаний, способствующие росту конкурентоспособности. Повысить местные преимущества (L—преимущества) в экономической, политической и правовой сферах.

[89. С. 44-47.]

Для исследования представляют интерес результаты, которых достигла к. э. н. Н. Аксенова. По ее мнению, современные зарубежные исследователи эффективности государственного контроля рассматривают две формы над движением капитала — контроль над оттоком капитала и контроль над притоком капитала. Для стран с переходной экономикой, в число которых входит Россия, актуальной проблемой является привлечение капитала. При этом прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой не только источник средств, но и возможность получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления. Сопоставим ограничения, выдвигаемые в отношении иностранных инвесторов и предприятий с иностранным капиталом, используемых в международной и российской практике (таб. 3.).

Таблица 3

*Средства государственного регулирования иностранных инвестиций*

<b>Виды ограничений, применяемые в мировой практике</b>	<b>Нормативная база, на основании которой ограничение применяется в Российской Федерации</b>	<b>Характер ограничений</b>
Регистрация и лицензирование	Федеральный закон от 8.08.01г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	Распространяется на юридических лиц, являющихся коммерческими организациями с иностранными инвестициями (ст. 8 Закона 129-ФЗ)
Регистрация и лицензирование	Письмо ГТК России от 26.08.02 г. № 01-06/34431 «О государственной регистрации организаций с иностранными инвестициями»	Требуется получение лицензии на осуществление банковской, страховой деятельности и деятельности, связанной с движением ценных бумаг в соответствии с законодательством о конкретном виде деятельности
Запрет на вложения ПИИ	Закон №57-ФЗ	Установлены изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами (ст. 1)
	Закон Российской Федерации от 21.02.92г. №2395-1 «О недрах»	Ограничения на получение и владение правами пользования участками недр федерального значения юридическими лицами с участием иностранных инвесторов или иностранными инвесторами (ст. 13.1, 17.1)

	Земельный кодекс Российской Федерации	Иностранцы граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами (п. 3 ст. 15)
	Федеральный закон от 24.07.02 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Иностранцы инвесторы и организации, доля иностранных инвесторов в уставном капитале которых более 50%, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды (ст. 3)
	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, если доля иностранного инвестора не превышает 49% (ст. 61)
	Закон Российской Федерации от 27.11.92г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»	Лимит участия иностранного капитала в уставных капиталах страховых организаций 25% и др. (ст. 6)
	Федеральный закон от 31.03.99г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»	Доля иностранных инвесторов не должна превышать 20% общего количества обыкновенных акций собственников региональных систем газоснабжения и газораспределительных систем (ст. 7)

	Федеральный закон от 26.03.03г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью должна составлять 75% +1 акция (ст. 8)
	Закон №69-ФЗ	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации должна составлять 50% + 1 акция (ст. 15)
	Федеральный закон от 27.02.03г. № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта»	Все акции единого хозяйствующего субъекта находятся в собственности Российской Федерации (ст. 7)
Требования защиты окружающей среды	Федеральный закон от 10.01.02г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Все виды экспертиз и выдача разрешений осуществляются в общем порядке в соответствии с действующим законодательством (ст. 11, 12 Закона № 174-ФЗ)
	Федеральный закон от 23.11.95г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	
Процедурные ограничения	Федеральный закон от 2.12.90 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»	Для государственной регистрации кредитной организации с иностранными инвестициями и филиала иностранного банка и выдачи им лицензий на осуществление банковских операций требуется предоставление дополнительных документов (ст. 17)
Ограничения на возврат капитала и перевод прибыли за рубеж		
Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы	НК РФ	Налоговая ставка устанавливается в размере 30% в отношении всех доходов, получаемых физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации (ст. 224)

		С 1 июля 2010 г. иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании патента, исчисляют и уплачивают налог на доходы, полученные от осуществления такой деятельности, в виде фиксированных авансовых платежей в размере 1000 руб. в месяц (ст. 227.1) с последующей индексацией этой суммы
	Федеральный закон от 25.07.02 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»	Необходимость получения работодателем разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу для иностранного гражданина (ст. 13) Необходимость получения патента в случае трудовой деятельности иностранных граждан у физических лиц (ст. 13.3)
	Федеральный закон от 8.07.96г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»	Необходимость получения рабочей визы (ст. 25.6)
	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, что его руководитель является гражданином Российской Федерации и количество иностранных граждан в руководящем органе авиационного предприятия не превышает одну треть состава руководящего органа (ст. 61)

Требование продажи собственности иностранного инвестора резидентом принимающего государства	Федеральный закон от 9.07.99 г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях»	Имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, которые установлены федеральным законом или международным договором Российской Федерации; при национализации иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями возмещаются стоимость национализируемого имущества и другие убытки (ст. 8)
---	--	--

Классификация методов государственного регулирования иностранных инвестиций, применяемых в мировой практике, представлена в таб.

Таблица 4

*Методы государственного регулирования иностранных инвестиций*

Методы, направленные на привлечение (стимулирование) иностранных инвестиций	Методы, направленные на ограничение иностранных инвестиций		
	Прямые (формальные) ограничения на основе законодательных норм	Скрытые (неформальные) ограничения	
Субсидирование инвестиций. Налоговые и таможенные льготы. Предоставление концессий. Система гарантий иностранным инвесторам. Прочие стимулы.	Абсолютные ограничения (устанавливаются в отношении вложения иностранных инвестиций). Процентные ограничения на долю в уставном капитале. Ограничения на долю в объеме активов в определенной отрасли.	Относительные ограничения (устанавливаются в отношении деятельности предприятий с иностранным капиталом). Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы. Требования в отношении условий производственной деятельности. Установление минимального объема экспорта. Прочие ограничения.	Деятельность политических и социально-культурных организаций. Специфика административных процедур в принимающей стране. Прочие ограничения.

Источник [35]

Для исследования интересны признаки, которые характеризуют смену парадигм в управлении, сформулированные к. т. н. М. Н. Че-чуриной:

- переориентация от массового производства — стандартизированного, регламентированного, бюрократического — к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;
- ускорение изменений — сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;
- разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

М. Чечурина, для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработала следующую классификацию по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности (табл. 5):

Таблица 5

Классификация по направлению управленческой деятельности

Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг. Электронная коммерция
Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды
Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачеты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг.
Управление персоналом	Наем, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приема на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера.

Таблица 6 Классификация по объекту управления

Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
Международные объекты (транснациональные компании, международные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой. Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
Государство (национальный уровень)	Управление: — обороной; — здравоохранением; — образованием; — социальной защитой; — культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью
Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципально-го образования	Закрытые территориальные образования (ЗАТО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешевые товары. Надбавки к пенсиям
Организация (компания)	Управление бизнесом	Рейнжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Таблица 7 Классификация по содержанию управленческой деятельности

Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариационность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление.

Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчет. Управленческая прибыль
Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация — децентрализация. Сетевые организации. Уплотнение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.
Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристские подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг)
Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес-планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.

[126.]

В исследовании Е. Б. Ленчука и Г. А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии. Ленчук и Власкин вывели следующую классификацию, осно-

ванную на конкретных примерах, и поэтому достаточно наглядную. А также разработали меры государственной и муниципальной поддержки кластеров (см. табл. 8).

Таблица 8 Классификация моделей кластеров РФ

Модель	Где	Специализация	Задачи	База
Инновационная	Сибирь	Биотехнологии, наука о живых, микро- и макро-организмах, медицина, нано-технологии.	Выстроить инновационную модель, повышающую конкурентоспособность отрасли и региона и обеспечивающую качественный и количественный результат.	Алтайский биофармацевтический кластер «Алтай-Био», Новосибирский «Биокластер».
Промышленная	Поволжье	Автомобилестроение, машиностроение авиация.	Производить качественную конкурентоспособную продукцию, участвовать в тендерах больших международных групп.	Поволжский автомобильный кластер (Самара), Ульяновский авиационный кластер.
Динамическая	Центральный ФО	Текстильная промышленность, другие отрасли, теряющие или потерявшие доли рынка.	Придать новую динамику, переориентировав промышленность на новые высокотехнологичные продукты с высокой добавленной стоимостью.	Ивановский текстильный кластер.
Реструктурирующая	Юг России	Сельское хозяйство и пищевая промышленность.	Создать из существующего агрокомплекса настоящий полный производственный цикл от сырьевой базы до глубокой переработки.	Краснодарский сельскохозяйственный кластер.

Таблица 9 Меры государственной и муниципальной поддержки кластеров различных типов

Подход «сверху — вниз»: Кластер «Титановая долина»	Подход «снизу — вверх»: Уральский автомобильный кластер
Меры поддержки со стороны федеральных органов	

Средства Инвестиционного фонда. Средства Внешэкономбанка. Федеральные налоговые льготы. Освобождение от таможенных платежей	Косвенно: распространение режима таможенной сборки на автосборочное производство кластера.
Меры поддержки со стороны региональных и муниципальных органов управления	
Содействие в создании ключевых факторов успеха кластера (инновационная инфраструктура, образование). Налоговые льготы. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру кластера.	Содействие в создании и развитии Новоуральского автомобильного технопарка как части инновационно-производственной инфраструктуры кластера. Налоговые льготы на муниципальном уровне. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру технопарка.

Показательная и структура технологического парка, представленная на рисунке 3.

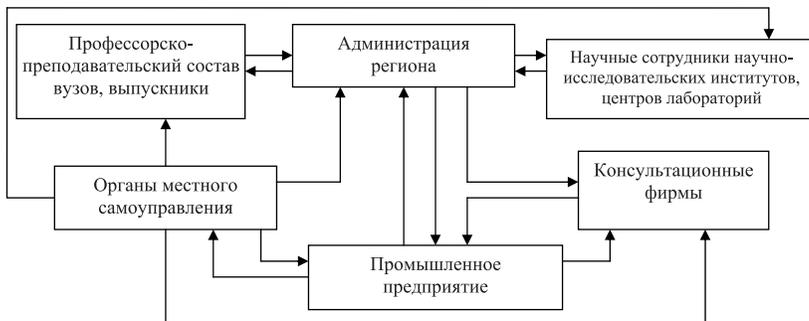


Рис. 3. Структура технологического парка (технопарка) [96.]

Необходимо подчеркнуть мысль о том, что инновации не существуют без инвестиций, поэтому нельзя отделять чисто рыночные отношения от социальных, экономических моментов новаторства. Любой проект не может воплотиться в жизнь и принести коммерческий эффект без инвестиционных вложений.

Для нашего исследования важно сделать следующие выводы:

- инновационный путь развития экономики является наиболее эффективным и выгодным на текущий момент и перспективу;
- научные подходы к исследованию понятия «инновация» продолжают развиваться, в каждом регионе существуют специфические

условия воспроизводства жизни и деятельности людей;

— современная наука рассматривает концепцию инновационного развития в широком понимании категории «инновация», как внедрение нового оборудования и технологий, новых подходов к системам управления и созданию инфраструктуры, а также формированию новой проекции мышления;

— инновацию также можно определить, как результат творческой инвестиционной деятельности по разработке и внедрению принципиально новых идей, приносящих коммерческий успех и способствующих обеспечению экономической безопасности регионов.

### **1.3. Современные приоритеты привлечения иностранного капитала в развитие регионов**

Анализ, проведенный исследователями Института прикладной математики им. М. В. Келдыша РАН свидетельствует о том, что в 2014—2018 гг. развитые страны мира смогут освоить VI технологический уклад. По мнению ученых института (Г. Малинецкого, А. Малкова, Д. Чернавского), поскольку субъект инновационного развития страны не сложился, Россия может быть отброшена на обочину истории, без каких-либо перспектив развития и шансов обрести субъектность в современном мире. Произойдет столкновение различных цивилизаций в экономическом, демографическом, информационном пространстве, пространстве смыслов и ценностей. [99.]

Ведущие экономисты России (Л. Абалкин, В. Лексин, Н. Шмелев, Е. Ясин и др.) считают, что происходит критическое нарастание изношенности основных фондов в народном хозяйстве страны. Необходимо обновление производства, структурная перестройка экономики, освоение новых наукоемких производств. Пока беспочвенно надеяться на занятие Россией значимых долей на мировых рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг. Без привлечения прямых иностранных инвестиций в основной капитал у России будущего нет. [31, 60, 130, 137, 138.]

Профессор, д. э. н. Н. Кричевский сформулировал следующую позицию по данному вопросу: «Инвестирование средств в 2010 г. увеличило

размер Резервного фонда на 1,5%, а Фонда нацблагосостояния — на 2,6%. Позор! Особенно на фоне прошлогодней доходности в 9,6% норвежского Пенсионного фонда. Неужели они в 4 раза умнее нас? Нет, конечно, просто их Минфин, в отличие от нашего, работать умеет. Все разговоры об инфляции, которая паразит РФ, как только мы начнем вкладывать нефтяные деньги в экономику, — блеф, ширма, прикрывающая непрофессионализм наших финансовых властей. Доказательство тому — 2008—2009 гг., когда 437 млрд руб. Фонда нацблагосостояния ушло на поддержку нашей экономики, не вызвав никакого всплеска инфляции. Те же норвежцы часть сэкономленных средств размещают внутри страны, а их инфляция в 2010 г. составила всего 2,4%. Цены скакнут, только если деньги разбрасывать наличными. Если же их вкладывать в модернизацию инфраструктуры, развитие транспортной системы, в медицину, науку, образование, траты обернутся благодарностью наших детей и внуков. Имея огромные накопления, мы продолжаем ходить с протянутой рукой, призывая другие государства и корпорации инвестировать в нашу экономику. Зачем иностранцам вкладываться в страну, не способную грамотно распорядиться собственными резервами? Оттого и инвестиционный климат плохой, что мозгов у чиновников не хватает». [148.]

Для исследования представляет интерес мнение директора Центра исследований постиндустриального общества д. э. н., В. Иноземцева: «Экономия хотя бы 25% потребляемого в России газа позволит повысить экспорт в полтора раза — что при нынешних ценах принесло бы \$25—28 млрд ежегодно. При соответствующей экономии еще и нефти, дополнительная выручка могла бы составить еще \$32—35 млрд в год. В такой ситуации разумно разрешить российским и иностранным компаниям инвестировать в перевооружение энерго мощностей, в обмен на право экспорта сэкономленного газа или мазута на протяжении 10-15 лет. За этот срок мы получили бы новую энергетику, не используя бюджетные средства — по сути, замещая 2 трлн рублей государственных ассигнований в год частным капиталом. Если это кажется излишне радикальным, государство может с участием частных инвесторов создать специальный фонд, который размещал бы бюджетные средства.

Модернизация должна стать самокупаемым проектом. В нормально организованной стране правительству следовало бы выступать не

спонсором модернизации, каким оно сегодня выглядит в России, а ее инвестором. Чтобы реализовать эту стратегию, требуется изменить законодательство, разрешив российским и западным компаниям устанавливать новое оборудование на энергоемких предприятиях, без взимания с него налога на имущество; позволив поставщикам этого оборудования экспортировать сэкономленную нефть и газ самостоятельно и, возможно, с меньшими экспортными пошлинами, чем остальным производителям. Нужны также законодательные акты, позволяющие строить и получать в концессионное пользование инфраструктурные объекты — автомобильные и железные дороги, трубопроводы и аэропорты, что радикально снизит бюджетные затраты на инфраструктурную модернизацию. Не сделав модернизацию естественным процессом, мы никогда ее не реализуем». [146.]

Поиску решений по проблемам регулирования процесса привлечения иностранных инвестиций посвящены, также, исследования ученых-экономистов В. А. Агафонова, Л. А. Ворониной, Г. Клейнера, В. В. Котилко, Е. А. Олейникова, А. А. Пестова и других.. [34, 58, 81, 85, 109, 110.]

Представляют интерес сформулированные В. А. Агафоновым критерии, которым должен удовлетворять каждый проект, реализуемый в рамках инновационной стратегии развития региона. Агафонов обосновывает наличие:

- необходимого инновационного потенциала в регионе;
- необходимой технологической среды для формирования инновационного производства в виде эффективных сопряженных производств;
- платежеспособного внешнего спроса на новые продукты и технологии, производимые в регионе;
- высокого уровня инвестиционной активности в регионе;
- необходимого человеческого потенциала. [34.]

Директор программы Независимого института социального прогнозирования д. г. н. Н. Зубаревич, проводя исследования модернизации российских регионов, пришла к выводу, что региональное развитие России в ближайшее десятилетие будет происходить в достаточно узком «коридоре возможностей», ограниченном рядом объективных барьеров. В большинстве регионов снижается человеческий капитал

и низкая мобильность населения. В целом по стране наблюдается пространственная поляризация расселения. В слаборазвитых субъектах Федерации преобладают неблагоприятный предпринимательский климат и плохие институты поддержки. Зубаревич считает, что вытянуть регионы из состояния пассивности может стимулирование их конкуренции за инвестиции и человеческий капитал. Базой для новой региональной организации должна стать новая экономика. При этом новая экономика не должна сводиться к промышленности высоких технологий. Управленческое лидерство следует проявлять в управленческих инновациях. Следует выделить важный инновационный сегмент — культурно-средовой.

В реальной мировой экономике доля России на рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,3%. Это в 8,5 раза ниже, чем удельный вес российского ВВП. Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше, по сравнению с США. Девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений. В то же время, по абсолютным затратам на науку, Россия сегодня в 17,5 раза уступает США, в семь раз — Японии, в шесть раз — Китаю. Прогнозируемый объем инвестиций в сферу высоких технологий в России ниже, чем в ЕС: в странах Евросоюза его уровень в 2010 г. составил 3,5% ВВП, у нас — 2,5%. [149.]

По данным доклада «Глобальная конкурентоспособность», представленном на «Всемирном экономическом форуме», по применению новейших технологий в бизнесе, Россия на 120-м месте, а по доступу к новейшим технологиям — на 122-м из 139 возможных. [59.]

В то же время, принцип приоритета идей работает во всех сферах жизни. Лидерами нового века становятся государство, регионы и фирмы, способные мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов. Сегодня идеи и технологии сменяются быстрее, чем поколения людей. Человек стал главным фактором развития и от него зависит формирование полноценной национальной инновационной системы, обеспечивающей возможность прорыва России в экономической, технологической, интеллектуальной, духовной и нравственных сферах общественной жизни. Развитие отрасли экономики знаний в России необходимо для повышения конкурентоспособности экономики. Именно эта отрасль способна нивелировать негативное

воздействие на конкурентоспособность нашей промышленности и сельского хозяйства, географического положения, климатических условий и размера территорий.

Мировой и российский опыт убедительно доказывает, что экономика знаний реально работает и играет стратегическую роль. В экономике страны и регионов это выражается в разработке и обладании результатами научных исследований, программным обеспечением, образцами продукции и технологиями производства.

Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека. Стратегическое направление в этой сфере — крупные научно-образовательные центры, особые экономические зоны, наукограды, а также федеральные и региональные целевые программы. В соответствии с современной моделью образования, каждому предоставляется возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку. Американские социопсихологи утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование. [59.]

Основные аспекты стратегии России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного Совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;

- обеспечение открытости российской экономики, как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации, а затем, формирование общего европейского экономического пространства. [144, 150.]

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

возможность контроля государства за национальными ресурсами; достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмену научно-техническими достижениями;

стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;

способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;

создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Руководством страны поставлена задача создания сети научно-образовательных центров, которые, в соответствии с разработанной концепцией, должны обеспечить интеграцию высшего образования и послевузовского профессионального образования и науки с целью развития и совершенствования системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники.

Законодательно предоставлена возможность учреждениям науки и образования использовать результаты своей интеллектуальной деятельности для аккумулирования дополнительных финансовых средств. Вузы и научные учреждения получили право создавать хозяйственные организации (малые предприятия), вносить в уставной капитал этих организаций результаты своей интеллектуальной деятельности, привлекать соучредителей, которые будут вносить соответствующие инвестиции с целью внедрения научных разработок. Это позволяет приблизить научные достижения к реальной экономике, создать рабочие места для выпускников во время кризиса. Пе-

ред российским образованием и наукой стоит очень важная проблема — создать хозяйственные общества, в которых профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты займут во внутренней иерархии то место, которое соответствует их научным достижениям. Тысячи ученых, выпускников вузов, студентов могут заработать высокую научную репутацию, получить возможность полноценно заниматься исследовательской деятельностью и иметь комфортные и достойные условия жизни. В свою очередь развитие отрасли экономики знаний обеспечит разработку, и коммерциализацию результатов научных исследований.

В правительственной «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020» ставятся цели вхождения России в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития.

Премьер-министр В. В. Путин своим распоряжением утвердил Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. Основная стратегическая цель Концепции — это «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в.». К 2020 г. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны приблизиться к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах. Авторы Концепции заложили в документ и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев. Так, показатель ВВП на душу населения должен увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007) до \$30 тыс. к 2020 г. Ожидается и возрастание средней продолжительности жизни до 72—75 лет, а уровень младенческой смертности будет снижен почти в полтора раза. Также предполагается, что вырастет число граждан, имеющих высшее и среднее специальное образование, а средний уровень обеспеченности жильем к 2020 г. должен достичь примерно 30 кв. м на человека. Однако главный замысел Концепции-2020 — это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития. Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности. Во-первых, он опирается на модернизацию

традиционных секторов экономики. Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. При этом инновации рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. [144, 150.]

Важнейшим источником средств решения поставленных целей, а также возможностью получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления являются прямые иностранные инвестиции.

Для России решение проблемы привлечения иностранных инвестиций является актуальной и своевременной, что подтвердил премьер-министр Путин, сформулировавший принципиальную позицию: с точки зрения защиты прав и интересов инвесторов руководство страны не делит бизнес на российский и иностранный. Для правительства важно создать комфортные условия для всех, кто хочет дело делать в России, развивать это дело, осваивать российский рынок, продвигать свои товары и услуги. Принято решение проработать вопрос о целесообразности составления специального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов. Сейчас эту тему изучает Министерство экономического развития. Качество работы с инвесторами станет одним из базовых критериев оценки эффективности деятельности региональных администраций, критерием состоятельности и кадровых перспектив самих руководителей, губернаторов. В августе 2010 г. в России был учрежден пост инвестиционного омбудсмена. Им назначен первый заместитель премьер-министра России И. И. Шувалов. Иностранные инвесторы могут напрямую обращаться к омбудсмену со своими нуждами, предложениями и идеями.

Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причем не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, т. е. вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высо-

котехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растет — мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата». [144, 150.]

Президент РФ Д. Медведев внес предложения по принятию неординарных мер по привлечению иностранных инвестиций — созданию специального фонда. Цель создания фонда: уменьшить риски для иностранных инвесторов, поскольку государственное участие в совместных проектах будет дополнительной гарантией. Главный принцип фонда — соинвестирование ресурсов государства и зарубежных инвесторов. Проект обсуждается с представителями зарубежных фондов. Главный вопрос, который предстоит решить, каким образом будут осуществляться инвестиции: либо иностранные партнеры будут делать вложения в специальный фонд, который впоследствии будет выкупать интересующие их активы, либо инвестор и фонд будут инвестировать в этот актив параллельно. По оценкам экспертов, капитал фонда составит десятки миллиардов рублей. Новый фонд должен выступить в роли механизма гарантий защиты прав инвесторов.

Ранее, выступая с Посланием к Федеральному собранию, Дмитрий Медведев потребовал, чтобы в каждом регионе была принята внятная программа улучшения инвестиционного климата и создания новых, высокопроизводительных рабочих мест. Эти программы, по его словам, должны быть разработаны на основе лучших региональных практик. «К числу таковых относится сокращение сроков выдачи разрешений, необходимых для начала бизнеса, создание подготовленных промышленных площадок и целый ряд других мер». «Вообще в целом надо поощрять, а не лишать поддержки регионы, которые добились увеличения собственной доходной базы, и учитывать это при распределении федеральных дотаций», — считает президент. Кроме того, по его мнению, правительству следует подготовить предложения по изменению сложившейся пропорции распределения доходов между бюджетами разных уровней. В результате таких мер должна повыситься роль регионов и муниципалитетов в решении ключевых со-

циально-экономических задач. Основную ответственность за судьбу региона несет губернатор, подчеркнул Д. Медведев. «Успешность его работы будет оцениваться и по тому, сколько инвестиций удалось привлечь, сколько создано новых рабочих мест, особенно в несырьевом производстве. С этим должны быть связаны и кадровые решения». [150.]

Принимая меры к существенному увеличению иностранных инвестиций, необходимо, по мнению известных экономистов, учитывать определенные аспекты экономической безопасности:

определить отрасли приоритетные и закрытые для иностранных инвестиций, с учетом экономических и оборонных интересов страны; разработать механизмы привлечения иностранных инвестиций, содействующие реальному вложению финансовых и материальных ресурсов в российскую экономику, исключая условия для скупки за бесценок объектов, составляющих национальное достояние;

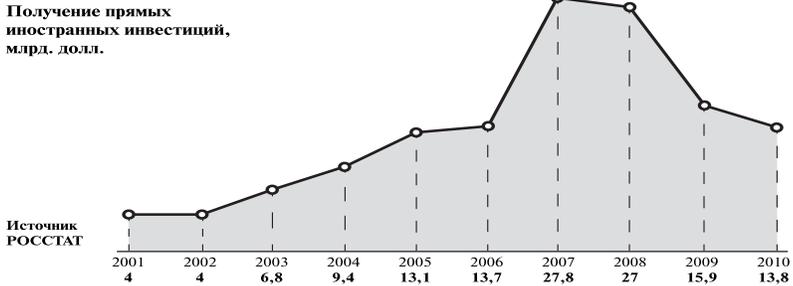
пути привлечения современных технологий и расширения рынка сбыта могут быть обеспечены посредством заключения соглашений с иностранными компаниями о специализации и кооперации;

определенные возможности для получения оборудования из-за границы предоставляют лизинг и сотрудничество в формах, предусмотренных контрактом (передача технологий, менеджмент), но не ведущих к передаче собственности иностранцам. [59, 101, 114, 150.]

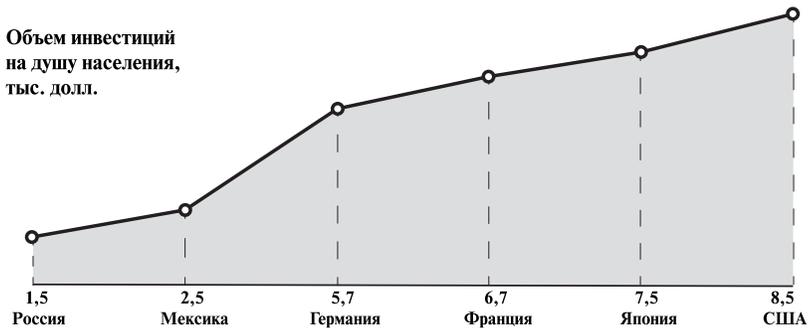
В последние годы реализация целевых программ оживилась. Однако пока используется лишь 8 — 9% инновационных идей и проектов против 65% в США и 95% в Японии. Решение проблем сохранения и развития научно-технического потенциала становится первостепенной государственной задачей. [59, 101, 114, 150.]

Сегодня в субъектах Российской Федерации для реализации региональной инновационной политики используются свыше 30 организационных форм: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий, венчурные фонды, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т. д. Однако при всем разнообразии законодательных инициатив и организационных форм региональной инновационной политики количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10%. [59, 101, 111, 114, 150.]

Положение с поступлением прямых иностранных инвестиций и их объемом на душу населения в России наглядно представлены на рисунках:



*Рис. 4. Поступление прямых иностранных инвестиций, \$млрд  
(Источник Росстат)*



*Рис. 5. Объем инвестиций на душу населения, \$тыс.  
(Источник: ИЭОПП СО РАН)*

В последние годы расширяется сфера деятельности российских бизнес структур за рубежом, активно привлекаются инвестиции из европейских стран в Россию. Существенно расширяется диапазон деятельности и прямые связи между европейскими и российскими предприятиями. Целенаправленно ведется работа по улучшению имиджа России за рубежом в целях создания более благоприятных условий для развития взаимовыгодного сотрудничества. Развивает-

ся институциональная база для деятельности бизнеса, гармонизируются законодательство и стандарты, оптимизируется таможенный режим, упрощается визовый режим, проводится административная реформа. Предпринимательское сообщество все более оправдывает мнение академика РАН Н. Шмелева: «Только тогда, когда бизнес в России перестанет быть чем-то экзотическим для рядовых иностранных инвесторов, а для российского общества иностранная собственность окажется нормой, сложно будет говорить, что наша страна, наконец, созрела для того, чтобы стать частью единого европейского экономического пространства». [130.]

## Глава 2. Формирование механизма привлечения иностранного капитала для перехода от инерционного к инновационному развитию региона

### 2.1. Инвестиционный климат как важный фактор и условие привлечения иностранных инвестиций в экономику региона

#### 2.1.1. Инвестиционная основа развития потенциала региона

Инвестиции имеют особое значение как для социально-экономического развития страны в целом, так и для деятельности субъектов хозяйствования. Экономический рост определяется множеством факторов, важнейший из которых — наращивание объема инвестиций и повышение их эффективности.

В условиях рыночной экономики проблема инвестиций рассматривается как проблема накопления частного капитала. Начало анализу законов накопления положила классическая буржуазная политэкономия (А. Смит, Д. Риккардо), которая анализировала их преимущественно на базе процессов воспроизводства индивидуального капитала. Дальнейшее развитие теории накопления продолжили К. Маркс<sup>2</sup>, Дж. Кейнс<sup>3</sup> и другие исследователи.

В мировой экономической науке сложилось несколько подходов к определению категории «инвестиции». Первый, более узкий, отождествляет инвестиции и капиталовложения, — процесс инвестирования — реальное вложение аккумулированного в денежной форме капитала, увеличивающее национальный продукт в будущем. Второй подход трактует инвестиции как любые вложения капитала с целью его увеличения в будущем.

В отечественной экономической литературе термин «инвестиции» начал использоваться с 80-х гг. В условиях административной системы управления экономикой основным понятием инвестиционной деятельности являлись капитальные вложения.

2 Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1-2. М.: Политиздат, 1969.

3 Кейнс Д. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.

Развитие рыночного подхода к пониманию инвестиций обусловило рассмотрение инвестиций в единстве ресурсов, вложений и отдачи вложенных средств, а также включение в состав объектов инвестирования любых вложений, дающих доход (эффeкт).

Термин «инвестиции» происходит от латинского слова «invest», что означает вкладывать. В более широкой трактовке он выражает вложения капитала с целью его дальнейшего возрастания. Прирост капитала, полученный в результате инвестирования, должен быть достаточным, чтобы возместить инвестору отказ от потребления имеющихся средств в текущем периоде, вознаградить его за риск и компенсировать потери от инфляции в будущем периоде.

Инвестиции — долгосрочные вложения государственного или частного капитала в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты. Дают отдачу через значительный срок после вложения<sup>4</sup>.

Инвестиции выражают все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые направляют в объекты предпринимательской деятельности, в результате которой формируется прибыль (доход) или достигается иной полезный эффект<sup>5</sup>.

Характерные черты инвестиций:

связь инвестиций с получением дохода как мотива инвестиционной деятельности;

рассмотрение инвестиций в единстве двух сторон: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат);

анализ инвестиций не в статике, а в динамике, что позволяет объединить в рамках категории «инвестиции» ресурсы, вложения и отдачу вложенных средств как мотива этого объединения;

включение в состав объектов инвестирования любых вложений, дающих экономический (социальный) эффект.

Рыночный подход к анализу сущности, форм и принципов инвестиционной деятельности нашел отражение при определении термина «инвестиции» в российском законодательстве. В соответствии с Законом РФ «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» от 26 июня 1991 г. (один из первых законов рыночной направленности) ин-

4 Райзберг —, Лозовский —, Стародубцева — Современный экономический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2005. — С. 142.

5 Бочаров — Инвестиции. — СПб.: Питер, 2004. — С.9.

вестициями являются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательства и других видов деятельности, в результате которых образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект

Аналогичная по смыслу формулировка содержится и в ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1998 г. (в редакции от 2 января 2000 г. № 22-ФЗ), с принятием которого утратил силу прежний законодательный акт. Инвестиции определяются как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта

В целом инвестиции определяются как процесс, в ходе которого осуществляется преобразование ресурсов в затраты с учетом целевых установок инвесторов — получения дохода (эффекта).

Обобщая вышесказанное, дадим определение инвестиций с этих позиций. Инвестиции — это динамический процесс смены форм капитала, последовательного преобразования первоначальных ресурсов и ценностей в инвестиционные затраты и превращение вложенных средств в прирост капитальной стоимости в форме дохода или социального эффекта<sup>6</sup>.

С понятием инвестиции тесно связано и определение «инвестиционная деятельность». Термин рассматривается в широком и узком понимании. В широком смысле инвестиционная деятельность — это деятельность, связанная с вложением средств в объекты инвестирования с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта<sup>7</sup>. В узком смысле инвестиционная деятельность, или собственно инвестирование, представляет собой процесс преобразования инвестиционных ресурсов во вложения.

Инвестиционный процесс выступает, как совокупное движение инвестиций различных форм и уровней. Осуществление инвести-

---

6 Липсиц —, Косов — Экономический анализ реальных инвестиций. — М.: Экономист, 2003. — С. 25.

7 Подобная трактовка содержится в Законе «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1998 г. №39—ФЗ (в редакции от 2 января 2000 г. № 22-ФЗ).

ционного процесса в экономике региона предполагает наличие ряда условий:

достаточный для функционирования инвестиционной сферы ресурсный потенциал;

существование экономических субъектов, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах;

механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

Неразрывно с категорией «инвестиционный процесс» связана категория «инвестиционная привлекательность». Рассмотрим сущность данной категории применительно к регионам Российской Федерации и проанализируем факторы, ее определяющие.

Инвестиционная привлекательность региона (экономической системы) — это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей системы, обуславливающих потенциальный спрос на инвестиции. Таким образом, инвестиционная привлекательность включает в себя инвестиционный потенциал и инвестиционный риск и характеризуется взаимодействием этих факторов.

В соответствии с методологией, каждый из российских регионов рассматривается через призму формирования его конкурентоспособности, заложить фундамент которой призваны инвестиции в основной капитал — масштабные инвестиции, как в новые технологии, так и в региональную социальную сферу. — инвестиционная привлекательность российских регионов рассматривается как важный компонент их конкурентоспособности на глобальных и межрегиональных рынках.

Известны национальные рейтинги инвестиционного климата и рисков, периодически публикуемые ведущими журналами мира (Euromoney, The Economist), а также наиболее именитыми рейтинговыми агентствами (Moody's, IBCA). Международные рейтинговые агентства традиционно относят Россию к числу развивающихся стран. За последние несколько лет повысился кредитный рейтинг России до отметки «BB+», по оценкам агентства Fitch Rating, и до отметки «BB», по оценкам агентства Moody's, что свидетельствует о высоком уровне кредитоспособности России.

Начиная с 2000 г. Россия вошла в десятку стран с наиболее динамично и успешно развивающейся экономикой, занимая: 1-е место по темпам снижения задолженности федерального бюджета, 2-е место среди 30 крупнейших экспортеров по темпам роста стоимости объемов экспорта, 4-е место по темпам роста ВВП на душу населения, 6-е место по темпам роста промышленного производства, 7-е место по темпам роста ВВП8.

Однако необходимо учитывать масштабы Российской Федерации, Многообразие территориальных образований требует оценки инвестиционной привлекательности России не в целом, а в разрезе субъектов Федерации. Это позволит получить более реальную характеристику инвестиционного климата. Инвесторы смогут конкретнее определить регионы, благоприятные для вложений, а руководство регионов сумеет выявить слабые места и принять меры по улучшению инвестиционной привлекательности и стимулированию инвестиционной активности.

Наиболее существенные региональные конкурентные преимущества или, наоборот, слабости в конкурентных позициях, с точки зрения оценки перспективы привлечения инвесторов, выявляются позиционированием регионов в системе инвестиционно значимых факторов, — факторов, формирующих активность инвесторов в регионах. Состав указанных инвестиционно значимых факторов одинаков для всех субъектов федерации и регулярно уточняется на основании применения логических и математических критериев в связи с необходимостью адекватного отражения особенностей различных этапов социально-экономического развития России.

В качестве составляющих при анализе инвестиционной привлекательности регионов России приняты три в значительной степени самостоятельные характеристики:

- 1) инвестиционный потенциал,
- 2) инвестиционный риск,
- 3) инвестиционное законодательство.

В состав частных факторов (показателей), используемых для определения интегрального уровня инвестиционной привлекательности регионов России, входят 17 различных характеристик производствен-

8 Инвестиционная политика: учебное пособие / — Лапыгин, — Балакирев, — Бобкова и др. Под ред. — Лапыгина. — М.: КНОРУС, 2005. — С. 272.

но-финансового потенциала регионов, характеристики социального потенциала регионов, характеристики природно-географического потенциала регионов, показатели регионального инвестиционного риска.

Прежде чем говорить об инвестиционной привлекательности Калужского региона, рассмотрим названные характеристики, показатели и факторы, определим их сущность и степень влияния на инвестиционную деятельность отдельно взятого региона (субъекта).

Инвестиционный потенциал. Любой регион может представлять интерес для потенциальных инвесторов только в том случае, если он для них обладает инвестиционной привлекательностью. Инвестиционная привлекательность определяется посредством сочетания должным образом экономических, политических, социальных, финансовых, организационных и правовых факторов, которые в совокупности мотивируют инвесторов к вложению своих средств в реальный сектор экономики на воспроизводство основных фондов<sup>9</sup>. Инвестиционный потенциал (инвестиционная емкость территории) складывается как сумма объективных предпосылок для инвестиций, зависящая как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического «здоровья». Потенциал страны или региона в своей основе — характеристика количественная, учитывающая основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и —), потребительский спрос населения и др. Инвестиционный потенциал региона в соответствии с методикой журнала «Эксперт» складывается из семи частных потенциалов:

ресурсно-сырьевого (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);

производственного (совокупный результат хозяйственной деятельности населения);

потребительского (совокупная покупательная способность населения);

инфраструктурного (экономико-географического положения и его инфраструктурная обеспеченность);

интеллектуального (образовательный уровень населения);

институционального (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);

<sup>9</sup> Актуальные проблемы укрепления региональных финансов / Под ред. —н., проф. — Сычева и —н., проф. — Таксира. М: Финансы, 2004. — С. 117.

<sup>8</sup> Риск-менеджмент

инновационного (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса).

В таблице 1 представлена группировка субъектов РФ, выполненная на основе интегрального показателя текущей инвестиционной привлекательности регионов, рассчитанного с использованием фактических региональных характеристик по данным за 2004—2006 гг. и представляющего собой для каждого региона отношение к среднероссийскому уровню, принимаемому за 1,00.

Таблица 1

*Группировка регионов по уровню инвестиционной привлекательности (по данным за 2004 — 2006 гг.; средний уровень по стране принят за 1,00)*

Группа регионов по уровню текущей инвестиционной привлекательности	Количество регионов		Регионы (в порядке убывания показателя)
	в группе	в% от общего числа	
I группа очень высокий (от 1,5)	4	5	Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ненецкий АО, Чукотский АО
II группа высокий (от 1,2 до 1,5)	13	16	Мурманская обл., г. Москва, Сахалинская обл., г. Санкт-Петербург, Белгородская обл., Астраханская обл., Калининградская обл., Самарская обл., Ленинградская обл., Респ. Коми, Курская обл., Республика Карелия, Московская обл.
III группа умеренно-повышенный (от 1,05 до 1,2)	14	17	Тюменская обл., Оренбургская обл., Липецкая обл., Вологодская обл., Омская обл., Свердловская обл., Кемеровская обл., Респ. Татарстан, Челябинская обл., Респ. Саха (Якутия), Респ. Башкортостан, Хабаровский край, Пермский край, Нижегородская обл.
IV группа средний (от 0,9 до 1,05)	16	19	Калужская обл., Псковская обл., Ростовская обл., Смоленская обл., Томская обл., Тульская обл., Архангельская обл., Магаданская обл., Новосибирская обл., Краснодарский край, Рязанская обл., Воронежская обл., Приморский край, Тверская обл., Камчатская обл., Новгородская обл.

V группа умеренно — пониженный (от 0,75 до 0,9)	14	17	Красноярский край, Еврейская АО, Брянская обл., Ярославская обл., Удмуртская Респ., Респ. Хакасия, Орловская обл., Читинская обл., Иркутская обл., Алтайский край, Курганская обл., Амурская обл., Костромская обл., Тамбовская обл.
VI группа низкий (от 0,6 до 0,75)	13	16	Волгоградская обл., Ульяновская обл., Пензенская обл., Владимирская обл., Респ. Сев. Осетия, Респ. Мордовия, Чувашская Респ., Саратовская обл., Ставропольский край, Респ. Бурятия, Ивановская обл., Кировская обл., Респ. Калмыкия.
VII группа очень низкий (до 0,6)	9	11	Респ. Марий Эл, Респ. Алтай, Кабардино-Балкарская Респ., Карачаево-Черкесская Респ., Респ. Адыгея, Респ. Тыва, Респ. Дагестан, Чеченская Респ., Респ. Ингушетия.
Российская Федерация (1,00)	83	100	83

Данные, приведенные в таблице, показывают, что все регионы России распределились по 7 группам в соответствии с уровнем своей инвестиционной привлекательности. Так, в I и II группах, куда вошли регионы с уровнем инвестиционной привлекательности, существенно превышающим среднее значение (более чем на 0,2), сосредоточено 17 регионов (или 21% субъектов федерации), а в VI и VII группы вошло 22 региона (или 27% субъектов федерации). Самая многочисленная группа IV объединяет 16 регионов, которые обладают наиболее близким, к среднероссийскому региональными значениями интегрального показателя (от 0,9 до 1,05). Количество же регионов в остальных группах последовательно сокращается по мере удаления от центра в сторону как более высокого, так и более низкого значения.

Инвестиционный риск — опасность потери инвестиций, неполучения от них полной отдачи, обесценения вложений<sup>10</sup>.

Инвестиционный риск характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них; показывает, почему не следует (или следует)

<sup>10</sup> Райзберг —, Лозовский —, Стародубцева — Современный экономический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2005. — С. 349.

инвестировать в данное предприятие, отрасль, регион или страну. В отличие от инвестиционного потенциала многие из «правил игры» на инвестиционном рынке могут измениться в одночасье. Поэтому риск, по сути, характеристика качественная. Степень инвестиционного риска зависит от политической, социальной, экономической, экологической, криминальной ситуации. Для анализа по методике журнала «Эксперт» оцениваются следующие виды риска:

- экономический (тенденции в экономическом развитии региона);
- политический (поляризация политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов);
- социальный (уровень социальной напряженности);
- экологический (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- криминальный (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений).

В межгосударственном сопоставлении законодательство является важнейшей составляющей инвестиционного риска. Законодательство не только влияет на степень инвестиционного риска, но и регулирует возможности инвестирования в те или иные сферы или отрасли, определяет порядок использования отдельных факторов производства — составляющих инвестиционного потенциала региона.

Все существующие законодательные акты разделены на федеральные и региональные. И федеральное, и региональное законодательство делится на прямое (непосредственно регулирующее инвестиционную деятельность) и косвенное (связанное с условиями функционирования сфер деятельности или типов предприятий — потенциальных объектов инвестирования).

Любого инвестора интересует, насколько выгодным может быть вложение средств и насколько оно рискованно. Риск и потенциал неразрывно связаны. Согласно методике, предложенной журналом «Эксперт», все российские регионы рассмотрены в координатах «риск — потенциал». Заданы следующие градации:

Потенциал:

- высокий (цифровое значение 1),
- средний (2),
- низкий (3).

Риск:

- низкий (буквенное обозначение А).
- средний (В),
- высокий (С),
- очень высокий (D).

Соответственно, рейтинг каждого региона обозначается цифро-буквенной комбинацией.

Тип 1А. Максимальные возможности при минимальном риске.  
Это российская элита.

Тип 2А. Средний потенциал, низкий риск.

Тип 3А. Низкий потенциал, низкий риск.

Тип 1В. Высокий потенциал и умеренный риск.

Тип 2В. Группа со средним потенциалом и умеренным риском.

Тип 3В. Средний потенциал и умеренный риск. Наиболее популярное сочетание. Многочисленная группа «средняков». В ней выделены две подгруппы: Тип 3В1 и Тип 3В2.

Тип 1С. Группа с максимальным потенциалом и высоким риском.

Тип 2С. Группа со средним потенциалом и высоким риском.

Тип 3С1. Группа с пониженным потенциалом и высоким риском.

Тип 3С2. Группа с незначительным потенциалом и высоким риском.

Тип 3D. Регионы с низким потенциалом и экстремальным риском. В этой группе по-прежнему остаются Чечня и Ингушетия.

Наряду с этими понятиями используется также термин «инвестиционный климат». Инвестиционный климат — экономические, политические, финансовые условия, оказывающие слияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику страны. Благоприятный климат характеризуется политической устойчивостью, наличием законодательной базы, умеренными налогами, льготами, представляемыми инвесторам<sup>11</sup>. Инвестиционный климат определяется властными структурами (правительством, законодателями). А также специализированными агентствами, присваивающими инвестиционные рейтинги. Для проведения рейтинга используется система показателей. Иностранцев инвесторов ориентируют оценки множества фирм, регулярно отслеживающих инвестиционный климат во мно-

<sup>11</sup> Райзберг —, Лозовский —, Стародубцева — Современный экономический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2005. — С. 144.

гих странах мира. В нашей стране не существует системы оценок инвестиционного климата в целом и по отдельным регионам. Поэтому желательно формирование отечественной системы мониторинга инвестиционного климата, который мог бы быть ориентиром, как для отечественных, так и зарубежных инвесторов.

Однако для формирования инвестиционного климата мало систем общих показателей — в каждом регионе можно найти множество факторов, определяющих истинную «погоду» в условиях заданного инвестиционного климата.

Работу по формированию инвестиционного климата целесообразно проводить по всесторонне продуманной программе, характеризующей условия и среду вложений капитала, систему мотивации и гарантий. В ней следует предусмотреть:

- финансовую стабилизацию экономики;
- формирование бюджета развития региона, который будет выступать инструментом осуществления инвестиционной политики;
- поддержку и мотивацию становления инвестиционной инфраструктуры в регионе, включая как финансово-кредитные институты, так и консалтинговые, инжиниринговые и аудиторские фирмы;
- создание информационной базы по всем интересующим инвестора параметрам, позволяющим снижать неопределенность состояния экономики и вероятные риски до приемлемого уровня;
- предоставление зарубежным инвесторам прав собственности;
- установление ясных правил аренды земли и гарантии закрепления земельных участков под зданиями, сооружениями и предприятиями при их покупке;
- смягчение системы налогообложения;
- формирование залогового фонда из объектов недвижимости, совершенствование системы страхования от политических рисков;
- приведение принятых в стране методов технико-экономического обоснования инвестиционных проектов, форм бухгалтерской отчетности в соответствие с международными требованиями;
- принятие предупредительных своевременных мер по недопущению социально-экономических конфликтов в регионах, особенно, с политическими требованиями;
- недвусмысленное распределение полномочий между федеральными

ми и региональными органами власти.

Исходя из логики исследования для выявления факторов, определяющих инвестиционную привлекательность экономической системы, целесообразно углубить анализ за счет расширения структуры инвестиционного потенциала и риска в разрезе составляющих: макроэкономической, политической, законодательной, ресурсно-сырьевой, производственной, потребительской, инфраструктурной, инновационной, инвестиционной, финансовой, интеллектуальной, трудовой, социальной, экологической.

Состав факторов, методы их измерения и свода в интегральный показатель инвестиционной привлекательности регионов определяются в соответствии с разработанными «Методическими рекомендациями по оценке инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» (утверждены МЭРТ 11 мая 2001 г.), а также в соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке эффективности использования инвестиционной привлекательности субъектами Российской Федерации» (2005 г.).

Полный перечень факторов, используемых для определения интегрального уровня инвестиционной привлекательности регионов приведен в табл. 2.

Таблица 2

*Распространенность конкурентных преимуществ и отставаний среди регионов России на современном этапе*

Фактор инвестиционной привлекательности	Количество регионов, в которых данный фактор инвестиционной привлекательности является					
	Конкурентным преимуществом		Нейтральным фактором		Конкурентным отставанием	
	регионов	в% от общего числа регионов РФ	регионов	в% от общего числа регионов РФ	регионов	в% от общего числа регионов РФ
1. Уровень развития добывающих и обрабатывающих производств (объем промышленного производства на душу населения).	21	25	17	20	45	54

2. Темпы развития (индекс) промышленного производства.	2	2	81	98	—	—
3. Уровень развития малого предпринимательства	7	8	24	29	52	63
4. Внутренние инвестиционные ресурсы организаций.	12	14	11	13	60	72
5. Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье.	13	16	16	19	54	65
6. Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием и железнодорожными путями общего пользования.	9	11	55	66	19	23
7. Уровень развития розничного товарооборота и сферы платных услуг населению.	12	14	31	37	40	48
8. Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями.	38	45	27	33	18	22
9. Уровень жизни населения.	6	7	32	39	45	54
10. Природные запасы нефти и газа (углеводородных ресурсов).	7	8	31	37	45	54
11. Природные запасы минерального сырья, кроме углеводородных.	16	19	7	8	60	72
12. Географическое положение по отношению к внешнеторговым выходам России.	40	48	—	—	43	52
13. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.	13	16	40	48	30	36

14. Уровень безработицы.	21	25	36	43	26	31
15. Уровень экологической загрязненности	53	64	12	14	18	22
16. Уровень дискомфорта климата.	64	77	12	14	7	8
17. Степень угрозы осуществления террористических актов.	74	89	—	—	9	11
Всего:	408		432		601	

Таким образом, как показывает анализ текущей инвестиционной привлекательности субъектов РФ, каждый регион России обладает как сильными, так и слабыми сторонами своего конкурентного облика.

Число конкурентных преимуществ по всей совокупности регионов России 12 (408) в полтора раза меньше числа конкурентных отставаний (601), а также меньше числа нейтральных факторов инвестиционной привлекательности, которые не являются критичными, поскольку их региональное значение близко к среднероссийскому (таких нейтральных факторов по всей совокупности регионов 432). В связи с этим для каждого региона страны обладание тем или иным конкурентным преимуществом чрезвычайно значимо, а наличие конкурентного отставания в то же время не должно рассматриваться как непреодолимая преграда в решении вышеуказанной задачи.

В заключение следует отметить, что успешность реализации региональных стратегий развития определяется в значительной степени не только точностью определения региональных приоритетов в повышении инвестиционной привлекательности для инвесторов, но также действенностью государственной инвестиционной политики, проводимой органами власти различного уровня.

Рассмотрим инвестиционный потенциал Калужской области, опираясь на приведенный анализ инвестиционной привлекательности регионов.

12 Анализ современной инвестиционной привлекательности регионов России для инвесторов выполнен на массиве 83 субъектов федерации по данным за 2004—2006 гг. по отчетным данным Росстата с использованием методологии инвестиционной регионалистики.

Для анализа инвестиционной привлекательности Калужской области мы будем использовать статистические показатели социально-экономического положения области в материалах РОССТАТ (Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Калужской области) за 2001—2008 гг.

Калужская область расположена в центральной части восточно-европейской равнины. Площадь — 29,8 тыс. км<sup>2</sup>. Население — 1009 тыс. человек (на 01.01.2007). Областной центр — г. Калуга (341,5 тыс. чел.) расположен в 188 км к юго-западу от Москвы. Область входит в состав Центрального федерального округа, граничит с 5 регионами Российской Федерации.

Область ориентирована на инновационное развитие и создание благоприятных условий для привлечения инвестиций. Первоочередная задача — создание комфортного инвестиционного климата для максимального привлечения как отечественного, так и зарубежного капитала.

Независимые рейтинговые исследования агентства «Эксперт-РА» показывают, что область имеет позитивный рост инвестиционной привлекательности. По интегральному показателю в 2006 г. область занимала 22 место среди регионов России и относится к регионам с умеренным риском.

Консорциум «Эксперт РА — АК&М» в 2005 г. присвоил Калужской области кредитный рейтинг «А+» со стабильными перспективами. В 2006 г. рейтинг был подтвержден.

По инвестиционной привлекательности в целом по итогам 2007 г. Калужский регион входит в десятку российских лидеров<sup>13</sup>.

На сегодняшний день Калужская область способна более полно удовлетворить запросы инвесторов, чем другие регионы. Область в последние годы входит в число наиболее динамично развивающихся регионов России и по основным показателям занимает одно из лидирующих мест в Центральном федеральном округе. Безусловно, приходится конкурировать с различными регионами, в том числе и с имеющими большие финансовые возможности. Например, в мае 2006 г. был заключен договор с компанией Volkswagen AG на строительство автомобильного завода. Хотя изначально немецкой сторо-

---

13 По оценке материалов РОССТАТа за 2007 г.

ной в качестве места под его размещение рассматривался город Ступино Московской области.

Конкурентное преимущество области определяется, прежде всего, ее выгонным географическим положением. Всего 180 км отделяют регион от главного финансового и административного центра страны — Москвы. Территорию пересекают две крупнейшие автомагистрали международного значения (Москва—Брест, Москва—Киев). Имеется два аэропорта, один из которых имеет статус международного.

Отсутствие собственных источников энергии на территории области компенсируется достаточно успешным развитием инфраструктуры.

Основные преимущества в борьбе за инвестора: развитая сеть железнодорожных и автомагистралей, связывающий промышленные центры в единую систему, устойчивое энергоснабжение, полная газификация северных и центральных районов, высокий уровень развития телекоммуникаций и др.

Рыночная инфраструктура определяется наличием и развитием комплекса отраслей народного хозяйства, обслуживающих производство; включает в себя строительство дорог, каналов, водохранилищ, портов, мостов, аэродромов, энергетическое хозяйство, транспорт, связь, водоснабжение, образование. Науку, здравоохранение и др. От наличия и доступности объектов инфраструктуры зависит себестоимость продукции, возможность реализации товаров и услуг, информированность населения о новых видах произведенной продукции и т. д. Чем выше уровень развития и доступности инфраструктуры в регионе, тем выше вероятность получения инвестором дополнительной прибыли, следовательно, выше инвестиционная привлекательность системы.

Регион не может быть привлекателен для инвестиций, если он не имеет совершенно необходимой для этого инфраструктуры, важнейшая составляющая которой банковские учреждения. Велика значимость активизации кредитования реального сектора экономики, поскольку в этом залог становления не только устойчивой экономики, но и собственного существования банковской системы.

В Калужской области действует 5 региональных банков и 25 филиалов иногородних кредитных организаций; две региональные страхо-

вые организации; 23 филиала страховых компаний других регионов; 4 организации, оказывающие лизинговые услуги; организации, оказывающие консультационные услуги в области экономики, аудита и управления; Калужская торгово-промышленная палата.

Транспортная инфраструктура. По показателю плотности железных и автомобильных дорог Калужская область входит в двадцатку передовых регионов страны.

Современная сеть путей сообщения общего пользования области включает в себя 872 км железных дорог.

Общая протяженность автодорожной сети общего пользования в области составляет свыше 5,0 тыс. км, в том числе 0,8 тыс. км федеральных и 4,2 тыс. км областного значения. Доля дорог с твердым покрытием в сети общего пользования составляет в целом 98,6% от общей протяженности, в том числе 99,7% территориальных дорог.

На территории Калужской области для судоходства используется участок р. Оки протяженностью 101 км.

Калужская область входит в десятку регионов России с наиболее развитой системой телекоммуникаций. По уровню телефонизации область занимает второе место в Центральном федеральном округе (после г. Москвы). Каждый десятый житель области — пользователь услуг мобильной связи.

Сырьевая база. В области разведано около 500 месторождений двенадцати видов полезных ископаемых. Например, бурый уголь составляет 36% от разведанных запасов в Подмосковном бассейне; огнеупорные и тугоплавкие глины составляют 61%, стекольные пески — 20%, фосфориты — 17% от разведанных запасов в Центральном регионе России. Леса занимают 43% территории области.

Среди факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона, важную роль играет производственное развитие. Производственный фактор — определяет уровень развития производственного сектора в регионе. Характеризуется степенью удовлетворения потенциального спроса и возможностями расширения производства. Для инвестора наличие высокоразвитого производства определяет уровень конкуренции и монополизма в экономической системе, возможности развития новых производств и увеличение реального спроса. Высокий уровень развития произ-

водственной сферы предполагает достоверные оценки ожидаемой нормы рентабельности и повышает инвестиционную привлекательность региона. При неразвитом производстве для инвестора возрастает риск потери вложенных средств и вероятность дополнительных вложений.

В промышленной сфере Калужской области действуют 290 крупных и средних предприятий, 1079 малых предприятий. Конкуренеспособная продукция: энергетическое оборудование, железнодорожная путевая техника, металлические и металлопластиковые конструкции и изделия, керамические санитарно-технические изделия, строительная керамика, древесноволокнистые и древесностружечные плиты, растительный пергамент, спички и многое другое.

Приоритетными для региона сегодня являются вывод из эксплуатации устаревших производств и технологического оборудования, комплексная переработка сырья с утилизацией отходов производства и потребления, внедрение экологически чистых технологий, поддержка реструктуризации промышленного сектора. Особое внимание правительство области планирует уделять совершенствованию экологического мониторинга, для чего планируется сформировать единую региональную систему наблюдений, сбора и анализа информации о качестве природной среды.

В сельскохозяйственной сфере Калужского региона насчитывается 2636 предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. Развитая пищевая промышленность базируется на мощной сырьевой базе — сельском хозяйстве. Основная специализация сельского хозяйства области — молочно-мясное скотоводство. Наряду с этим, выращивают зерновые, картофель, овощи, лен. Развито птицеводство.

В 2006 г. Министерством сельского хозяйства Калужской области были рассмотрены и одобрены 62 инвестиционных проекта организаций АПК региона на сумму 2,9 млрд руб. В 2006 — 2007 гг. в отрасль было привлечено более 1 млн руб. частных инвестиций и более 2 млн руб. коммерческих кредитов.

В таблице 3 приведена динамика инвестиций в основной капитал по видам основных фондов по Калужской области за период 2003 — 2007 гг.

Таблица 3 Инвестиции в основной капитал по видам основных фондов<sup>14</sup>

	2003	2004	2005	2006	2007
	млн руб.				
Инвестиции в основной капитал — всего:	9353,3	10479,1	13623,9	18297,4	26070,0
В том числе:					
жилища	1486,0	1679,3	3531,7	3877,5	4086,1
здания (роме жилых) и сооружения	3318,5	3425,0	3808,9	5685,7	11731,8
машины, оборудование, транспортные средства	4364,4	5172,3	5961,8	8335,8	9826,1
Прочие:	184,4	202,5	351,5	398,4	426,0
В процентах к итогу					
Инвестиции в основной капитал — всего:	100	100	100	100	100
В том числе:					
жилища;	15,9	16,0	25,9	21,2	15,7
здания (кроме жилых) и сооружения;	35,4	32,7	27,9	31,1	45,0
машины, оборудование, транспортные средства.	46,7	49,4	43,8	45,5	37,7
Прочие:	2,0	1,9	2,4	2,2	1,6

Как видно по данным таблицы, сумма инвестиций в основные фонды за 5 лет увеличилась на 16 716,7 млн рублей, что в процентном соотношении дает увеличение на 35,9%.

Данные таблицы 4 позволяют оценить динамику инвестиций в основной капитал по технологической структуре в Калужской области за период 2002—2007 гг.

Таблица 4 Технологическая структура инвестиций в основной капитал

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	Млн руб.					
Инвестиции в основной капитал — всего <sup>1</sup>	5470,7	6472,0	6896,3	9121,6	10530,1	20474,1
в том числе на:						
Строительно-монтажные работы	2631,2	3166,0	3368,3	4029,9	5166,6	11531,7
Оборудование, инструменты и инвентарь	2460,2	2878,0	3067,4	4175,4	4415,2	7814,6

<sup>14</sup> Таблица составлена по данным статистического сборника Калужская область в 2007 году. — Калуга, 2008.

## 70 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА

Прочие капитальные работы и затраты	379,3	428,0	460,7	916,4	948,3	1127,8
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал — всего	100	100	100	100	100	100
в том числе на:						
Строительно-монтажные работы	48,1	48,9	48,8	44,2	49	56
Оборудование, инструменты и инвентарь	45,0	44,5	44,5	45,8	42	38
Прочие капитальные работы и затраты	6,9	6,6	6,7	10,0	9,0	6,0

Следует отметить сферы экономики, перспективные для привлечения инвестиций: производство автокомпонентов, промышленность строительных материалов, лесопромышленный комплекс, туризм, АПК, фармацевтическая промышленность.

В табл. 5 мы приводим данные о вложении инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Калужской области за период 2005—2007 гг.

Таблица 5

*Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах, миллионов рублей)*

	2005	2006	2007
<b>Всего</b>	<b>9121,6</b>	<b>10530,1</b>	<b>20474,1</b>
в том числе по видам экономической деятельности:			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	691,8	1038,1	2713,7
Добыча полезных ископаемых	19,8	35,5	77,4
Обрабатывающие производства	2807,9	3391,1	7743,0
из них:			
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	1002,8	859,8	781,1
Текстильное и швейное производство	9,1	4,6	21,0
Обработка древесины и производство изделий из древесины	30,8	116,0	309,1
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	159,3	346,7	1591,7
Химическое производство	261,9	56,3	149,8

Металлическое производство и производство готовых металлических изделий	75,2	334,2	548,2
Производство машин и оборудования	101,5	122,3	181,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	514,1	516,6	632,2
Производство транспортных средств и оборудования	150,5	541,0	2827,7
Прочие производства	42,3	69,9	123,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	450,0	562,3	1105,7
Строительство	773,1	137,7	131,2
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	110,0	185,2	624,5
Гостиницы и рестораны	18,2	36,7	36,4
Транспорт и связь	1707,7	2209,9	3034,6
Финансовая деятельность	165,9	161,5	374,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1348,3	1449,4	2012,9
из них научные исследования и разработки	316,5	541,9	360,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	200,0	382,2	795,3
Образование	323,3	249,8	600,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	373,1	586,8	976,7

Возможности и формы привлечения инвесторов как отечественных, так и зарубежных, чрезвычайно разнообразны. Есть общие, базовые правила работы, но в принципе не меньше может быть сделано и делается усилиями региональных властей. В основном это касается механизма поддержки зарубежных инвестиций.

С позиции Калужского региона основой регулирования деятельности иностранных инвесторов является комплекс законов, правил и официальных предписаний, распространяющихся как на собственно сферу инвестиций, так и на сопряженные с нею инновации, налоговое законодательство и др.

Основными законами, регулирующими инвестиционную деятельность на территории Калужской области, являются:

Закон «Об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет».

Закон «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».

Закон «О налоге на имущество организаций».

Закон «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, в 2007 г.».

Закон «О транспортном налоге на территории Калужской области» и др.

Крупные иностранные компании пришли в область в конце 90-х. Первой стала шведско-финская «StoraEnso», которая построила в Балабанове предприятие по производству современной упаковки из гофрокартона. Вскоре южно-африканская компания «SAB» построила на территории областного центра пивоваренный завод по производству пива торговых марок «Три богатыря», «Золотая бочка», а также международных лицензионных сортов, среди которых Miller, Holsten, Kozel Velkoropovicky. Опыт работы этих предприятий доказал, что на территории Калужской области можно вести успешный бизнес. Вслед за этим потянулись другие инвесторы. На сегодняшний день в регионе чуть более 250 предприятий с участием иностранного капитала. Намечается целый ряд перспективных проектов с зарубежными компаниями. Планируется, что новые предприятия будут открываться одно за другим.

Международные инвестиционные проекты реализуются в машиностроении (автомобилестроении), инновационной сфере, промышленности строительных материалов, лесопромышленном и агропромышленном комплексах, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Крупнейшие иностранные фирмы, инвестирующие в Калужскую область:

Фольксваген (Volkswagen AG, Германия) — сборка автомобилей. Общий объем инвестиций 426,4 млн евро. Количество создаваемых рабочих мест 3500.

Пивоваренная компания «Золотая бочка» (South African Breweries, ЮАР).

«Хемофарм» («Nemofarm», Сербия и Черногория) — производство твердых лекарственных форм.

«Стора Энсо Пакаджинг» («Stora Enso Oyj», Финляндия) — производство гофрокартона и упаковочных материалов.

Концерн «Нестле» («Nestle Purina PetCare», Швейцария) — производство сухих кормов для непродуктивных домашних животных.

«СИМЕНС» («SIMENS», Германия) — приборостроение.

Компания «МАСО» (Австрия) — производство фурнитуры для окон и дверей.

«Volvo Truck Corporation» (Швеция) — производство грузовых автомобилей. Объем инвестиций в основной капитал 92 млн евро. Количество создаваемых рабочих мест 1000.

ООО «Samsung-Калуга» — производство бытовой техники. Объем инвестиций в основной капитал 137 млн евро. Количество создаваемых рабочих мест 1200 и другие проекты.

В таблице 6 мы приводим данные о поступлении иностранных инвестиций по видам экономической деятельности в Калужской области за период 2005—2007 гг.

Таблица 6

*Поступление иностранных инвестиций по видам экономической деятельности*<sup>15</sup>

	2005		2006		2007	
	Млн долл.	в% к итогу	Млн долл.	в% к итогу	Млн долл.	в% к итогу
Всего	25,3	100	127,1	100	381,0	100
в том числе по видам экономической деятельности:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,1	0,4	8,1	6,3	19,5	5,1
Обрабатывающие производства из них:						
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	7,5	29,6	26,5	20,9	0,2	0,1
Производство изделий из дерева	-	-	-	-	11,0	2,9
Производство целлюлозы, бумаги и картона	-	-	-	-	93,7	24,6
Химическое производство	1,7	6,7	26,7	21,0	17,0	4,5
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,6	2,4	0,4	0,3	9,0	2,4
Производство электрооборудования	-	-	-	-	12,9	3,3

<sup>15</sup> Таблица составлена по данным статистического сборника Калужская область в 2007 году. — Калуга, 2008.

## 74 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА

Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	14,6	57,7	20,5	16,2	15,7	4,1
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	-	-	-	-	4,4	1,2
Производство транспортных средств	-	-	22,2	17,5	163,1	42,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,8	3,2	8,1	6,4	11,5	3,0
Оптовая торговля	-	-	2,8	2,2	16,4	4,3
Финансовая деятельность	-	-	10,3	8,1	-	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-	-	0,1	0,0	6,6	1,7

Данные таблицы 7 отражают поступления иностранных инвесторов по видам деятельности за январь — июнь 2008 г.

Таблица 7

Поступление иностранных инвестиций по видам деятельности за январь — июнь 2008 г. (\$тыс.)<sup>16</sup>

	Поступило всего	В том числе			В% к	
		прямые	портфельные	прочие	1 полугодию 2007	итогу
Всего	527320	211215	1567	314538	в 5 р.	100
в том числе: Сельское хозяйство	21292	20888	-	404	128,7	4,0
Производство пищевых продуктов	100503	-	-	100503	в 433 р.	19,1
Производство изделий из дерева	7658	7658	-	-	-	1,5
Производство целлюлозы, бумаги и картона	30107	-	-	30107	56,0	5,7
Химическое производство	15854	10831	-	5023	144,1	3,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	17802	17802	-	-	в 12,1 р.	3,4
Производство электрооборудования	83563	83563	-	-	-	15,8
Металлургическое производство	10335	-	-	10335	152,0	2,0

<sup>16</sup> Таблица составлена по данным статистического сборника «Социально — экономическое положение Калужской области январь — июль 2008 году». — Калуга, 2008.

Производство машин и оборудования	301	301	-	-	-	0,1
Производство транспортных средств	211618	65419	-	146199	-	40,1
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9398	-	-	9398	в 12,9 р.	1,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	97	92	5	-	3,4	0,0
Строительство	1010	1010	-	-	-	0,2
Оптовая и розничная торговля	12425	225	-	12200	112,0	2,3
Транспорт и связь	276	16	-	260	-	0,1
Аренда и предоставление услуг	5081	3410	1562	109	-	0,9

Наибольшие иностранные вложения от прямых инвесторов направлялись в производство электрооборудования: 83563 тыс. долларов, или 39,6% всех прямых инвестиций.

Значительная часть прочих инвестиций поступила в производство транспортных средств — 14199 тыс. долларов или 46,5% прочих инвестиций и производство пищевых продуктов — 100503 тыс. долларов или 32% прочих инвестиций.

Поступление иностранных инвестиций в 1 полугодии 2008 г. в экономику области в разрезе стран-инвесторов приведено в таблице 8.

Таблица 8. Поступление иностранных инвестиций в экономику области в 1 полугодии 2008 г. в разрезе стран-инвесторов (тыс. долл.)

	Поступило всего	В том числе			В% к итогу
		прямые	портфельные	прочие	
Всего	527320	211215	1567	314538	100
в том числе:					
Соединенное королевство	173777	27578	-	146199	33,0
Германия	145091	36603	-	108488	27,5
Корея	84468	84468	-	-	16,1
Финляндия	50261	15131	-	35130	9,5
Кипр	20890	20630	-	260	4,0
Австрия	15226	15003	-	223	2,9
Швеция	12200	-	-	12200	2,3

## 76 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА

Нидерланды	8427	6467	1562	398	1,6
Беларусь	5608	-	-	5608	1,1
Сербия	4959	4959	-	-	0,9
Латвия	2237	-	-	2237	0,4
Польша	1858	-	-	1858	0,4
Швейцария	691	283	5	403	0,1
Украина	486	-	-	486	0,1
Турция	421	-	-	421	0,1
Италия	373	-	-	373	0,0
Казахстан	121	-	-	121	0,0
Острова Кайман	93	93	-	-	0,0
Армения	62	-	-	62	0,0
Молдова	48	-	-	48	0,0
Доминика	23	-	-	23	0,0

В таблице 9 приведены данные об инвестициях, поступивших из-за рубежа в 1 полугодии 2008 года, и как они распределились по районам области.

Таблица 9. Распределение иностранных инвестиций по районам Калужской области в 1 полугодии 2008 г. (тыс. долл.)

	Поступило всего	В том числе			В% к итогу
		прямые	портфельные	прочие	
Всего	527320	211215	1567	314538	100
г. Калуга	343263	82282	1567	259414	65,1
г. Обнинск	912	912	-	-	17,1
Районы:					
Боровский	32897	2790	-	30107	6,2
Малоярославецкий	42534	27176	-	15358	8,1
Дзержинский	9709	50	-	9659	1,8
Бабынинский	3091	3091	-	-	0,6
Жуковский	5605	5605	-	-	1,1
Перемышльский	209	209	-	-	0,0

Инвесторы, которые уже работают в регионе, дают положительные оценки по работе своих компаний в Калужской области. В частности, на предприятие «Сторап Энсо Пакаджинг» приезжал весь совет директоров этой корпорации, которая имеет заводы на всех континентах.

нентах. Руководство компании признает, что фабрика в Балабанове — наиболее высокоэффективное предприятие. Объяснений такому успеху два. Во-первых, в регионе более низкие затраты на оплату труда персонала (хотя они платят высокую заработную плату по меркам региона). Во-вторых, высококвалифицированные кадры.

Сегодня безработицы в регионе практически нет: один из самых низких показателей по России. Однако в связи с реализацией в области новых проектов инвесторы обеспокоены поиском необходимых специалистов: нужны станочники, инженеры, технологи. — специалисты, которые нашли бы себе применение в реальном секторе экономики. И эта проблема в регионе решается. Правительство Калужской области подписало с ООО «Фольксваген Рус» соглашение об открытии новых факультетов на базе МГТУ им. Баумана для подготовки необходимых им кадров. Часть денег выделяет немецкая сторона, другую часть — регион. Это процедура носит название подготовка специалистов «под заказ». На вооружение взят опыт иностранных коллег из Франции и Швеции. Цель: образование учебных центров на базе университета, который будет формироваться в Обнинске по принципу Линчепинского технопарка в Швеции. Это самое удачное сочетание науки и бизнеса.

Таким образом, администрация Калужской области создает условия, оказывает содействие по развитию и поддержанию инновационного и инвестиционного сотрудничества в регионе.

Правительство Калужской области предоставляет:

- \* Налоговые преференции, например, полностью освобождается от налогообложения имущество, созданное и приобретенное в результате реализации проекта, связанного со строительством.
- \* Субвенции на срок окупаемости инвестиционного проекта.
- \* Бюджетные и налоговые кредиты.
- \* Государственные гарантии.
- \* Льготное использование недвижимости, в основном земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.
- \* Средства регионального бюджета, которые могут вкладываться в инфраструктуру, в подготовку персонала.

С инвестором заключается инвестиционное соглашение, на основании которого осуществляется государственная поддержка при реализации проекта.

Правительство Калужской области оказывает содействие:

В реализации проектов: получение исходно-разрешительной документации, снятие административных барьеров.

В подборе площади, максимально соответствующей требованиям инвестора.

В поиске финансирования для реализации инвестиционных проектов через информационную поддержку.

В информационном и консультационном сопровождении инвестиционных проектов.

В заключение следует отметить, что сегодня деятельность региона в значительной мере направлена на поиск дополнительных резервов, а также новых идей по созданию в Калужском регионе привлекательного инвестиционного климата. Это во многом залог дальнейшего развития промышленности, науки, сельского хозяйства. Поощряется поиск дополнительных источников финансирования, привлечение средств частных фирм, инвесторов и спонсоров, готовых на определенных условиях вложить средства в развитие и благоустройство Калужской земли.

### **2.1.2. Динамика инвестиционного климата, на примере Калужской области.**

Рассмотрим динамику инвестиционного климата на примере Калужской области. Определим характеристики территории как социально-экономической системы:

— открытость, позволяющая обмениваться с внешней средой информационными материалами, финансовыми, миграционными и другими потоками;

— сложность, определяемая многими подсистемами, входящими в общую систему;

— двойственность: регион является объектом (по отношению к федеральному уровню) и субъектом (по отношению к соответствующим элементам нижестоящего уровня) управления; активность, проявляющаяся в способности властей к разработке и реализации соответствующей политики;

— неоднородность, проявляющаяся в разных уровнях развития, занятости, доходов населения и — по районам области;

— целенаправленность: управление должно быть направлено на достижение устойчивого развития территории (в том числе управление инвестиционным и инновационным развитием).

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обуславливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние и насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Инвестиционный риск в регионе характеризует вероятность потери вложенных инвесторами в экономику региона средств и дохода от них, а также вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона. Приведем основные характеристики Калужской области, которые будут полезны при дальнейшем рассмотрении и анализе эволюции инвестиционного климата в регионе. Для исследования, первоначально, обратимся к периоду с 1995 по 2003 гг. (Табл. 10 — 12, рис. 6 — 7).

Характеристика экономического положения регионов ЦФО (2003г.)

Наименование Региона	ВРП на одного занятого в экономике, тыс. руб.	ВРП/ОФ, руб./руб.	Платежи в ФБ на одного занятого в экономике, тыс.руб.	Платежи ФБ/ОФ коп./руб.	Платежи в ФБ/ВРП, %	Инвестиции в основной капитал на одного занятого в экономике, тыс. руб.	Инвестиции/ОФ, %	Инвестиции/ВРП, %	Объем инновационной про- дукции на одного занятого в экономике, тыс. руб.	Объем инновационной про- дукции/ВРП (2002г.), руб./руб
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Белгородская область	148,28	0,386	5,0	1,3	3,4	19,93	5,2	13,4	1,87	15,03
Брянская область	103,22	0,349	6,7	2,3	6,5	10,08	3,4	9,8	0,89	14,20
Владимирская область	103,09	0,334,	7,9	2,5	7,6	13,12	4,2	12,7	1,40	15,42
Воронежская область	115,89	0,352	6,1	1,9	5,3	16,65	5,1	14,4	0,68	6,78
Ивановская область	80,66	0,315	5,5	2,1	6,8	10,14	4,0	12,6	0,56	11,94
Калужская область	107,17	0,385	9,8	3,5	9,1	19,51	7,0	18,2	3,65	36,64
Костромская область	113,73	0,271	7,7	1,8	6,8	16,72	4,0	14,7	0,62	7,32
Курская область	99,33	0,240	5,0	1,2	5,0	15,59	3,8	15,7	1,23	14,85
Липецкая область	207,11	0,490	7,7	1,8	3,7	25,15	6,0	12,1	0,36	2,12
Московская область	161,40	0,344	17,6	3,8	10,9	34,97	7,5	21,7	2,36	14,15
Орловская область	138,79	0,468	11,7	4,0	8,5	16,01	5,4	11,5	2,56	17,42
Рязанская область	122,22	0,313	10,3	2,6	8,4	17,84	4,6	14,6	3,02	27,02
Смоленская область	127,23	0,295	6,4	1,5	5,0	23,03	5,3	18,1	0,54	7,05
Тамбовская область	121,21	0,354	5,3	1,6	4,4	14,47	4,2	11,9	0,80	6,72
Тверская область	115,05	0,290	7,9	2,0	6,9	31,78	8,0	27,6	0,71	6,71
Тульская область	125,38	0,364	5,6	1,6	4,5	16,95	4,9	13,5	0,44	4,04
Ярославская область	159,83	0,353	17,8	3,9	11,1	22,16	4,9	13,9	2,10	19,29

Таблица 11

## Комплексная оценка региона ЦФО

Наименование региона	Комплексная оценка по ВРП	Комплексная оценка по платежам в ФБ	Комплексная оценка по инвестициям	Общая комплексная оценка
Белгородская область	136,5%	61,2%	113,7%	104%
Брянская область	109,8%	101,4%	70,8%	94%
Владимирская область	107,0%	117,3%	90,6%	105%
Воронежская область	116,1%	86,3%	108,2%	104%
Ивановская область	93,7%	95,5%	81,9%	90%
Калужская область	118,3%	150,2%	139,0%	136%
Костромская область	100%	100%	100%	100%
Курская область	88,0%	67,6%	98,2%	85%
Липецкая область	181,6%	83,9%	127,6%	131%
Московская область	134,6%	197,7%	181,4%	171%
Орловская область	147,5%	163,6%	103,4%	138%
Рязанская область	111,6%	132,8%	107,0%	117%
Смоленская область	110,4%	79,1%	131,7%	107%
Тамбовская область	118,8%	72,7%	91,4%	94%
Тверская область	104,2%	103,8%	193,2%	134%
Тульская область	122,4%	75,3%	105,7%	101%
Ярославская область	135,5%	202,3%	116,7%	151%

Таблица 12

Объем и динамика инвестиций в основной капитал Калужской области в 1995—2003 гг.

Показатели/ годы	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Общий объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в фактически действовавших ценах, млн руб. (до 1998 г.-млрд. руб.), млн долл. США	1398 306,9	1591 310,4	1691 292,3	1703 175,7	2833 115,2	5293 188,2	6356 217,9	7451 237,7	9320 305,4
Динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в сопоставимых ценах, %	91,0	73,0	90,0	90,0	109,7	127,4	111,7	101,5	106,2
Объем иностранных инвестиций (ИИ) в основной капитал, млн долл. США	-	-	-	-	103,0	80,7	103,0	37,2	27,4
Доля ИИ в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	-	-	-	-	89,4	42,9	47,3	15,6	9,0
Объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ), млн долл. США	-	-	-	-	-	74,2	31,5	35,4	2,4
Доля ПИИ в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	-	-	-	-	-	39,4	14,5	14,9	0,79



Рис. 6. Удельный вес (значения округлены) Калужской области в общероссийских основных экономических показателях в 2003 г.

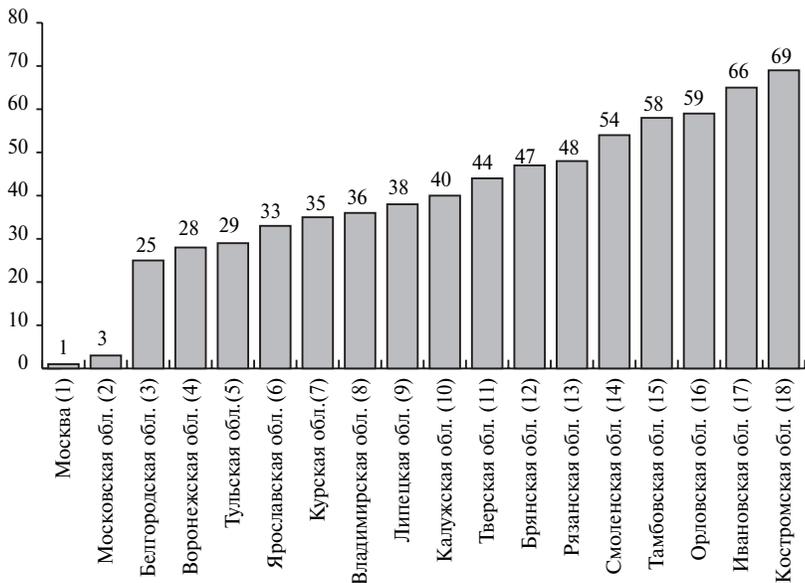


Рис. 7. Рейтинг регионов по рангу инвестиционного потенциала в 2003г. среди регионов ЦФО

Данные свидетельствуют о том, что по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России в 2003 г. занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 г. (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 г. Калужская область занимала лишь 10-е место среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000—2003 гг. наблюдался медленный, но ежегодный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. На этот период приходился рост объема инвестиций, однако объем иностранных инвестиций быстро снижался, и в 2003 г. их доля в общем объеме инвестиций составила 9,0%. Доля прямых иностранных инвестиций была еще мала — всего 0,79%, а в объеме внутренних инвестиций — 0,86%.

Это в 15 — 20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7—8% в год) ВРП Калужской области. [14, 26, 38, 105, 132, 133, 134.]

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона складывается из частных инвестиционных потенциалов: трудового, потребительского, производственного, финансового, институционального, инфраструктурного, инновационного и природно-сырьевого.

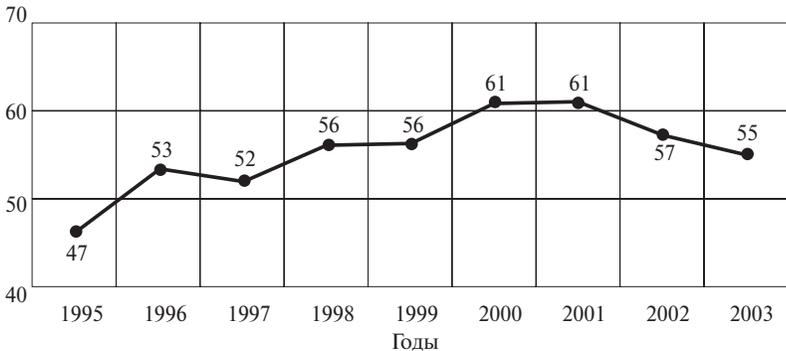
Трудовой (интеллектуальный) потенциал региона определяется уровнем образования населения и обеспечения производственного сектора экономики, социальной сферы и управления квалифицированными кадрами.

«Золотая середина», которую занимает область в рейтинге регионов по трудовому инвестиционному потенциалу, малопривлекательна для инвесторов. Остается сложным положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Численность населения области систематически снижается. Многие специалисты (особенно молодые) предпочитают уезжать на работу в Москву, Санкт-Петербург и другие города. Вызывает беспокойство качество подготовки специалистов. Все эти и целый ряд других проблем необходимо решать в комплексе областными образовательными учреждениями, предприятиями и организациям области с их производственными, интеллектуальными и финансовыми ресурсами, отраслевыми министерствам.

Потребительский потенциал характеризует совокупную покупательную способность населения региона и является одним из важных

параметров, влияющим на инвестиционную привлекательность региона (см. Рис. 8).

По потребительскому инвестиционному потенциалу Калужская область не является привлекательной для инвесторов. Это связано с низким уровнем среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 г. составляла 33,2%, что в 1,5 раза выше среднероссийского показателя (22,5%). Низкий уровень доходов населения области приводит к низкому уровню потребления основных продуктов питания. Регион находится в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и по стоимости жилья. Поэтому одной из важнейших задач является изыскание путей повышения уровня реальных доходов основной массы населения.



*Рис. 8. Рейтинг Калужской области среди регионов России по потребительскому потенциалу*

Производственный потенциал региона характеризует совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе, определенный среднедушевым объемом ВРП (см. Рис. 9).

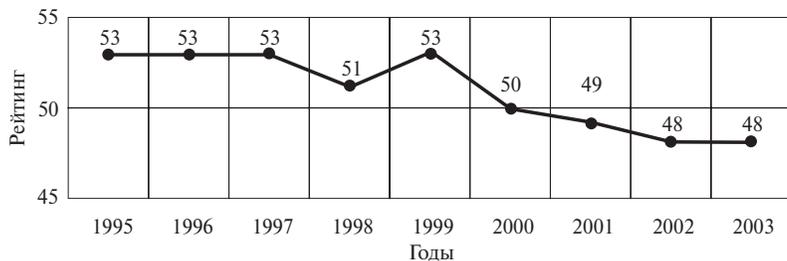


Рис. 9. Рейтинг Калужской области среди регионов России по производственному потенциалу

Пока Калужская область по рейтингу производственного инвестиционного потенциала находится в худшей половине регионов России. Объем промышленной продукции в 2003 г., по сравнению с 1995 г., вырос в сопоставимых ценах на 54%, но по этому показателю область в 2003 г. занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО. Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не определены приоритетные направления.

Финансовый потенциал региона характеризует среднедушевой объем налогооблагаемой базы, прибыльность работы предприятий региона, структура доходов и расходов консолидированного бюджета (см. Рис. 10).

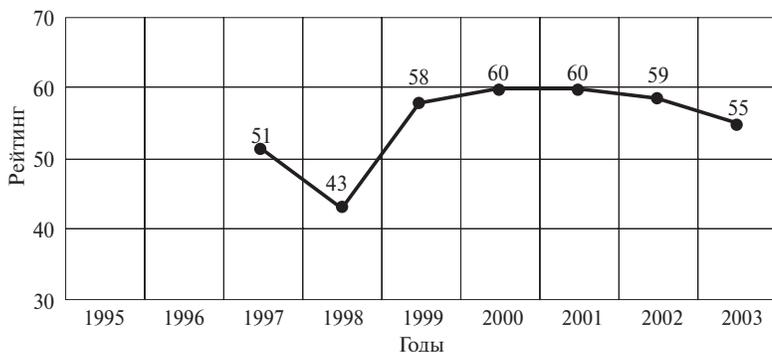
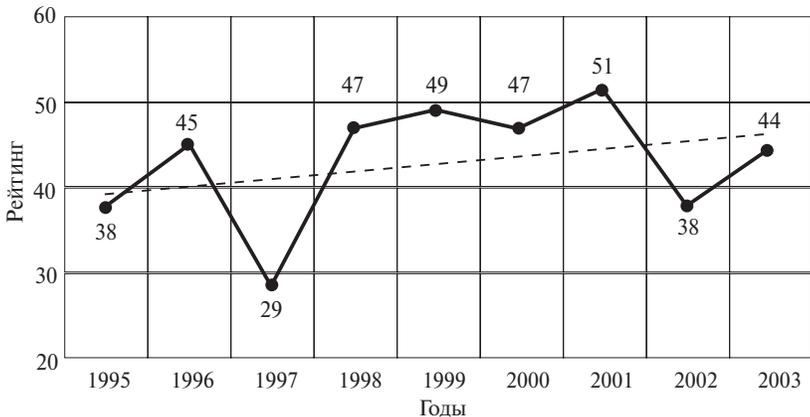


Рис. 10. Рейтинг Калужской области среди регионов России по финансовому потенциалу

По финансовому потенциалу область занимает лишь 55-е место среди регионов России. Это связано с большой долей убыточных предприятий и организаций, низким уровнем рентабельности производственной продукции, особенно в агропромышленном комплексе. Недостаток собственных и недоступность заемных оборотных средств в экономике сдерживает развитие производства и снижает налогооблагаемую базу. Инвестору трудно ожидать преференций со стороны региона при инвестировании производства продукции или услуг.

Институциональный потенциал региона характеризуется степенью развития ведущих институтов рыночной экономики, — наличием организованных структур, обеспечивающих благоприятные условия для деловой активности хозяйствующих субъектов и инвесторов в регионе (см. Рис. 11).



*Рис. 11. Рейтинг Калужской области среди регионов России по институциональному потенциалу*

По этому показателю Калужская область находилась в середине регионов России. Для повышения потенциала необходимо было ускорить развитие существующих и создание новых рыночных институтов в области. В регионе отмечался высокий уровень бюрократизации административных органов власти и управления, что затрудняло развитие малого и среднего бизнеса. В то же время крайне слабо развиты институты реальной демократии и гражданского общества.

Инновационный потенциал региона характеризуется степенью развитости региональной инновационной инфраструктуры, наличием и уровнем имеющихся в регионе инновационных разработок, их внедрением в производство, объемом инновационной продукции, региональным законодательством, стимулирующим инновационную деятельность (Рис. 12).

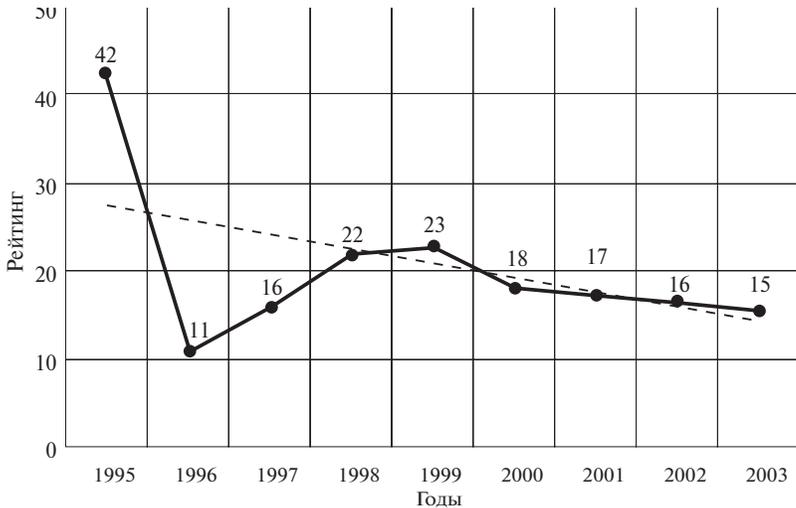


Рис. 12. Рейтинг Калужской области среди регионов России по инновационному потенциалу

Высокий инновационный потенциал области обусловлен развитым научно-техническим комплексом. В области насчитывалось 36 крупных научно-исследовательских организаций, в которых работало около 13,6 тыс. сотрудников, из них около 1100 исследователей с учеными степенями. Но если рейтинг Калужской области по инновационному потенциалу в 2003 году был равен 15, то по производственному — 48 (ниже среднего по России). То есть высокий инновационный потенциал области не реализуется из-за низкой инновационной активности предприятий, организаций и органов власти и управления.

Инфраструктурный потенциал региона определяется его географическим положением, близостью к внутренним рынкам сбыта продукции и внешнеторговым выходам России (см. Рис. 13).

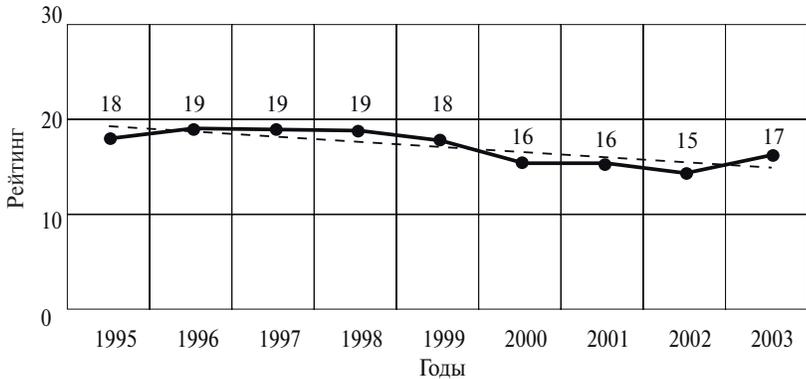


Рис. 13. Рейтинг Калужской области среди регионов России по инфраструктурному потенциалу

По этому потенциалу Калужская область постоянно занимает высокие места, что связано с благоприятным географическим положением, умеренным климатом, близостью культурного и промышленного мегаполиса Москвы.

Природно-ресурсный потенциал характеризуется средневзвешенной обеспеченностью населения балансовыми запасами основных видов природных ресурсов (см. Рис. 14).

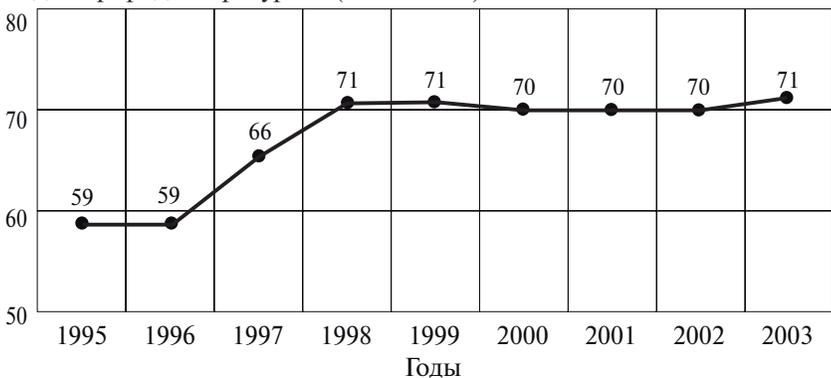


Рис. 14. Рейтинг Калужской области среди регионов России по природно-ресурсному потенциалу

Калужская область обладает богатыми природными ресурсами, которые в исследуемый период слабо и неэффективно использовались в интересах социально-экономического развития области. Поэтому рейтинг по природно-ресурсному потенциалу являлся неоправданно низким.

В 2003 г. только два из восьми видов частных инвестиционных потенциалов (инновационный и инфраструктурный) области занимали достойные места. В рейтинге регионов России, по интегральному инвестиционному риску Калужская область за рассматриваемый период поднялась с 52-го на 18-е место, — на 34 пункта. Относительно малый риск вложения инвестиций и положительная динамика интегрального инвестиционного потенциала в последние годы обеспечивают Калужской области интерес для стратегических инвесторов.

Позитивные тенденции, сложившиеся в экономике области в дальнейшем, и активная инвестиционная политика, сформировали условия для увеличения инвестиционных потоков в экономику региона.

В 2008 г. наблюдался значительный рост инвестиций в экономику области, по сравнению с 2007 г., что во многом связано с реализацией крупных инвестиционных проектов на ее территории.

Объем инвестиций в основной капитал в экономику области в 2008 г. за счет всех источников финансирования составил 54,7 млрд рублей, или 132% к уровню 2007 г. Объем инвестиций по крупным и средним организациям области составил 47,9 млрд рублей. [52]

Наиболее привлекательными для инвестирования отраслями являются пищевая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлознобумажная промышленность, машиностроение и металлообработка, производство стройматериалов. Значительные средства направлялись на развитие транспортной инфраструктуры, а так же жилищное строительство.

Из общего объема инвестиций в основной капитал 64,1% было направлено на строительство зданий, сооружений и жилья (в 2007 г. — 60,7%), при этом доля инвестиций в здания и сооружения увеличилась на 11 процентных пунктов, а доля инвестиций в жилье уменьшилась на 7,6 процентного пункта, по сравнению с 2007 г.

Доля затрат на приобретение новых машин, оборудования, инструмента в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 35,3%, при этом, доля данного вида инвестиций уменьшилась на 2,4 процентного пункта по сравнению с 2007 г.

Основным источником инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям являлись привлеченные средства, которые составили 63,1% от общего объема инвестиций. При этом бюджетные средства составили 20,1% от объема привлеченных средств или 12,7% от общего объема инвестиций. Их основная часть была представлена средствами федерального бюджета (61,5% от объема бюджетных средств).

В 2008 г. наблюдался рост объемов кредитов банков. По сравнению с 2007 г. доля банковских кредитов увеличилась на 17,6 процентных пункта и составила 34,8% от общего объема инвестиций, или 55,2% от суммы привлеченных средств по крупным и средним организациям.

Собственные средства организаций составили 36,9% от общего объема инвестиций. Доля прибыли, остающаяся в распоряжении организаций, уменьшилась на 4,2% по сравнению с 2007 г. и составила 8,9% в общем объеме инвестиций, доля амортизационных отчислений уменьшилась на 10,3 процентных пункта и составила 6%.

Ведущее место по объему освоенных инвестиций в области по видам экономической деятельности (по крупным и средним организациям) занимали в 2008 г. обрабатывающие производства, доля которых составила 63,2% в общем объеме инвестиций.

Основной инвестиционной составляющей обрабатывающих производств являлись: «производство транспортных средств и оборудования» (46,8% в общем объеме инвестиций, или 74% в обрабатывающих производствах); «производство электрооборудования» (5% или 7,9%); «целлюлозно-бумажное производство» (4% или 6,4%); «обработка древесины, производство изделий из дерева» (2,1% или 3,3%); «производство прочих неметаллических минеральных продуктов» (1,3% или 2,1%); «производство пищевых продуктов» (1,2% или 1,9%); «металлургическое производство» (1,1% или 1,8%).

В 2008 г. в экономику области поступило \$1,5 млрд иностранных инвестиций, что превысило уровень 2007 г. в 3,9 раза. Однако стоит отметить, что освоено из этих 1,5 млрд долл. было только 1,3 млрд долл. [52]

Прямые иностранные инвестиции составили 39,5% от общего объема иностранных инвестиций и поступили, главным образом, в качестве взносов в уставной капитал (35% от общего объема) и кредитов, полученных от зарубежных совладельцев организаций (4%).

Основными странами-инвесторами являлись: Великобритания (30,3% от общего объема иностранных инвестиций), Германия (29,6%), Корея (20,4%), Чехия (5,3%), Финляндия (4,3%). [14, 26, 38, 102, 195, 106, 113, 132, 133, 134 ]

В 2008 г. наибольшие вложения иностранных инвестиций осуществлялись по следующим видам экономической деятельности: «производство транспортных средств» — рост в 4,1 раза к уровню 2007 г.; «производство электрооборудования» — рост в 23,7 раза. [113, 140.]

В целях создания экономических условий для дальнейшего развития инвестиционной деятельности на территории Калужской области и стимулирования инвесторов, а также в целях исполнения обязательств, принятых на себя Калужской областью в рамках уже заключенных инвестиционных соглашений, в 2008 г. был разработан и принят целый ряд нормативных правовых актов. [105, 106, 113, 140.]

Во исполнение постановления Правительства области 27.02.2008 № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области», в течение 2008 г. было проведено 2 заседания Экспертного совета по размещению производительных сил на территории Калужской области.

Первое заседание было проведено 15 апреля 2008 г., в рамках которого был принят ряд стратегических решений, направленных на развитие территории региона:

— размещать новые производства на территории области с учетом стратегии создания и развития инфраструктуры индустриальных парков;

— привлекать инвесторов не только в северные районы области, но и в Козельский, Сухиничский, Людиновский, Спас-Деменский районы Калужской области с целью устранения диспропорций территориального развития области и концентрации новых производств не только в северных районах области и в городе Калуге;

— проводить на территории Калужской области работы по созданию сети индустриальных парков в соответствии со стратегией создания и развития инфраструктуры индустриальных парков.

Второе заседание экспертного совета состоялось 16 декабря 2008 г. и было посвящено привлечению инвестиций в Калужскую область в условиях финансового кризиса.

Для участия в разработке и реализации инвестиционных проектов на территории Калужской области управлением государственного планирования, совместно с управлением инвестиций, подготовлено и заключено 10 соглашений о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Калужской области, с общим объемом инвестиций свыше 36 млрд рублей. А также 3 соглашения о намерениях, среди которых подписано соглашение с корейской строительной компанией Шинчанг Констракшн ЛТД о строительстве микрорайона «Правгород». Кроме того, заключено соглашение между государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и ОАО «Корпорация развития Калужской области», в рамках которого Внешэкономбанком был предоставлен кредит на реализацию проекта «Развитие инфраструктуры промышленных парков: формирование кластера производства автомобилей и автокомпонентов». [128, 129, 151.]

Общий объем инвестиций по заключенным инвестиционным соглашениям Правительством Калужской области с российскими и иностранными инвесторами в период с 2003 по 2008 гг. составил более 113 млрд рублей. В результате реализации инвестиционных проектов создано свыше 14 тыс. рабочих мест.

*Таблица 13. — Инвестиционные соглашения заключенные Правительством Калужской области к 2008 году*

<b>Инициатор</b>	<b>Инвестиционный проект</b>	<b>Объем инвестиций (в у. е.)</b>	<b>Объем инвестиций в рублях</b>	<b>Количество созданных рабочих мест</b>
ООО «Центрум-тевклинг Инвест Хокан Карлссон»	Строительство современного розничного торгового центра «Центрум Парк Калуга»	\$20 млн.	607,832 млн	
АО «LTM Company Oy»	Строительство завода по производству фасадных плит	€21 млн. (из них 5,3 €млн — строит-во завода)	713,111700 млн	55
Компания «BOSAL International»	Строительство завода по производству систем выпуска для автомобилей	€20 млн	683,864 млн	400

**94 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА**

ООО «Фольксваген Груп Рус»	Строительство завода по производству легковых автомобилей	€750 млн (€550 млн — на строит-во)	27,292500 млн	4000
ООО «ЮКОНН»	Строительство завода по производству полиэтилентерефталата	€22 млн	770 млн	90
компания «Onvest Oy»	Строительство Центрального склада «Оннинен»	€30 млн	1 070 млн	100
ООО «Сормат Рус»	Строительство производственно-логистического комплекса «Сормат»	€10 млн	350 млн	100
компания «SNT-GROUP Oy»	Строительство производственно-логистического комплекса «Туплекс»	€15,3 млн	536 млн	100
«Самсунг Электроникс Ко., ЛТД»	Строительство завода по производству бытовой техники	\$137 млн	3 537,066 млн	1200
ОАО «Еврофлот Калуга»	Строительство завода по производству термополированного (флоат) стекла	€340 млн (на первом этапе— €140 млн)	11 740,200 млн (4 834,200 млн)	800-1000
ООО «Омега Лиз-Калуга»	Строительство завода по производству бетона и строительной базы, а также логистического центра	€6 млн	200 млн	100
ЗАО «Винтраст-ком»	Строительство завода по производству пластиковой упаковки	\$9 млн	260 млн	250
Компания «Lasselsberger GmbH»	Строительство завода по производству керамической плитки	€50 млн	1 800 млн	300
ООО «Лемкон Инвест»	Создание индустриального парка	€500 млн	17 930,950 млн	1000
ЗАО «Вольво Восток»	Строительство завода по сборке грузовых коммерческих автомобилей	€92 млн	3 214,976800 млн	1000
ООО «ЭкоНива-Калуга»	Строительство Центра сбыта и сервиса сельскохозяйственной техники	\$2 млн	50,0208 млн	35

ООО «ЛЕМКЕН-КАЛУГА»	Строительство Центра сбыта и сервиса сельскохозяйственной техники	\$2 млн	50,0208 млн	20
ООО «ГРИММЕ-КАЛУГА»	Строительство Центра сбыта и сервиса сельскохозяйственной техники	\$2 млн	50,0208 млн	20
ООО «Вольф Систем»	Строительство завода по изготовлению конструкций для сельхозсооружений и деревянных каркасно-панельных домов	\$3 млн	75,030 млн	50
ООО «ЭТЕРНИТ-Калуга»	Строительство завода по производству фиброцементных строительных материалов	€22 млн	768,8 млн	100
ООО «Киилто Калуга»	Строительство завода по производству сухих строительных смесей и промышленных клеев	€25 млн	864,8425 млн	70
ООО «Индустриальная строительная компания»	Строительство кирпичного завода	\$17 млн	500 млн	200
компания Лафарж	Строительство цементного завода	€230 млн	8000 млн	
ООО «Леспром»	Строительство завода по производству материалов для строительного комплекса	€75 млн	262,45 млн	1000
фирма «Унгер Интернациональ Проектеррихтунгс Ге—б.Х»	Строительство гостиниц, жилья, офисов, торговых центров и электростанции для обеспечения возобновляемой энергией города Калуги	€250 млн	8 704,675 млн	
фирма «Унгер Штальбау Ге—б.Х»	Строительство завода по производству металлоконструкций	€17 млн	591,9179 млн	200
Peugeot Citroen Automobiles Rus	Строительство завода по производству легковых автомобилей	€300 млн.	10 830,99 млн	2600
ОАО «Кей Ти Эн Джи»	Строительство табачного завода	\$165 млн		120

Лотте Конфекшнери Ко., ЛТД					
ООО «ППГ Индастриз»	Строительство завода по производству автомобильных и промышленных покрытий, а также грунтов и порошковых покрытий	\$20 млн	492,932 млн	70	
ООО «Еврострой-технология»	Строительство завода по производству строительных материалов	€1 млн.	35 млн.	150	
ЗАО «Лореаль»	Строительство завода по производству косметических средств	€45 млн	1 651,5135 млн	120	
ООО «Премьер»	Строительство завода по производству алкогольных и безалкогольных напитков	\$10 млн	233,610 млн	500	
компания Шинчанг Констракшн Ко, ЛТД					
ООО «Агро Инвест»	Строительство Центра сбыта и сервиса животноводческой техники	\$3,5 млн	82,23838 млн	30	
ООО «Джон Дир Русь»	Строительство логистического склада сельскохозяйственной техники и запасных частей для такой техники, офиса и центра по обучению техническому обслуживанию сельскохозяйственной техники	\$80 млн	2 109,528 млн	100	
ООО «Кей Ти Эн Джи Рус»	Строительство фабрики по производству сигарет	\$165 млн	3 868,953 млн	500	
ЗАО «Первая цементная компания»	Строительство завода по производству цемента	\$523 млн	15 млн	400	
ООО «Лотте Кондитерская Фабрика Рус»	Строительство фабрики по производству кондитерских изделий [38., 128., 129. ]	\$85 млн	2 635 млн	500	

## **2.2. Формирование организационно-экономического механизма по внедрению новых знаний и технологий с использованием капиталовложений иностранных инвестиций.**

Калужская область по своим потенциальным конкурентным характеристикам сопоставима с соседними субъектами Центрального федерального округа. Однако очевидным преимуществом Калужской области среди регионов, окружающих столичный мегаполис, является наибольшая степень приближенности областного центра к Москве. Наличие «выходов» в Московскую область обеспечивает региону транспортную доступность к экономическому центру Российской Федерации, являющемуся крупнейшим потребительским и финансово-инвестиционным рынком страны.

Указанное обстоятельство полностью учтено при разработке Стратегии социально-экономического развития Калужской области на средне- и долгосрочную перспективу (до 2030 г.). В подготовке стратегии приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Автономной некоммерческой организации «Творческие индустрии», Московской высшей школы социально-экономических наук, региональные специалисты и ученые.

Был проведен комплекс исследований и разработок по следующим направлениям: анализ современного социально-экономического положения, отраслевой и кластерный анализ; оценка конкурентоспособности области, анализ социальной сферы региона, анализ и сценарирование социально-экономического развития, оценка качества системы управления и бюджетной политики в области.

Исследование включало анализ данных статистики, нормативно-правовых документов, мониторинг публикаций, проведение экспертных интервью в области, серию тематических круглых столов. Положительные результаты последнего времени, достигнутые Калужской областью в привлечении иностранных инвестиций и импорте технологий, достигается благодаря интеграции власти, науки и бизнеса. Основные показатели эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области, сформулированные в Стратегии, представлены в таблице 14.

*Основные показатели эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области*

<b>Стратегические приоритеты Калужской области</b>	<b>Наименование показателя оценки эффективности деятельности Правительства Калужской области</b>
Создание и развитие пространственно организованных кластеров	<p>темпы роста экспортной продукции промышленного производства;</p> <p>объем инвестиций на душу населения в разрезе муниципальных образований;</p> <p>удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе;</p> <p>отношение среднемесячной зарплаты работников госучреждений к средней зарплате, занятых в экономике;</p> <p>уровень среднемесячной зарплаты на одного человека;</p> <p>рост доходов муниципальных образований</p>
Пространственное развитие и комплексное освоение территорий	<p>заявленная мощность, которая не была удовлетворена из-за отсутствия возможности подключения к электро-снабжающей инфраструктуре;</p> <p>доля убыточных организаций ЖКХ;</p> <p>общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя;</p> <p>инвестиции в основной капитал, направленные на развитие организаций, связанных с отдыхом и туризмом;</p> <p>количество иностранных и российских туристов, прибывших на территорию;</p> <p>расходы бюджета на здравоохранения на душу населения</p>
Создание инновационной инфраструктуры	<p>доля инновационной продукции (услуг) в общем объеме отгруженной продукции (услуг) или объем промышленной продукции (в т. ч. инновационной) на душу населения;</p> <p>удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации /удельный вес предприятий, осуществляющих организационные инновации;</p> <p>темп роста внедрения инноваций (научеёмких технологий);</p> <p>количество разработок, выполняемых с привлечением инвестиций, от общего числа разработок;</p> <p>число патентов на изобретения, полученных учеными области</p>

Повышение качества регионального управления	ВРП; доля услуг в ВРП; доля продукции малых предприятий в ВРП; производительность труда; отношение рыночной стоимости 1 м <sup>2</sup> жилой площади к среднему доходу населения; динамика численности населения; продолжительность жизни; расходы бюджета на содержание работников органов исполнительной власти на одного жителя региона.
---	--

Предлагаемые показатели позволяют проводить мониторинг реализации Стратегии и корректировать ранее принятые управленческие решения.

В настоящее время можно предложить ориентировочные значения некоторых показателей стратегического развития, которые должны достигаться исполнительной властью региона (см. Табл. 15). Эти показатели необходимо пересматривать в ходе регулярного уточнения Стратегии социально-экономического развития.

Таблица 15

*Ориентировочные значения некоторых показателей эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области.*

Показатель	Ед. изм.	2007	2014	2021	2030
Темпы роста экспортной продукции	% к пред. году	130,5	128	130	132
Удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе	%	83	88	90	90
Уровень среднемесячной зарплаты на одного человека	руб.	10766	25500	33000	40000
Рост доходов муниципальных образований	% к пред. году		110	115	115
Доля убыточных организаций ЖКХ	%	63	55	45	35
Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя	кв. м	23,9	26,0	30,0	32,0
Количество иностранных и российских туристов, прибывших на территорию	тыс. человек	212	350	650	800
Расходы бюджета на здравоохранение на душу населения (в ценах 2007 г.)	тыс. рублей	4,4	6,6	8,8	10,0

Доля инновационной продукции (услуг) в общем объеме отгруженной продукции (услуг)	%		15	22	30
Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах	% к пред. году	106,1	107,0	104,0	108,0
Доля услуг в ВРП	%		57	62	70
Доля продукции малых предприятий в ВРП	%	15,2	20—22	25—30	35-40
Производительность труда в промышленности, среднегодовая (в ценах 2007 г.)	тыс. руб.	781,1	1100,0	1500,0	1800,0
Отношение рыночной стоимости 1 кв. м. жилой площади к среднемудушевым доходам населения					
на вторичном рынке жилья		0,35	0,3	0,4	0,4
на первичном рынке жилья		0,35	0,2	0,25	0,2
Динамика численности населения	% к пред. году	99,8	98,0	101,0	102,0
Продолжительность жизни	лет	66,4	68,0	72,0	74,0
Расходы консолидированного бюджета на содержание работников органов исполнительной власти на одного жителя региона (в ценах 2007 г.)	рублей	2259,6	3200	5500	7600

[38, 102, 113, 128.]

Показатели эффективности реализации стратегических приоритетов Калужской области предлагаются с учетом существующих на федеральном уровне систем показателей регионального развития:

Показатели достижения стратегических приоритетов предлагаются исходя из перспектив и проблем, характерных для социально-экономического развития Калужской области. Они призваны отслеживать развитие ситуации, связанной, с ростом качества жизни и общим экономическим ростом, с развитием промышленности, инноваций, привлечением инвестиций и сбалансированным развитием территорий области.

Проведенное исследование установило, что инновационная деятельность является основным вектором социально-экономического роста Калужской области. Региональная инновационная система рассмотрена автором как совокупность государственных, частных и общественных организаций, иностранных инвесторов, граждан, а также механизмов их взаимодействия по внедрению новых знаний и технологий.

Инновационная система региона, как показало исследование, строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационно-инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области. В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания. При этом должна проявляться инвестиционная активность предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Основными элементами организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в регион, как показало исследование, являются: прозрачная, обстоятельная законодательная система; установленные финансовые и налоговые преференции; наличие индустриальных парков с готовой инфраструктурой; полная административная поддержка, исключающая долгие процедуры; единство проектной команды инвестора и правительства области; свобода выбора подрядчиков и партнеров; исключение скрытых и дополнительных расходов.

Область является примером промышленного региона с домини-

рующим положением обрабатывающих производств — более 90% от общего объема промышленного производства. В структуре промышленного производства основной удельный вес занимает машиностроительный комплекс (52,5%). [128, 129.]

Мировая и отечественная практика демонстрирует, что кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики. Руководство региона осознало все преимущества формирования кластеров, поэтому использовало для их развития не только собственные ресурсы, но и привлекало ресурсы организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем. В Калужской области интерес зарубежных партнеров вызвали кластеры, связанные с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоемкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов (см. рис. 15).



Рис. 15. Создание и развитие кластеров на территории Калужской области<sup>17</sup>

Значительно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику региона помогла продажа такого продукта как индустриальные парки.

Создание индустриальных парков с качественным предложением площадок, оборудованных необходимой инженерной инфраструк-

<sup>17</sup> Шергейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.

турой для размещения новых производств, обеспечивает сбалансированную индустриальную застройку региона, согласованную с развитием транспортной, инженерной и социальной инфраструктур, с учетом перспектив развития трудовых ресурсов. Миссия калужских технопарков заключается в создании эффективно действующей системы поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции. Они призваны обеспечить не только благоприятные условия для вывода на рынок наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, но и системное развитие инфраструктуры поддержки высокотехнологичного бизнеса.

Создание промышленных зон и технопарков позволяет не только привлекать в регион производства, ориентированные на растущие внутренний и внешний рынки, но и закладывать задел для будущего развития региона. Для привлечения внешних инвестиций сформирован и постоянно обновляется банк данных по инвестиционным площадкам и объектам недвижимости, пригодным для размещения производств, продолжает формироваться благоприятный инвестиционный имидж области. Организовано индивидуальное сопровождение инвестиционных проектов, осуществляется мониторинг их реализации, предупреждаются критические ситуации, связанные с реализацией проектов. Совместная работа министерств и ведомств Калужской области позволяет в срок выполнять обязательства, взятые на себя Правительством области в соответствии с соглашениями о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов. Так, за последние два года объем привлеченных инвестиций составил 2,6 млрд долларов США. Сегодня область имеет портфель согласованных инвестиционных проектов в размере порядка \$4,5 млрд. На территории области создано 6 индустриальных парков общей площадью около 2300 га — более тысячи гектаров предоставлено инвесторам. Все они имеют четко выраженный отраслевой профиль. Для 4 технопарков основными резидентами стали производители автомобилей и автокомпонентов. Например: в рамках технопарка «Грабцево» реализуется инвестиционный проект автомобильного концерна «Volkswagen AG». В рамках реализации проекта индустриального парка «Росва» в 2010 г. начато производство автомобилей автозаводом «PSA Peugeot Citroen» и т. д.

Успешно функционирует более 40 инвестиционных проектов, создано свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд руб. государственных инвестиций. Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 г. составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 г., величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.<sup>18</sup>

21—22 апреля в Москве состоялся ежегодный форум «Индустриальные парки России 2011». В России из 25 действующих индустриальных парков только 8 получили сертификаты на форуме среди них сразу три парка в Калужской области — «Грабцево», «Ворсино» и «Росва». Инициатором проектов по сертификации индустриальных парков и промышленных зон, а также организатором форума выступила Ассоциация индустриальных парков.

По данным Ассоциации индустриальных парков, только 20% действующих сегодня в России парков реально готовы принять у себя инвесторов. Цель сертификации: предоставить достоверную и систематизированную информацию. Это, в свою очередь, поможет значительно сократить инвестору время принятия решения. Генеральный директор Корпорации развития Калужской области Владимир Попов принял участие в панельных дискуссиях. Попов отметил, что в регионе создано немало стимулов для инвесторов, но в большинстве случаев ни налоговые льготы, ни готовая площадка не являются определяющими факторами. Гораздо важнее личная заинтересованность местной власти и качество оказываемой поддержки. «Сложившийся у нас имидж «пообещали и сделали» — это очень важно», — подчеркнул Владимир Попов. Предатель правления ассоциации парков сообщил о дальнейшем развитии системы сертификации действующих индустриальных парков и проектируемых площадок. Ассоциация продолжит и традицию проведения форума, который со временем призван стать российским. [38, 128, 129, 151.]

В настоящее время в регионе сформировалась целостная система поддержки инвестиционной деятельности. В систему вошли как

---

18 Артамонов А. Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

сами индустриальные парки, так и механизмы административной поддержки, включающие индивидуальную работу с каждым инвестором, создание полноценной инфраструктуры для строительства промышленных предприятий, полную свободу при выборе подрядчика, предоставление налоговых льгот и другие. Необходимое условие успеха проекта индустриальных парков — наличие единого оператора по обеспечению взаимодействия с инфраструктурными компаниями. Если таким оператором является государство, как показало исследование, это всегда будет иметь неоспоримые преимущества. Строительство промышленных предприятий проходит на максимально выгодных условиях и в максимально короткие сроки. Управление индустриальными парками осуществляет ОАО Корпорация развития Калужской области. Она организует финансирование инфраструктурных проектов с привлечением кредитных средств под гарантии правительства области, а также осуществляет сопровождение инфраструктурных проектов и развитие инженерной и логистической инфраструктуры парков. Индустриальные парки имеют четко выраженный отраслевой профиль.

В целях государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Калужской области принят пакет документов, определивших финансовые и налоговые преференции. Для примера: от налогообложения освобождаются организации в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством. Сроки освобождения связаны с объемом инвестиций: от 100 млн рублей до 300 млн рублей на 12 месяцев; свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд руб. государственных инвестиций. Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 г. составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 г., величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.<sup>19</sup> В результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационно-инвестиционных комплексов, Калужская область стала

<sup>19</sup> Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

лидером новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В Центральном федеральном округе (ЦФО) он занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения, в РФ — второе место (см. рис.16).

Место в ЦФО	Место в РФ	
<b>1</b>	<b>2</b>	Прямые иностранные инвестиции на душу населения
<b>2</b>	<b>5</b>	Объем производства обрабатывающих отраслей на душу населения
<b>3</b>	<b>32</b>	Уровень заработной платы
<b>4</b>	<b>27</b>	Инвестиции в основной капитал на душу населения
<b>5</b>	<b>33</b>	Налоговые поступления на душу населения
<b>6</b>	<b>17</b>	Строительство жилья на душу населения

Рис. 16. Калужская область — лидер новой индустриализации<sup>20</sup>  
Показательны данные представленные на рисунках 16, 17.



Рис. 17. Валовой внутренний продукт (ВВП) по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения (долларов США) [128., 129., 151..]

<sup>20</sup> Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010.

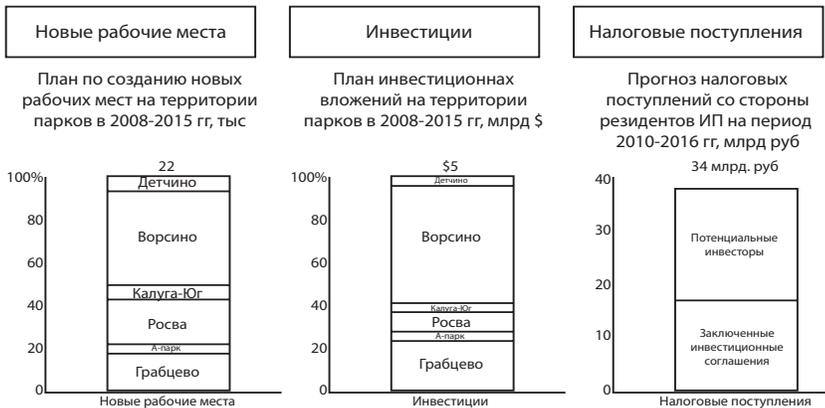


Рис. 18. Результаты индустриальной политики

Главной проблемой на пути реализации проекта стал вопрос финансирования. Первоначально проекты субсидировались из бюджетных средств. Но довольно скоро был найден новый механизм. Помимо бюджетного субсидирования, он включает привлечение заемных средств под государственные гарантии. Основными партнерами Калужской области в создании инфраструктурных проектов выступают «Внешэкономбанк» и «Европейский банк реконструкции и развития».

Самым крупным стал автомобильный кластер. На территории трех индустриальных парков Калужской области разместили свое производство 4 иностранных автопроизводителя: Volkswagen AG, PSA Peugeot Citroen, Mitsubishi Motors Corporation, Volvo Truck Corporation. Планируется, что в 2015 г. в регионе будет выпускаться порядка 500 автомобилей в год, среди которых будет представлено 7 брендов и 25 различных моделей. Совокупные инвестиции автопроизводителей до 2010 г. составили \$1,7 млрд. Кроме того, Калужская область активно привлекает производителей автокомпонентов — они уже инвестировали в этот регион \$420 млн.

Помимо этого, в области формируются также *кластер биотехнологий и фармацевтики* и *кластер ядерной медицины*. Сегодня в регионе работают 39 предприятий фармацевтической отрасли. Объем реализации фармацевтической продукции в 2010 г. составил 1491,2 млн рублей. Доля фармацевтического производства в общем объеме про-

мышленной продукции — 0,86%. Производство фармацевтической продукции в 2010 году, в сравнении с 2000 г. увеличилось в Калужской области в 46 раз. Большинство крупных инвесторов размещается на территории Обнинского технопарка.

Помимо российских компаний «Медбиофарм», «Мир Фарм», «Геленпол», «Биомедицинские нанотехнологии», здесь с 2006 г. работает сербская фармацевтическая компания «Хемофарм» (общий объем инвестиций — 32 млн евро). Кроме того, крупные иностранные фармкомпании открывают предприятия на территории технопарка «Габцево». Berlin-Chemie инвестирует 30 млн евро в запуск линии упаковки лекарственных препаратов (2013) и производство лекарственных препаратов полного цикла (2014). Датская компания «Ново Нордиск» вкладывает 100 млн евро в предприятие по выпуску современных препаратов инсулина. Планируется, что первая линия завода вступит в строй в декабре 2012 г.

По мнению администрации области, все эти кластеры станут своего рода локомотивами для развития региональной экономики. Так, наличие предприятий по производству автомобилей привлекает поставщиков автокомпонентов. Кластерный подход помогает руководству региона опережать потребности новых инвесторов при создании инфраструктуры индустриальных парков.

В «Габцево», вблизи северо-восточной границы г. Калуги, концерн Volkswagen AG планирует выпускать до 150 тыс. автомобилей в год. Кроме того, здесь и в соседнем «А-парке» разместились предприятия по выпуску автокомпонентов. Общий объем инвестиций в эти автопредприятия планируется на уровне €990 млн.

В индустриальном парке «Калуга-Юг», на южной границе г. Калуги в черте города, разместились производители грузовиков Volvo Truck, а также навесного оборудования — кузовов, цистерн — ЗАО «Бецема», навесного оборудования для обслуживания дорог — ООО «Меркатор Холдинг». Планируемый объем инвестиций составит 124 млн евро.

В технопарке «Росва», юго-западнее г. Калуги, основным инвестором стал альянс автоконцернов Peugeot Citroen Mitsubishi Motors Corporation». Кроме того, к концу 2010 г. вступит в строй завод американской корпорации General Electric по производству запчастей к электротурбинам. Общий объем инвестиций, по плану, составит 390 млн евро.

Рядом с Калугой оформляется индустриальный парк «*Детчино*», где будут располагаться предприятия немецких компаний Grimme, Lemken, Wolf System, Big Dutchman и многопрофильный российско-германский агропромышленный холдинг «ЭкоНива». Grimme и Lemken построят заводы по выпуску сельскохозяйственной техники (машины для посадки, ухода, уборки, первичной переработки картофеля и закладки его на хранение; плуги, культиваторы, дисковые и ротационные бороны, агрегаты для предпосевной обработки почвы, механические и пневматические сеялки).

Wolf System начнет изготавливать животноводческие помещения (коровники, свинарники, птичники, конюшни) и конструкции для панельных жилых домов.

ЭкоНива (поставляет на российский рынок сельхоз технику и оборудование фирм John Deere, Kverneland, Vaderstad, Grimme, Lemken, JSB, BvL, Annaburger, Westfalia Surg) развернет сервисный центр по обслуживанию сельхоз техники, а Big Dutchman — центр логистики с прилегающим к нему административным зданием. Общий объем инвестиций составит 70 млн евро.

В индустриальном парке *Ворсино*, на северо-востоке Калужской области, на границе Калужской и Московской областей, представлены предприятия различного профиля. Среди наиболее крупных инвесторов: Nestle PurinaPetCar (производство кормов для домашних животных), Samsung Electronics (производство бытовой техники, сборка телевизионных панелей), KT&G (производство табачных изделий), L'Oreal (производство косметики). Всего в технопарке разместятся 17 резидентов, общий объем инвестиций составит 3 млрд евро.

Удачный опыт по созданию индустриальных парков будет растиражирован и вокруг небольших городов на юге области: в ближайшем будущем планируется создать парки рядом с городами Киров, Людиново, Жуков.

Показательно исследование особенностей формирования областного бюджета на 2011 г. и на плановый период 2012—2013 гг. Доходы областного бюджета на 2011 г. на 85% сформированы за счет налоговых доходов. Основную долю занимают налог на прибыль организаций (35,8%), налог на доходы физических лиц (31%), акцизы (26,2%). Наибольший прирост планируется по налогу на прибыль организаций — более 2,5 млрд рублей, или на 44% к ожидаемой оценке 2010 г.

А также по налогу на доходы физических лиц — более 1 млрд рублей, или на 12%. Меньшим по объему, чем указанные выше налоги, но одним из наиболее стабильных доходных источников, является налог на имущество организаций. Прогноз его поступления на 2011 г. составляет 1,6 млрд рублей. Ежегодный прирост налога от 20 до 26%.

В регионе осуществляется переход на программно-целевые методы формирования областного и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов областного бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных целевых, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат.

Этот метод позволит более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ. Целевых программ в областном бюджете более 80, а их доля в расходах областного бюджета на 2011 г. составляет 72,6%.

Руководством Калужской области поставлена задача формирования бездотационного бюджета. Это обеспечивает региону самодостаточность. Предоставляет гораздо больше возможностей для формирования, так называемого, бюджета развития. Для области это, в первую очередь, развитие сети автодорог, комплексное освоение и развитие территорий в целях жилищного строительства (в том числе индивидуального). Направляя ресурсы в эти сферы, администрация региона привлекает инвесторов для развития индустрии строительных материалов, создает условия для сбалансированности спроса и предложения на рынке жилья. А это позволяет сдерживать рост цен. Кроме того, значительная доля бюджетных средств направляется на субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей по различным направлениям, что является действенным механизмом, препятствующим росту цен на продукты питания.

Проводимая региональная политика, направленная на привлечение в область инвесторов, оказывает положительное влияние не только на поступление доходов в бюджет области, но и на повышение уровня жизни населения на основе нового качества экономики с точки зрения занятости и производительности труда. За последние пять лет налоговые, и неналоговые доходы области увеличились в 2,6

раза, а с 2007 г. ежегодный темп роста собственных доходов опережает аналогичный показатель в целом по всем регионам России.

В рамках инвестиционной деятельности созданы тысячи новых рабочих мест. В соответствии с налоговым законодательством Калужской области, льготы по уплате налога на имущество организаций и налога на прибыль предоставляются организациям, осуществляющим капитальные вложения, независимо от места происхождения капитала. Любая организация, при соблюдении установленных законодательством условий и оснований, вправе применить льготный режим налогообложения по региональным налогам. Льготы указанным организациям предоставляются только по налогу на имущество организаций (в виде частичного или полного освобождения от уплаты налога) и по налогу на прибыль организаций (в виде понижения ставки налога на 4,5% на срок в зависимости от объема капитальных вложений).

В соответствии с нормами Бюджетного кодекса РФ, в областном бюджете предусматриваются не распределенные в плановом периоде по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов в ведомственной структуре расходов бюджетные ассигнования (условно утверждаемые расходы). В 2012 г. объем расходов составляет 2,5% общего объема расходов, в 2013 г. — 7%

В областном бюджете на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг. в на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства предусматриваются расходы в сумме по 122,1 млн руб. ежегодно, что больше расходов, предусмотренных в 2010 году, на 30,8 млн руб. Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» в сумме по 52,1 млн руб. ежегодно (вместо 15 млн руб. в 2010 г.).

Средства будут направлены на формирование посевного финансирования инновационных проектов, создание центров коллективного пользования оборудованием, предоставление грантов начинающим малым инновационным предприятиям и другие цели. Это позволит создать в 2011—2013 годах на 81 новом инновационном предприятии 560 рабочих мест. Будет уделено внимание обучению, переподготовке и повышению квалификации специалистов в инновационной сфере. На реализацию ведомственной целевой программы «Развитие малого и сред-

него предпринимательства в Калужской области» предусматривается выделение по 70 млн рублей ежегодно (на уровне 2010 года). Бюджетные средства планируется направить на реализацию бизнес-проектов, субсидирование производства товаров, предназначенных для экспорта, на развитие региональной системы микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства. Выполнение мероприятий программы позволит обеспечить привлечение субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов к 2013 г. до 7,3 рубля на 1 рубль бюджетных средств. Будут созданы 480 рабочих места. Прирост средней заработной платы на предприятиях малого и среднего бизнеса составит не менее 10% в год. Информационную и консультационную поддержку получают 6 200 субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, в областном бюджете предусматриваются субсидии муниципальным образованиям на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в 2010 г. — 10,8 млн руб., в 2011-м — 12,0 млн руб., в 2012 г. — 14,0 млн руб., в 2013-м — 16,0 млн руб. Необходимо отметить, что поддержка малого и среднего предпринимательства из областного бюджета позволит привлечь средства из федерального бюджета в сумме около 200 млн рублей (по результатам конкурсного отбора субъектов). [38, 102, 105, 106, 113, 128, 129, 140, 151.]

### **2.3. Проблемы активизации привлечения иностранных инвестиций в социально-экономическое развитие региона.**

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария. Первый — превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами. Второй — создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания. Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности,

«перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития. Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики субъектов РФ. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Поэтому главным достоянием региона должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это не возможно без учета мнения бизнеса, экспертов и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления — определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы публичных услуг.

По предварительным данным Всероссийской переписи населения, в Калужской области, как и в России в целом, стало больше горожан. Значительная часть жителей региона сосредоточены в Калуге (339996 человек) и Обнинске (104798) — это почти половина всего населения региона (1011608 человек). А восемь лет назад Калужская область на-

считывала 1 041641 человека. Если так пойдет дальше, регион выйдет из числа миллионников. В области есть районы, которые сильно потеряли в количестве жителей. Это Куйбышевский, Хвастовичский, Юхновский, Мосальский — их сохранность не дотягивает и до 90%. Остальные более или менее держатся, а три района показали прирост населения: Перемышльский — с 13 952 до 14 158 человек, Жуковский — с 46 180 до 49 070 и Боровский — с 54 661 до 61 401 человека. [102, 145, 154.]

Нами в ходе исследования проведен анализ ключевых проблем и перспектив (целевых ориентиров) развития областного центра — города Калуги с учетом мнения представителей бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города. В рамках исследования осуществлена следующая научная работа:

Разработана анкета о ключевых проблемах и целевых ориентирах развития Калуги. Опрос калужан проходил в форме:

- интернет-опроса калужан с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги;
- интернет-опроса представителей ассоциаций бизнеса, руководителей крупных предприятий с использованием корпоративных сетей;
- анкетирования представителей малого бизнеса; научно-образовательного сообщества; работников здравоохранения; ведущих ученых, экспертов в различных областях знаний;

Проведен опрос калужан в общественных местах (кинотеатр, магазин, рынок, остановка транспорта, пр.).

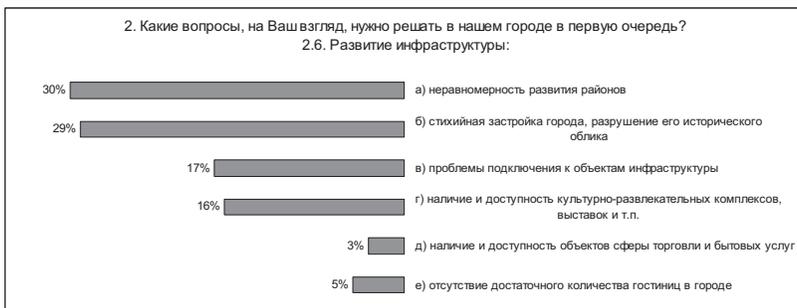
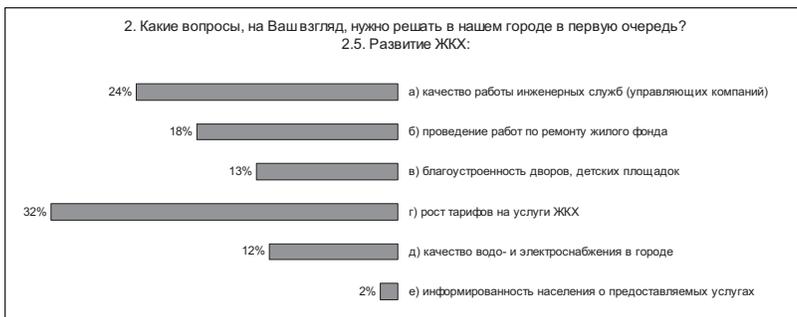
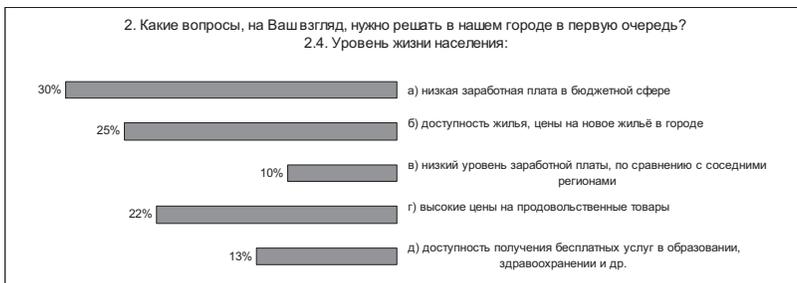
Сформирован план и проведено обсуждений в формате фокус-групп и «круглых столов»:

- С представителями ассоциаций бизнеса и руководителями крупных предприятий.
- С представителями малого бизнеса.
- С представителями научно-образовательного сообщества.
- С работниками здравоохранения.
- С депутатами представительного органа г. Калуги
- С ведущими учеными, экспертами в различных областях знаний.
- С молодежной аудиторией.

Обработаны и проанализированы полученные данные, обобщены полученные результаты проведения анкетирования, фокус-групп, интервью и интернет-опросов.

В интернет-опросе, с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги в марте 2011 г. приняли участие 350 калужан. Результаты представлены в блоке диаграмм, приведенных ниже.





2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?  
2.7. Сфера физкультуры и спорта Калуги:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?  
2.8. Транспорт и связь:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?  
2.9. Промышленное развитие:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?  
2.10. Экология:



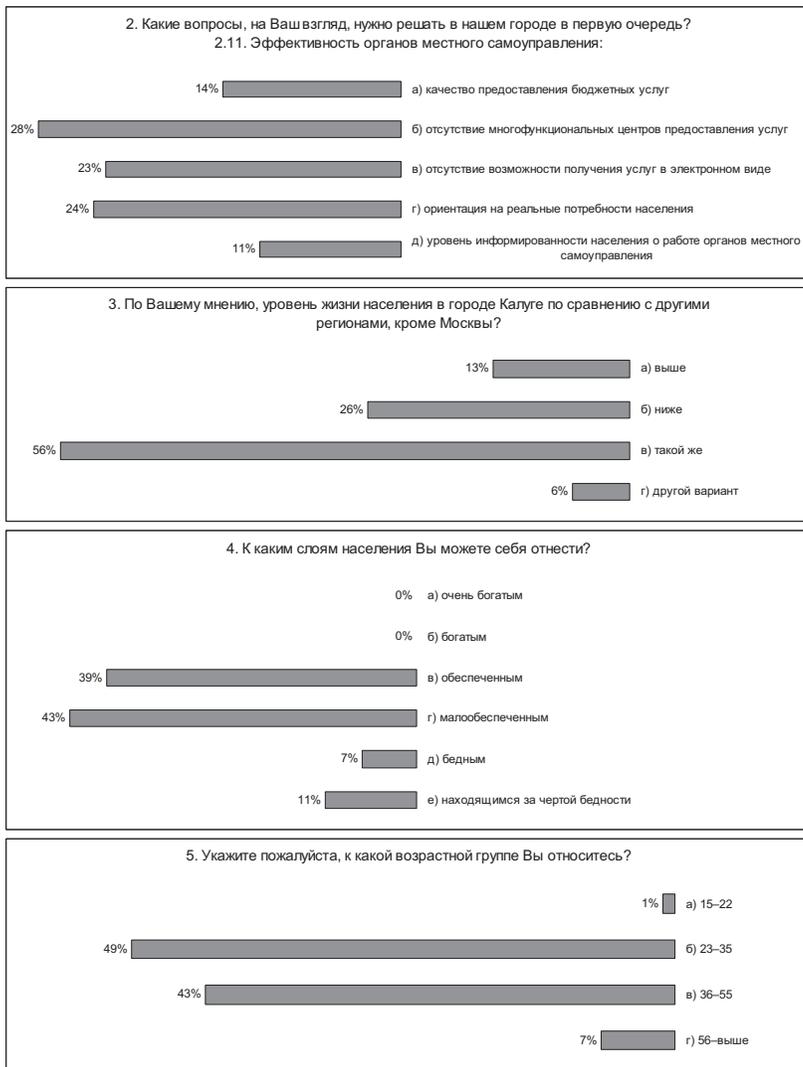


Рис. 19. Блок диаграмм по результатам интернет-опроса, с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги

Интернет опрос с использованием корпоративных сетей осуществлен путем рассылки анкет на e-mail адреса потенциальных респондентов с предоставлением респонденту доступа на сайт исследовательской организации — Института управления, бизнеса и технологий. Это дало возможность в сжатые сроки опросить максимально возможное количество респондентов представителей крупных предприятий, обеспечило удобство для респондентов и возможность за меньшее время заполнить анкету, не контактируя с интервьюером.

В проведении анкетирования приняли участие:

- Генеральный директор ОАО «Автоэлектроника»,
- Директор ООО «Дженсер-Азарово»,
- Директор ООО «Дженсер-Калуга»,
- Директор тор ООО «АПК «Троицкий»,
- Директор ООО «СП им. Димитрова»,
- Директор ЗАО «Эксперт-Продукт»,
- Директор ООО «Песочня»,
- Директор ООО НП «Спортивный клуб «Автоэлектроника»,
- Председатель правления ООО КБ «Калуга», а также менеджеры указанных предприятий, всего 40 человек. Анкетирование проводилось в период с 1 марта по 15 марта 2011 года.

Ниже приводится перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетированной аудитории

Таблица 16

*Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей крупных предприятий г. Калуги*

<b>Наиболее актуальные проблемы</b>	<b>% опрошенных</b>
значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	80%
не достаточно высокий уровень жизни населения	72%
старение основных фондов большинства промышленных предприятий города	65%
очередь в детские сады	45%
качество школьного образования	52%
качество и доступность медицинских услуг поликлиник	74%
доступность жилья, цены на новое жилье в городе	47%
рост тарифов на услуги ЖКХ	69%

стихийная застройка города, разрушение его исторического облика	43%
плохое качество дорог	83%
высокая загруженность улиц города	79%
обеспеченность предприятий квалифицированными трудовыми ресурсами	65%
использование новых технологий на промышленных объектах	57%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	89%

Анкетирование проводилось в Калужской городской больнице скорой помощи, расположенной по адресу: 248650, г. Калуга ул. Октябрьская д.3. В настоящее время в больнице работают 818 физических лиц: 168 врачей, 320 медицинских сестер, 152 санитарки. В учреждении 530 коек, из которых 50 коек дневного стационара, 85% койки хирургического профиля. В анкетировании, проводившемся в период с 1 марта по 18 марта 2011 г., приняло участие 35 респондентов.

Таблица 17

*Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей здравоохранения г. Калуги*

<b>Наиболее актуальные проблемы</b>	<b>% опрошенных</b>
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	47%
Недостаточно высокий уровень жизни населения	56%
Очередь в детские сады	37%
Качество школьного образования	41%
Демографические проблемы и старение населения	54%
Недостаточно высокий уровень жизни населения	51%
Уровень оснащенности медицинских учреждений города	68%
Обеспеченность медицинским персоналом	75%
Большие очереди в поликлиниках	43%
Наличие дотаций (пособий), выплачиваемых из местного бюджета	37%
Низкая заработная плата в бюджетной сфере	75%
Низкий уровень заработной платы, по сравнению с соседними регионами	78%
Доступность жилья, цены на новое жилье в городе	64%
Рост тарифов на услуги ЖКХ	68%

Качество предоставления бюджетных услуг	48%
Неравномерность развития районов	24%
Доступность физкультурно-оздоровительных комплексов для населения	37%
Плохое качество дорог	86%
Низкая безопасность движения	79%
Несвоевременный вывоз бытовых отходов и мусора	45%
Недостатки в работе очистных сооружений	17%

В проведении анкетирования приняли участие 25 представителей от 9 малых предприятий:

- ОАО «ОЭЗ Орггидромаш»
- ЗАО «Прайт-К»
- ЗАО «Типография Флагман»
- ООО «Грандком»
- ООО «ТПК Армада»
- ООО «Стражпожмонтаж»
- ООО «Велес»
- ООО «СТ- Линк»
- ООО «Милето»

Ниже приводится перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетироваемой аудитории:

Таблица 18

*Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей малого бизнеса г. Калуги*

<b>Наиболее актуальные проблемы</b>	<b>% опрошенных</b>
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	75%
Недостаточно высокий уровень жизни населения	65%
Старение основных фондов большинства промышленных предприятий города	47%
Очередь в детские сады	56%
Стоимость образовательных услуг	43%
Качество и доступность медицинских услуг поликлиник	59%
Квалификация медицинского персонала	71%
Доступность жилья, цены на новое жилье в городе	65%
Проведение работ по ремонту жилого фонда	41%

Рост тарифов на услуги ЖКХ	78%
Плохое качество дорог	87%
Высокая загруженность улиц города	76%
Обеспеченность предприятий квалифицированными трудовыми ресурсами	68%
Недостатки в работе очистных сооружений	52%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	65%

Анкетирование проведено среди профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, студентов следующих образовательных учреждений: Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий, Калужский институт туристского бизнеса филиал РМАТ, Калужский филиал Российского государственного гуманитарного университета. В анкетировании, проводившемся в период с 1 марта по 18 марта 2011 г., приняло участие 120 респондентов.

Ниже приводится перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетлируемой аудитории:

*Таблица 19*

*Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей научно-образовательного сообщества г. Калуги*

<b>Наиболее актуальные проблемы</b>	<b>% опрошенных</b>
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	56%
Недостаточно высокий уровень жизни населения	76%
Уровень доступности и качества образования, здравоохранения и других социальных услуг.	68%
Очередь в детские сады	43%
Качество школьного образования	57%
Доступность и качество высшего образования	45%
Качество и доступность медицинских услуг поликлиник	59%
Квалификация медицинского персонала	42%
Поддержка семей с низким уровнем жизни	38%
Решение проблем безработицы	39%
Доступность жилья, цены на новое жилье в городе	61%
Высокие цены на продовольственные товары	68%

Низкая заработная плата в бюджетной сфере	79%
Рост тарифов на услуги ЖКХ	85%
Проведение работ по ремонту жилого фонда	64%
Благоустроенность дворов, детских площадок	58%
Наличие и доступность культурно-развлекательных комплексов, выставок и т. д.	42%
Развитие и поддержка бесплатных спортивных секций для детей	32%
Доступность физкультурно-оздоровительных комплексов для населения	41%
Стоимость услуг физкультурно-оздоровительных комплексов для детей и взрослых	39%
Плохое качество дорог	69%
Низкая безопасность движения	58%
Состояние водоемов, родников и пр.	37%
Качество предоставления бюджетных услуг	36%
Уровень информированности населения о работе органов местного самоуправления	51%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	47%

Аналогично проводилось изучение мнения иных респондентов, указанных выше, представителей бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города.

В основу опроса калужан было положено интервью с респондентами путем регистрации ответов на систему вопросов, вытекающих из цели и задач исследования. Предложено ответить на вопрос: «Какие события (положительные и отрицательные), происшедшие в вашем городе в 2010 г., вы считаете самыми значимыми?» Опрошено 150 респондентов в следующих общественных местах: кинотеатр «Центральный», торгово-развлекательный центр «XXI век», торговый центр «Европейский», пешеходной ул. Театральная. На остановках общественного транспорта на ул. Ленина, ул. Кирова, ул. Гагарина. Опрос проводился в период с 14 по 19 марта 2011 г. В проведении исследования были задействованы студенты Института управления, бизнеса и технологий.

Опрос — это метод сбора первичной информации об изучаемом объекте посредством обращения с вопросами к определенной группе людей, именуемых респондентами. Метод занял важное место в ис-

следованиях, так как позволил «уловить» через систему формализованных вопросов не только акцентированные мнения респондентов, но и нюансы, оттенки их настроения и структуры мышления, а также выявить роль интуитивных аспектов в их поведении. Кроме того, позволил получить информацию о состоянии общественного и индивидуального мнения, а также о фактах, событиях и оценках, связанных с жизнедеятельностью респондентов. Проблема, при проведении опросов состояла в получении качественных его данных. Для чего были соблюдены необходимые условия и требования.

Как показало исследование, наиболее важными событиями для жителей города стали:

*Таблица 20*  
*Значимые события, происшедшие в г. Калуге в 2010 году*

<b>Событие</b>	<b>% ответивших</b>
Реставрация каменного моста	12
Серьезная авария на Окском водозаборе	21
Реконструкция ул. Кирова	23
Открытие нового офисного здания Сбербанка	5
Летняя жара, смог	15
События, имеющие личный характер	9
Другое	3
Ни одного значимого события в 2010 г. не произошло	2
Затрудняюсь/ не хочу отвечать	10

Наибольшее значение большинство опрошенных калужан придали событиям, внесшим дискомфорт в повседневную жизнь. — условиям пребывания, не обеспечивающим удобство и спокойствие, а также вызывающим ощущение тревоги, беспокойства. Соответственно: реконструкция улицы Кирова 23%; авария на Окском водозаборе 21%; летняя жара, смог 15%.

Следует обратить внимание, что ремонт улиц воспринимается калужанами положительно, более того, как необходимость и обязательность. Но при условии эффективного использования средств и выполнения установленных сроков и объемов строительства. Так, проводившиеся в предшествующие годы ремонтные работы на ул.

Кирова, не повлекшие принципиального положительного изменения дорожной и градостроительной ситуации в центре города, вызывают настроенность к современной реконструкции.

В то же время, по данным исследования, у жителей города оставили заметный положительный след мероприятия по реставрации такого важного для города исторического объекта, как Каменный мост — 12%. А также возведение современного головного офиса Калужского отделения Сбербанка России по адресу: г. Калуга, ул. Кирова, 21а (на месте бывшего автовокзала) 5%. Опрошенными неоднократно высказывалось мнение о том, что город можно реанимировать, придав ему современный облик такими проектами, как здание Сбербанка. Одновременно, при бережном отношении к архитектурному наследию (пример Каменного моста), сохранить исторический, неповторимый дух Калуги.

Калуга является лидером инновационного и инвестиционного развития, отличается от других столиц субъектов РФ качественными показателями роста. Это нашло отражение в крайне низком показателе (2%) опрошенных респондентов, посчитавших, что в 2010 г. ни одного значимого события не произошло.

Наибольшее число респондентов из 10% затрудняющихся, или не захотевших отвечать на вопросы, проявляли безразличие к социально-экономическим событиям, происходящим в городе. Не случайно этот показатель близок к показателю — «события, имеющие личный характер» (9%).

Проведенный опрос позволяет сделать вывод о том, что комфортная среда проживания, с акцентом на качество жизни и решение проблем личного характера, является краеугольным камнем для калужан.

Серьезной информацией для размышлений являются мнения калужан, высказанные при проведении фокус-групп и «круглых столов»:

— «Если охарактеризовать законодательное поле, которое создано в Калужской области и г. Калуге, то по сравнению с другими регионами у нас оно более совершенное. Работает свыше десятка законов, которые стимулируют развитие бизнеса. Но сегодня предпочтение отдано привлечению и стимулированию новых иностранных инвесторов. Для наших традиционных предприятий многие параметры недостижимы. Это касается объема инвестиций, уровня средней за-

работной платы, отсутствия задолженности по налогам и сборам. К сожалению, сегодня ни одно из калужских предприятий под действие этого закона не подпадает».

— «Необходимо заинтересовать иностранных инвесторов созданием альянсов с действующими калужскими предприятиями с последующим получением соответствующих преференций и льгот».

— «Многие из рабочих, особенно молодые, говорят, что довольны и зарплатой, и должностью. Но морально убивает несправедливость в назначениях и продвижениях, да и вообще отношение к простым рабочим. Они устраивались на работу ради стабильности, перспектив и обучения. По отношению к ним требуются: справедливость, объективность, прозрачность, добросовестность. А иначе мы будем не развиваться, а дальше деградировать, и нашему городу никакие инвестиционные проекты не помогут».

— «Наши менеджеры не умеют общаться с профсоюзом. Можно было бы предлагать более умные решения, чем профсоюз, работать на его опережение. Не было бы такой текучести кадров, если бы не эта атмосфера».

— «К сожалению, многие предприниматели не владеют информацией, что в городе и области выделяются средства на поддержку бизнеса, компенсацию затрат по банковским кредитам, энергоподключению, аренде».

— «Основной проблемой, мешающей развитию малого бизнеса, является тяжеловесное администрирование. Инициативу предпринимателей гасит необходимость постоянного общения с регистрирующими и контролирующими органами».

— «Возникают вопросы к последовательности вводимых программ государственной и муниципальной поддержки бизнеса. Они принимаются и отменяются так часто, что сложно понять правила игры. Необходима определенная стабильность этих правил на протяжении долгого периода времени».

— «На облик Калуги реализуемые инвестиционные проекты слабо отражаются. Детские площадки за очень редким исключением остались с советских времен, дороги после зимы разбиты. Кроме торговых центров, никаких новых мест культурного отдыха, парков и скверов не появилось».

— «На месте старого рынка собираются сделать большую парковку и разбить сквер. Рынок, якобы, позорит центр города. Но в Барселоне в самом историческом центре города рынок не только не позорит вид, но создает своеобразную атмосферу, которая привлекает большое число туристов со всего мира. А что, большая парковка в центре украсит Калугу?».

— «Жилищно-коммунальную реформу в городе уничтожит кризис неплатежей за коммунальные услуги. Необходимо заморозить тарифы, иначе коллапса в сфере ЖКХ не избежать».

— «Лучший способ повысить конкурентоспособность и мобильность граждан — качественное образование».

— «Решением проблемы оттока кадров из Калуги в Москву может быть, в частности, организация скоростного движения. Поезд «Сапсан» позволяет добраться за час-полтора до Москвы и обратно».

— «Организация тесной кооперации между учебным заведением и производством является наиболее эффективным вариантом подготовки специалистов».

— «Платите нормальную зарплату, тогда и врачи будут и другие специалисты».

— «Несмотря на перспективы, которые сулит грядущая модернизация здравоохранения, пока доктора все же бегут из Калуги в Москву. Эта ситуация, судя по всему, существует только в Калуге».

— «Лучший способ борьбы с болезнями — создание условий для здорового, комфортного образа жизни. Необходимо создать такие условия в городе, чтобы люди сюда стремились. А пока предпочитают Белгород...».

— «Зарубежный и некоторый отечественный опыт свидетельствует о том, что предложенные и материально поддерживаемые инициативы, как правило, редко оказываются устойчивыми в последующем при значительном уменьшении уровня поддержки. Более перспективны местные инициативы, подкрепленные местными ресурсами. Поэтому программы в своей основе должны предусматривать частичную, стартовую поддержку местных инициатив за счет вышестоящих бюджетов, желательно на конкурсной основе».

Получение помощи извне должно соответствовать финансовым системам и механизмам, отработанным в развитых странах мира. Особенно это важно при использовании бюджетных средств».

— «Сегодня говорят о том, что мы выходим из кризиса. Если считать по количеству миллиардеров в г. Москве, то да. Но уровень жизни рядового калужанина последние годы не увеличивается, если соизмерять ее с ростом цен, тарифов, уровнем инфляции. Зато, «на этапе выхода из кризиса» у работодателей стереотип ответа один «не нравится, пошел вон».

— «В Калуге сегодня предостаточно храмов и торговых центров. Но не заметно, чтобы город стремился стать городом-садом, из которого грех уехать».

— «В небольшом городе десятки высших учебных заведений (филиалов московских, питерских вузов). А преподавательский состав один и тот же — калужский. Тогда в чем смысл громких названий федерального уровня, если уровень преподавания одинаковый. Не пора ли объединить лучших преподавателей в едином вузе, создав им и нам достойные условия».

Мнение калужан отражает складывающуюся ситуацию по региону в целом. Калужская область продолжает активизировать деятельность по привлечению новых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала.

Одновременно продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации проектов. По предварительной информации, опубликованной после начала обработки данных Всероссийской переписи населения, в Калужской области проживает 1 млн 11 тыс. 600 человек, что на 2,9% меньше, чем по результатам переписи населения 2002 г.<sup>21</sup> И, хотя, в целом отмечается стабилизация демографической ситуации в Калужской области, по сравнению с другими регионами, интенсивность привлечения инвестиционных проектов требует адекватных мер по их обеспечению трудовыми ресурсами.

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов, правительство области планирует увеличить численность населения за счет других территорий. Но в ближайшие годы российские регионы вступят в острую конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы. А на территории города Калуги реально возникли угрозы безопасно-

21 Материалы Калугастат. 2011г.

сти в сфере уровня жизни населения: рост цен на жилье; снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами. Например, обеспеченность медицинскими кадрами в регионе на 1,5 раза ниже, чем в ЦФО и по всей России.<sup>22</sup> Эта ситуация, судя по исследуемым нами материалам, существует только в Калуге — дефицит кадров медицинских работников.

Показательно, что в рейтинге «Топ-100 лучших городов России», составленном журналом «Коммерсант», Калуга заняла только 51-ю строчку. В рейтинге участвовали 164 муниципальных округа с населением свыше 100 тыс. Для определения лучших использовалось 5 основных индексов. Согласно рейтингу Калугу обошли соседи — Брянск (50-е место), Смоленск (43-е место), Орел (28-е место).<sup>23</sup> Проведенное нами исследование показывает, что для обеспечения дальнейшего развития региона, отвечающего всем современным требованиям, а не только как центра передовой промышленности, требуется создание условий для успешной самореализации жителей, стабильного улучшения уровня и качества жизни. На основе инноваций в области должны развиваться культура, сфера услуг населению, включая инфраструктуру образования и здравоохранения. Должен быть сформирован регион комфортный и для бизнеса и для проживания.

---

22 Материалы Министерства здравоохранения Калужской области. [www.admoblkaluga.ru/sub/health/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/health/)

23 «Топ-100 лучших городов России» // «Коммерсант». №4 (308), 04.04.2011.

### **Глава III. Совершенствование механизма привлечения иностранных инвестиций в интересах инновационного развития регионов**

#### **3.1. Развитие законодательной базы и финансовых инструментов инвестиционного механизма.**

Активный инвестиционный процесс на протяжении последних лет позволил создать положительную динамику развития промышленности в регионе. Автопром Калужской области становится крупнейшим автомобильным кластером России.

Но вследствие нежелания передавать технологии, ноу-хау, в настоящее время иностранные инвесторы предпочитают создание на территории области предприятий исключительно со 100% иностранным капиталом. Сегодня доля зарегистрированных на территории Калужской области предприятий со 100% иностранным капиталом по объему отгруженных товаров собственного производства уже составляет более 40% валового внутреннего продукта региона, и по прогнозам эта доля будет возрастать. [102, 128, 151.]

Иностранные инвестиции должны быть источником недостающего отечественным предприятиям традиционной промышленности капитала для модернизации производств этих предприятий, источником интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта, которые могут стать основой отечественных разработок конкурентоспособной продукции, повышения качества менеджмента, культуры производства.

Однако практически нет примеров контрактации, создания совместных предприятий иностранных компаний с местными профильными товаропроизводителями. Интересы отечественных товаропроизводителей не учитываются, не используются их огромные возможности. Предприятия, которые сегодня называют предприятиями «традиционного бизнеса», предприятиями «традиционной промышленности», в создании калужского автомобильного кластера не

участвуют. Объективно состояние большинства из них остается неудовлетворительным, но и условия, в которых они работают, несопоставимы с условиями, созданными для иностранных инвесторов. Все это приводит к сохранению периферийного, подчиненного положения региона в сфере технологического обмена.

К сожалению, инновационная составляющая упомянутых инвестиционных процессов отсутствует, хотя инновационный путь развития декларируется как стратегическое направление для экономики Калужской области. Основа обеспечения устойчивого современного экономического роста — модернизация экономики на передовой научно-технической основе, а не просто увеличение объема промышленного производства и некоторое увеличение заработной платы работников. Сегодня иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

Необходимо стимулировать сокращение неиспользуемых мощностей, площадей, улучшать показатели фондоотдачи, производительности труда и прочие важнейшие экономические показатели предприятий традиционной промышленности области. Это в свою очередь будет снижать дефицитность площадок в индустриальных зонах, расходы по организации новых индустриальных зон.

Поведение власти в этих условиях носит противоречивый характер. Калужские власти ставят цель модернизации региональной (отечественной) экономики, но на практике предпочтение отдано привлечению и стимулированию иностранных инвесторов. А для традиционных предприятий многие параметры, заложенные в нормативно-правовой базе региона, недостижимы. Более того, с учетом рассмотрения сегодня на федеральном уровне возможной отмены ускоренной амортизации оборудования, приобретенного в лизинг, увеличения нормативов отчислений в резервы и единого социального налога для традиционных первичных и агрегированных звеньев промышленности (предприятий, хозяйственных ассоциаций, финансово-промышленных объединений) создаются неконкурентные условия.

Для изменения ситуации, по нашему мнению, необходим закон о стимулировании инвестиций в совместные предприятия на террито-

рии Калужской области.

Остановимся более детально на сформулированных положениях:

Необходимость принятия закона. На протяжении последних лет наблюдается активный инвестиционный процесс на территории Калужской области. В первую очередь этот процесс связан с созданием индустриальных зон, промышленных кластеров. Однако этот процесс происходит без участия предприятий «традиционной промышленности», или без участия «традиционных промышленных предприятий» области.

Несмотря на декларируемые цели локализации производства компонентов сборочных производств, поставленные цели не осуществляются. Совершенно очевидно, что нельзя назвать локализацией производства комплектующих и прочих компонентов организацию производства на формально российских предприятиях со 100-процентным иностранным капиталом. Отсутствуют примеры контрактации, создания совместных предприятий иностранных компаний или российских предприятий со 100-процентным иностранным капиталом с «традиционными промышленными предприятиями» области. Это приводит к недоиспользованию огромных возможностей, не учету интересов отечественных товаропроизводителей, выпускающих продукцию или могущих, при определенных условиях, выпускать продукцию для иностранных компаний или российских предприятий со 100-процентным иностранным капиталом.

В наибольшей степени это касается традиционных производителей автокомпонентов Калужской области. «Традиционных промышленных предприятий» области нет среди поставщиков компонентов предприятий Калужского автомобильного кластера. 1-й этап создания автосборочных производств успешно пройден. На 2-м этапе, вместо локализации, происходит «псевдолокализация» — создание на территории автомобильного кластера производств автокомпонентов с исключительно иностранным капиталом и заключение с ними контрактов заказчиков и соглашений администрации области.

Между тем, государственная промышленная политика России предусматривает модернизацию предприятий именно «традиционной промышленности». Нельзя допустить деиндустриализации России, в том числе, путем оказания господдержки в части потенциально

конкурентоспособных производств, о чем сказал Глава Правительства РФ в своем выступлении на межрегиональной конференции «Единой России» в Приволжском федеральном округе 14 сентября 2010 г.

Необходим закон, стимулирующий предприятия иностранного капитала осуществлять локализацию производства компонентов, искать поставщиков среди предприятий «традиционной промышленности» области. Нужен такой закон, который будет способствовать созданию совместных предприятий, стимулировать областные предприятия «традиционной промышленности» модернизировать свои производства в целях повышения конкурентоспособности не только, как поставщиков компонентов в рамках локализации, но и выхода в перспективе на мировые рынки.

Нынешнее состояние Калужской области, ее технологической структуры остается крайне неудовлетворительным. В стимулировании инновационных процессов огромное значение приобретают меры государственной поддержки. Основа обеспечения устойчивого современного экономического роста — модернизация экономики на передовой, научно-технической основе, а не просто увеличение объема промышленного производства.

Развитые страны, находящиеся в авангарде научно-технического прогресса, реализуют свое технологическое превосходство, навязывая остальному миру удобные и выгодные им правила международного экономического сотрудничества и присваивая интеллектуальную ренту в глобальном масштабе. Не входящие в ядро мировой экономической системы страны образуют периферию, лишенную внутренней целостности и возможностей самостоятельного развития.

Доминируя над периферией, ядро «вытягивает» из нее наиболее качественные ресурсы: лучшие умы, научно-технические достижения, права собственности на наиболее ценные элементы национального богатства периферийных стран. Имея технологические преимущества, страны «ядра» навязывают периферии удобные им стандарты, закрепляя свое монопольное положение в сфере технологического обмена.

К сожалению, сегодня иностранные инвестиции в Калужскую область ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства. Одна из идей вышеуказанного закона — стимулировать инвестиционную

активность именно в этом направлении. Реализация закона будет способствовать структурной перестройке экономики области, вовлечению предприятий в инновационные процессы.

В отличие от действующих, новый Закон должен стимулировать не любые инвестиции (недостаток предложений которых в Калужской области сегодня для размещения в индустриальных зонах не имеет место), а создание совместных предприятий. Иностранные инвестиции рассматриваются здесь как источник недостающего отечественным предприятиям «традиционной промышленности» капитала для модернизации производств этих предприятий, а также как источник интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта, которые могут стать основой отечественных разработок конкурентоспособной продукции, повышения качества менеджмента, культуры производства.

Наконец, иностранные инвестиции в такой форме, за счет косвенного использования деловой репутации (реноме) иностранных инвесторов, могут привести к расширению рынков сбыта продукции, произведенной как с участием «отечественных» предприятий «традиционной промышленности», так и исключительно последними.

Закон должен быть также направлен на предупреждение или недопущение доминирования в экономике области признаваемых российскими предприятиями предприятий со 100% иностранным капиталом, или даже с несколько меньшими долями в уставных капиталах, но не позволяющими активное освоение, изучение объектов интеллектуальной собственности, активное участие в деятельности предприятий.

Под этим подразумевается и недопущение превращения экономики области в экономику, в которой жители области рассматриваются только как наемные работники. Так как такое положение, помимо прочих негативных явлений, повышает неустойчивость социально-экономического положения области, в частности от имевших и имеющих место в мировой экономике закрытий (ликвидации) предприятий, прежде всего находящихся за пределами стран происхождения иностранных инвестиций, особенно во время кризисов, сопровождаемых массовым высвобождением работников. Совместные предприятия позволят существенно снизить риск массового высвобождения

работников в связи с тем, что вывод иностранного капитала может и не сопровождаться в этом случае ликвидацией предприятий.

Закон должен также стимулировать сокращение неиспользуемых мощностей, площадей, улучшать показатели фондоотдачи, производительности труда и прочие важнейшие экономические показатели предприятий «традиционной промышленности» области. Использование незадействованных мощностей, площадей предприятий «традиционной промышленности», в свою очередь, будет снижать уже существующую «дефицитность» площадок в индустриальных зонах, снижает, а так же, как частные, так и Калужской области, расходы по организации новых индустриальных зон.

Участие в уставном капитале создаваемых совместных предприятий, так называемых «резидентов Калужской области», создаст предпосылки сохранения социальной ответственности бизнеса, участия бизнеса в социально-экономическом развитии региона. Регион должен рассматриваться как место нахождения «отечественных» инвесторов «традиционной промышленности», как место жительства их работников, высшего менеджмента. А так же, наряду с возможностями государственных инвестиций Калужской области, неналоговых льгот, предусматриваемых Законом, можно будет рассматривать, как образец государственно-частного партнерства.

Содержание закона. В Законе должны найти отражение декларированные в Законе Калужской области «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области» все формы оказания государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности. Особо — меры стимулирования создания совместных предприятий с иностранными инвестициями, поскольку в значительной степени, именно вследствие нежелания передавать технологии, ноу-хау, в настоящее время иностранные инвесторы предпочитают создание на территории области предприятий исключительно со 100-процентным иностранным капиталом.

Поэтому среди других в законе должны быть предусмотрены такие формы поддержки, как предоставление субъектам инвестиционной деятельности средств областного бюджета (в виде бюджетного кредита, бюджетных инвестиций, субсидий и субвенций), налоговых льгот; государственных гарантий Калужской области (в определенных законом

пределах доходов или расходов бюджета), имущества, находящегося в областной собственности, на льготных условиях, а также ряд форм косвенного стимулирования создания совместных предприятий, связанных с организационными мероприятиями и земельными вопросами.

Порядок разработки и принятия закона. Механизмом разработки проекта такого Закона является его совместная разработка, начиная с концепции, органами исполнительной власти, представителей предпринимательского и научного сообществ.

Формы поддержки реализации закона. Формами поддержки могут быть предоставление субъектам инвестиционной деятельности средств областного бюджета в виде бюджетного кредита, бюджетных инвестиций, субсидий и субвенций; налоговых льгот; государственных гарантий Калужской области; имущества, находящегося в областной собственности, на льготных условиях, а также ряд форм косвенного стимулирования создания совместных предприятий.

Разработанный закон устанавливает налоговые и иные меры стимулирования инвестиционной деятельности с иностранными инвестициями. Он призван совершенствовать структуры собственности хозяйственных обществ на территории Калужской области, меры по развитию государственно-частного партнерства.

Нормативный документ направлен на расширение привлечения и эффективное использование в разных секторах экономики Калужской области иностранных материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии, управленческого опыта, в том числе в малых и средних предприятиях. Это приведет к обеспечению стабильности условий деятельности иностранных инвесторов, к повышению привлекательности инвестиций для инвесторов Калужской области. Обеспечит эффективность государственного регулирования экономики, экономическую безопасность, сохранение социальной ответственности бизнеса, участие бизнеса в социально-экономическом развитии региона, а также будет способствовать предупреждению негативных последствий финансово-экономических кризисов.

Рекомендуемые меры стимулирования инвестиций:

Органами государственной власти Калужской области, в соответствии с законом, могут применяться следующие меры стимулирования инвестиций:

- 1) снижение ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджет области;
- 2) льготы по налогам:
  - освобождение от уплаты и понижение ставки налога на имущество организаций;
  - освобождение от уплаты транспортного налога в отношении отдельных категорий транспортных средств;
- 3) пониженные пределы установления ставок арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности области, и участков, государственная собственность на которые не разграничена;
- 4) субсидии на возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг;
- 5) гарантии по уплате процентов за пользования кредитами, связанными с реализацией инвестиционного проекта, в том числе на обеспечение инженерными коммуникациями;
- 6) льготы по приобретению в собственность земельных участков, находящихся в государственной собственности области или государственная собственность, на которые не разграничена;
- 7) льготы по приобретению права на заключение договора аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности области или государственная собственность на которые не разграничена;
- 8) заключение договоров о развитии застроенной территории, в отношении которой принято решение о развитии, без проведения торгов;
- 9) резервирование земель для государственных и муниципальных нужд, включая подготовку документов территориального планирования (в том числе внесение изменений), принятие решений об утверждении границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения, а также изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков с последующим предоставлением в аренду или в собственность организациям — пользователям объектов инвестиционной деятельности области;

- 10) заключение договоров аренды по желанию организаций — пользователей объектов инвестиционной деятельности области на срок от 5 до 7 лет, а в отношении земель зарезервированных для государственных или муниципальных нужд, без конкурса или с проведением конкурса только среди организаций — пользователей объектов инвестиционной деятельности области;
- 11) перевод земель, находящихся в собственности области, и земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности или в собственности муниципальных образований области в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; перевод земель населенных пунктов в земли указанной категории путем изменения границ населенных пунктов в порядке, установленном Земельным Кодексом Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;
- 12) внесение предложений о внесении изменений в схемы территориального планирования, генеральные планы, правила землепользования и застройки в части определение границ и правил застройки общественно-деловых зон, производственных зон, зон сельскохозяйственного использования;
- 13) выполнение функций заказчика-застройщика в отношении объектов внешних инженерных коммуникаций;
- 14) содействие обеспечению земельных участков объектами инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, подключению объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе путем снижения ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджет Калужской области, организациям электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, в размере, равном доле инвестиций соответствующих организаций, осуществленных в указанных целях, в общем объеме налогооблагаемой прибыли ;
- 15) иные меры в соответствии с законодательством.

Условия стимулирования:

Стимулирование инвестиционной деятельности устанавливается в отношении организаций — пользователей объектов инвестиционной деятельности Калужской области, являющихся хозяйственными обществами с иностранными инвестициями, основными видами деятельности которых являются виды деятельности в соответствии с разделом D Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2001, утвержденного постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 06.11.2001 г. №454-ст, при выполнении следующих условий:

- 1) осуществления инвестиционного проекта с прямыми иностранными инвестициями, суммарный объем инвестиций в нефинансовые активы которого составляет не менее 100 млн рублей (не менее эквивалентной суммы в иностранной валюте по курсу Центрального банка Российской Федерации на 1 число месяца, предшествующего месяцу использования мер стимулирования инвестиций), в котором минимальная доля (вклад) иностранных инвесторов в уставном капитале организации с иностранными инвестициями — пользователе объектов инвестиционной деятельности составляет не менее 30 млн рублей (не менее эквивалентной суммы в иностранной валюте по курсу Центрального банка Российской Федерации на 1 число месяца, предшествующего месяцу использования мер стимулирования инвестиционной деятельности).

Под основными видами деятельности в целях настоящего Закона подразумеваются основные виды деятельности, определяемые в порядке, установленном приказом Федеральной службы государственной статистики от 1 октября 2007 года №150 «О Методических указаниях по расчету основного вида деятельности хозяйствующих субъектов на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) для формирования сводной официальной статистической информации»;

- 2) отсутствия по состоянию на 1 января года, в котором налогоплательщик применяет пониженную ставку налога в соответ-

ствии с пунктом 1 настоящей статьи, а также на 1 число месяца, предшествующего месяцу, в котором налогоплательщик применяет пониженную ставку налога в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, задолженности (недоимки) по налогам, сборам и другим обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, а также иной просроченной задолженности по денежным обязательствам перед Калужской областью;

- 3) не нахождения в процессе ликвидации или реорганизации, а также при отсутствии возбуждения в отношении него процедуры банкротства;
- 4) превышения среднемесячной заработной платы в Калужской области за год, предшествующий году, в котором налогоплательщик применил пониженную ставку налога в соответствии с настоящим Законом, а также за каждый год применения пониженной ставки налога;
- 5) реинвестирования инвесторами чистой прибыли, полученной сверх величины, равной пятнадцати процентам суммы инвестиций;
- 6) ведения раздельного учета общей выручки и добавленной стоимости, и выручки и добавленной стоимости от основных видов деятельности;
- 7) доли резидентов Калужской области в уставном капитале организации — пользователе объектов инвестиционной деятельности не менее пятидесяти процентов.

Установление государственных гарантий:

Законом Калужской области устанавливаются государственные гарантии Калужской области, предусматривающие субсидиарную ответственность, по уплате организациями — пользователями объектов инвестиционной деятельности Калужской области (далее — принципалами) процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях (в том числе филиалах и иных обособленных подразделениях) Калужской области.

Указанные гарантии предоставляются при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

- 1) причинения принципалу ущерба в результате стихийного

бедствия, технологической катастрофы или иных обстоятельств непреодолимой силы;

- 2) задержки принципалу финансирования из бюджета или оплаты выполненного этим лицом государственного заказа;
- 3) угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) принципала в случае единовременной уплаты им процентов по кредиту.

Указанные государственные гарантии предоставляются в размере 50% суммы задолженности по уплате процентов, но не более чем на сумму, не превышающую 10% величины оплаченного уставного капитала, при условии погашения оставшейся задолженности принципалом, на срок окупаемости инвестиционного проекта, но не более 3 лет.

Пределы установления ставок арендной платы:

В отношении организаций с иностранными инвестициями — пользователей объектов инвестиционной деятельности, указанных в Законе Калужской области «О мерах по стимулированию инвестиций, оптимизации структуры собственности и развитию государственно-частного партнерства в отношении инвесторов и отдельных категорий организаций с иностранными инвестициями в Калужской области»:

— пределы установления ставок арендной платы устанавливаются в размере:

— на период достижения окупаемости инвестиционного проекта, но не более чем на 5 лет, от 0,1 до 0,3 процентов;

— на последующие 24 месяца, следующие за годом достижения окупаемости инвестиционного проекта, истечения заявленного срока реализации инвестиционного проекта до достижения окупаемости, но не позднее, чем по истечении 5 лет, от 0,05 до 1,0 процентов.

Пределы установления поправочных коэффициентов устанавливаются в размере:

— на период достижения окупаемости инвестиционного проекта, но не более чем на 5 лет, от 0,5 до 1,0%;

— на последующие 24 месяца, следующие за годом достижения окупаемости инвестиционного проекта, истечения заявленного срока реализации инвестиционного проекта до достижения окупаемо-

сти, но не позднее, чем по истечении 5 лет, от 0,1 до 2,0%.

— Если в соответствии с иными федеральными законами, Законами Калужской области в отношении указанных категорий организаций установлены более низкие пределы, ставки или поправочные коэффициенты — применяются более низкие.

Оценка бюджетной эффективности (данные по калужским предприятиям — производителям автокомпонентов):

При оценке бюджетной эффективности учитываются налоговые льготы, отражающиеся в уменьшении поступлений от налогов, и изменение налоговых поступлений от предприятий, деятельность которых улучшается или ухудшается в результате действия закона. Учитываются основные меры — снижение ставки налога на прибыль и освобождение от уплаты налога на имущество.

В качестве модельной сферы, выбрана сфера производства автокомпонентов, как приоритетная для Калужской области. Для прогноза региональной бюджетной эффективности используются данные по калужским предприятиям — производителям автокомпонентов: ООО «НПП АВТЭЛ», ОАО «КЗАЭ», ОАО «АВТОЭЛЕКТРОНИКА», ОАО «АВТОПРИБОР».

В 2008 г. деятельность ОАО «АВТОПРИБОР» практически не осуществлялась, что весьма показательно и свидетельствует о системных проблемах.

С 2005 г. ООО «НПП АВТЭЛ» становится совместным предприятием (СП), в числе совладельцев появляется Siemens Aktiengesellschaft, Group Siemens VDO Automotive AG. Показателен рост прибыли ООО «НПП АВТЭЛ» в течение следующих трех лет примерно в 1,5 раза, особенно на фоне остальных предприятий. Рост обусловлен эффективным использованием материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии, управленческого опыта иностранного партнера, на что и направлен анализируемый закон.

Будем рассматривать ОАО «КЗАЭ» и ОАО «АВТОЭЛЕКТРОНИКА» как модельные еще и в связи с тем, что они активно ведут поиск зарубежных партнеров для совместной деятельности.

Можно предположить, что в посткризисный период ОАО «КЗАЭ» и ОАО «АВТОЭЛЕКТРОНИКА» выйдут на показатели начала 2008 г. Тогда их годовая прибыль составит около 900 тыс. руб. и 40000

тыс. руб. соответственно, а отчисления в региональный бюджет составят 162 тыс. руб. и 7200 тыс. руб.

В случае организации на их базе совместных предприятий, в предположении, что улучшение показателей будет даже ниже реальной динамики ООО «НПП АВТЭЛ», и рост прибыли составит 1,2 раза, отчисления в региональный бюджет можно прогнозировать в объеме 211 тыс. руб. и 9360 тыс. руб. 4%-ая льгота по налогу на прибыль составит 36 тыс. руб. и 1600 тыс. руб.

Используется максимальное снижение ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджет Калужской области, на 4%; 5-летний период выбран как максимальный срок предоставления налоговых льгот.

Средневзвешенная величина изменения поступлений в региональный бюджет в результате действия закона за 5 лет по всем сценариям положительна и составляет около 4700 тыс. руб.

Другие меры, предусматриваемые законом, не имеют значительно влияния на изменения поступлений в региональный бюджет и не учитываются. Также не учитываются дополнительные поступления, связанные с увеличением поступлений от налогов на доходы физических лиц и другие косвенные результаты.

Можно предположить, что реальное число СП для всех сфер производства составит не более 20. В этом случае результат для бюджета за 5 лет может составить прирост порядка 45000 тыс. руб.

При этом мы учитываем, что минувший год, хоть и считается периодом посткризисного восстановления, похвастаться положительным инвестиционным балансом он не может. Прямые иностранные инвестиции в российскую экономику снова сократились. Неважно обстоят дела и с отечественными инвестициями. Из России за границу в прошлом году инвестировано больше, чем накоплено.<sup>24</sup> Общие тенденции, характерные для страны, нельзя не учитывать при формировании экономической политики региона. Поэтому предложения по формированию вертикально и горизонтально интегрированных хозяйственных структур в регионе с участием иностранного бизнеса и возможная при этом диверсификация инвестиционной деятельности

---

<sup>24</sup> Материалы международной конференции ВШЭ «Проблемы развития экономики и общества» М., 2011.

представляются нам перспективными.

За последние три года Калужская область в два раза увеличила налогооблагаемую базу.<sup>25</sup> Но с ростом поступлений налогов в бюджет Калужской области, федеральное министерство финансов уменьшает финансовую подпитку, предусмотренную нормами Бюджетного кодекса РФ, регионального бюджета. Минфин не считает бюджетными расходами затраты на подготовку инфраструктуры для новых производственных площадей. В стране не наработана практика стимулирования привлечения инвестиций. В результате растет социальная нагрузка на региональный бюджет, в том числе на образование и медицину.

Как показали наши исследования, в том числе анкетирование, фокус-группы и интернет-опросы различных слоев населения, приток иностранных инвестиций мало влияет на повышение уровня и качества жизни калужан. Устанавливая критерии оценки эффективности деятельности региональных властей по объему привлечения прямых иностранных инвестиций, федеральные власти не разработали меры стимулирования регионов для привлечения средств из-за рубежа, учитывающие федеральные и региональные интересы. Так, в 2010 г. из прибавки 30 млрд руб. только таможенных поступлений, с территории Калужской области региону не осталось ни рубля.<sup>26</sup>

В. Путин призвал дать больше простора для регионов-лидеров в ходе межрегиональной конференции «Развитие Центральной России» в Брянске. «Опыт Калуги, Белгорода, Рязани и Ярославля доказывает, какую пользу приносит снижение административных барьеров и привлечение инвестиций» — отметил премьер-министр РФ Владимир Путин. «Нам нужно дать больше просторов для регионов-лидеров. Новые подходы будут использоваться в подготовке федерального бюджета. Регионы смогут использовать средства для программ развития. ЦФО — это место работы половины всех ученых России, здесь расположено 11 из 14 наукоградов России. В наши вузы нужно привлекать лучших специалистов, и для этого мы открываем гранты, которые даем самим ученым, а не учреждениям».

Требуется корректировка межбюджетных отношений с целью под-

25 Интервью с Министром финансов Калужской области В.Авдеевой. [www.admoblkaluga.ru/sub/finan/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/finan/).

26 Там же.

---

держки регионов-лидеров, улучшивших институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов. Необходимо стимулировать их конкуренцию за инвестиции и человеческий капитал. Мы считаем, что именно регионы-лидеры способны реализовать замысел Концепции-2020, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад.

### 3.2. Поддержание инновационной активности путем насыщения сферы инноваций высококвалифицированными кадрами

Калужская область занимает одно из ведущих мест в России по научному потенциалу (Табл. 21).

Таблица 21

*Рейтинг первых 10 регионов России по числу научных сотрудников с учеными степенями в расчете на 10 тыс. человек населения на 01.01.2009 г.*

Рейтинг	Регионы	Число исследователей с учеными степенями на 10 тыс. человек населения	
		Докторов наук	Докторов и кандидатов наук
	Российская Федерация	1,64	6,97
1	г. Москва	10,77	42,12
2	г. Санкт-Петербург	6,22	26,64
3	Новосибирская область	5,39	19,24
4	Томская область	3,62	14,49
5	Московская область	2,50	12,23
6	Калужская область	2,02	9,78
7	Приморский край	1,48	7,01
8	Нижегородская область	1,39	6,51
9	Республика Саха (Якутия)	1,40	5,96
10	Иркутская область	1,37	5,25

Научно-технический комплекс объединяет около 40 крупных науч-

ных организаций, в которых работает свыше 14 тыс. человек. На территории региона осуществляют деятельность свыше 30 вузов и филиалов ведущих университетов страны. Высокая концентрация ученых в Калужской области обусловлена, прежде всего, наличием на ее территории мощного научно-исследовательского центра, каким является г. Обнинск — первый наукоград России. В г. Обнинске с населением 105,4 тыс. человек насчитывается 225 докторов наук (21,3 доктора на 10 тыс. человек населения), что составляет 2/3 (64,7%) от общей численности докторов наук Калужской области.

В тоже время, существует серьезная проблема возраста ученых Калужской области, который далек от оптимального для эффективной научной деятельности. Возрастной пик для докторов наук приходится на возраст около 70 лет, а в возрастном интервале 70-75 лет сосредоточено около 20% докторов наук. Средний возраст докторов наук в Калужской области составляет 64 года (Рис. 18).

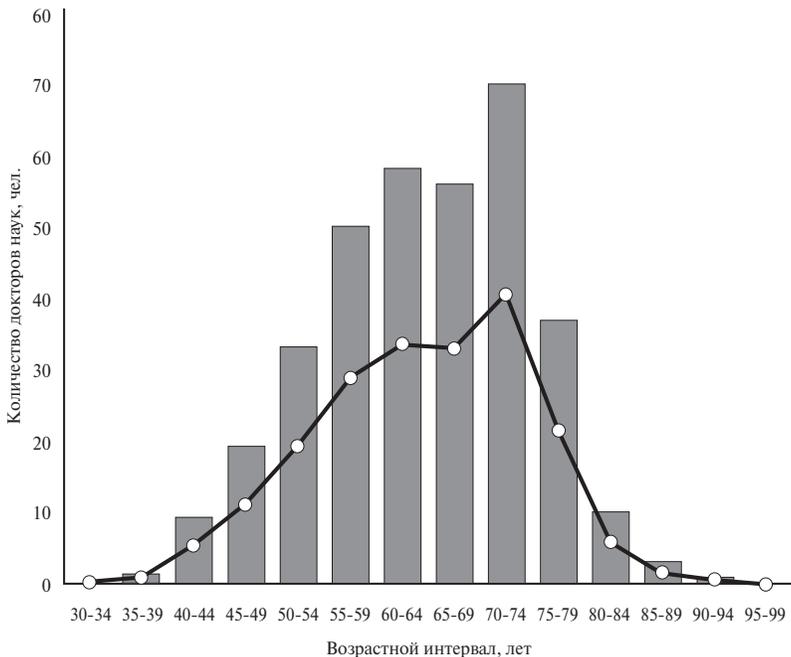


Рис. 20. — Распределение докторов наук Калужской области по возрасту

Калужская область среди регионов России не является исключением. Не лучше ситуация в целом по стране, даже в Российской академии наук (РАН), которая, как известно, является наиболее авторитетной организацией в сфере науки. Так, средний возраст кандидатов наук РАН составляет 51 год, докторов наук — 62 года, членов-корреспондентов — 66 лет, академиков — 73 года. [66, 102, 132—134.]

В этом плане показательна ситуация по Калужской области, продолжающей активизировать деятельность по привлечению новых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала. Но одновременно продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации проектов.

По предварительной информации, опубликованной после начала обработки данных Всероссийской переписи населения, в Калужской области проживает 1 млн 11 тыс. 600 человек, что на 2,9% меньше, чем по результатам переписи населения 2002 г.<sup>27</sup> И хотя в целом отмечается стабилизация демографической ситуации в Калужской области, по сравнению с другими регионами, интенсивность привлечения инвестиционных проектов требует адекватных мер по их обеспечению трудовыми ресурсами. [145.]

Проведенное нами исследование показывает, что для обеспечения дальнейшего развития региона, отвечающего всем современным требованиям, а не только как центра передовой промышленности, требуется создание условий для успешной самореализации жителей, стабильного улучшения уровня и качества жизни. На основе инноваций в области должны развиваться культура, сфера услуг населению, включая инфраструктуру образования и здравоохранения. Должен быть сформирован регион комфортный и для бизнеса, и для проживания.

Обеспечить инновационную активность региона, призвана подготовка высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие промышленного, научного, культурного потенциалов области.

Необходимо теснейшим образом организовать взаимодействие с работодателями, чтобы они давали заказ и содействовали подготовке специалистов с учетом своих требований.

27 Материалы Калугастат. 2011г.

В сфере научно-образовательной деятельности главной задачей руководства Калужской области и представителей крупных иностранных инвесторов в среднесрочной перспективе, по нашему мнению, должно стать создание университета с международным участием. Без университета не могут быть покрыты растущие потребности региональной экономики в квалифицированных специалистах различного профиля.

Формирование современного образовательного учреждения должно основываться на следующих базовых положениях: создание системы подготовки специалистов новой экономики для формирующихся технологических кластеров, использующих современное зарубежное оборудование; формирование инновационной структуры непрерывного образования, включая трансферт технологий управления инвестиционными проектами; внедрение системы управления учебным процессом с учетом прогрессивных организационно-финансовых моделей развитых стран.

Должна быть поставлена задача формирования координационной структуры, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития — одной из первых в российской практике региональной коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологичного сектора экономики. Университета, который в перспективе сможет занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники как мощный региональный учебно-научно-исследовательский (научные исследования как неотъемлемый компонент образовательного процесса) и инновационный (стимулирование создания инноваций в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий, а также их внедрение) центр. Остановимся на базовых положениях проекта.

Цели проекта изложены в Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.:

- Развитие региональной инновационной инфраструктуры и до-страивание ее недостающих элементов.
- Формирование координационной структуры, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития

— одной из первых в российской практике региональной коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологичного сектора экономики.

Содержание проекта. Создание крупного регионального инновационного университетского комплекса. Университет в перспективе сможет занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники как мощный региональный учебно-научно-исследовательский (научные исследования как неотъемлемый компонент образовательного процесса) и инновационный (стимулирование создания инноваций и разработок в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий РФ) центр.

Специфика Университета:

Формирование инновационной вузовской инфраструктуры, обеспечивающей интеграцию образовательной, научной, инновационной и предпринимательской сфер деятельности:

- стратегия инкорпорации в учебный процесс передовых образовательных технологий, направленных на обеспечение режима максимального благоприятствования бизнес-инициативам участников образовательных программ, входящих в УК;
- создание в УК системы лабораторий, центров, бизнес-школ, нацеленных на проведение научных и прикладных исследований по приоритетным для российской инновационной платформы направлениям;
- стимулирование и поддержка создания инновационного бизнеса студентами и выпускниками университета (бизнес-инкубаторы УК, тесная взаимосвязь с Обнинским технопарком);
- активное вовлечение созданной интеллектуальной собственности, которой обладает УК в форме патентов и ноу-хау, в практическую деятельность — продвижение вузовских разработок на рынок.

Содержание образовательных программ Университета в лучших традициях российского классического университета: сильная научно-техническая компонента при равной ей гуманитарной составляющей (с особым вниманием к подготовке управленческих кадров для

инновационной сферы), с углубленными знаниями по выбранной специальности. Практическая имитация основных проблемных зон современного инновационного цикла.

Целевая подготовка высококвалифицированных кадров для организаций научно-производственного и инновационного комплекса города и области.

Широкое участие бизнеса в создании УК и обратная связь в форме реализации в УК большого круга образовательных программ в области менеджмента, финансов, коммуникационных технологий, эффективной работы бизнес-инкубаторов, высокой экономической отдачи от образовательной деятельности.

Университет, как базовый учебный центр с непрерывным многоуровневым образованием в области инновационной деятельности, науки, техники и технологий. Создание центра сертификации компетенций и квалификаций, полученных в практических сферах деятельности.

Участники проекта:

Органы государственной власти Калужской области, региональные образовательные структуры, научные учреждения, частный бизнес (инвесторы, инновационные фирмы и производственные предприятия).

Эффекты:

Формирование нового имиджа региона как инновационного и инвестиционно-привлекательного. Формирование нового бренда Обнинска: город — университет.

Значительное повышение образовательного потенциала области. Создание собственной высокопрофессиональной кадровой платформы для инновационного сектора. Решение проблемы «утечки мозгов». Высокое качество профессионального образования, уровня его технологичности и инновационности.

Сформулируем основные положения, определяющие актуальность создания университета:

- проблемы инновационного развития региона;
- необходимость ликвидации профессионально-квалификационного дисбаланса на рынке труда в части формирования компетенций;

- формирование спроса на качественно новые специальности и направления подготовки — новые компетенции;
- традиционная система высшего образования не позволяет гибко реагировать на социально-экономические изменения в инновационном развитии России;
- отсутствие единого социально-культурного пространства на территории области с университетским центром в качестве основополагающего ядра.

Определим составляющие элементы создания нового университета на базе существующего Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского:

- Единственное самостоятельное государственное учреждение высшего профессионального образования на территории Калужской области.
- 30 специальностей, из которых 14 классического профиля («Генетика», «Микробиология», «Биоинженерия и биоинформатика», «Экология», «Природопользование», «Социально-культурный сервис и туризм», «Управление качеством», «Защита в чрезвычайных ситуациях» и др.).
- 7 направлений имеют двухуровневую систему подготовки.
- 25 специальностей в аспирантуре.
- 518 преподавателей, 61% имеют ученые степени и звания.
- Международные партнеры: Международный космический университет (Страсбург, Франция), Силезский университет (Катовице, Польша), Национальный университет Ланоса, Приднестровский государственный университет им. Т. Шевченко (Тирасполь, Молдавия), Социальная школа обучения Университета Чероки (Оклахома, США), Международное сообщество по изучению аргументации (Канада).

Выявим технологические кластеры, нуждающиеся в обеспечении современными кадрами:

- Жизнеобеспечение и развитие среды: миграционная политика, транспортная логистика, малая энергетика, новые технологии строительства, инжиниринг городского хозяйства.
- Агропищевой: продовольственная политика, биотехнологии, технологии агроиндустрии, проблемы климата и экологии.

- Индустриальный: автомобилестроение, управление инвестиционными проектами, промышленный дизайн, финансовый менеджмент.
- Космос: современные технологии связи, ГИС, туризм.

Создаваемая система пожизненного образования должна в себя включать:

- Формирование единого банка образовательных ресурсов с университетами партнерами; последовательное создание образовательной сети с российскими и зарубежными университетами, в том числе с использованием потенциала самой Калужской области (инновационный комплекс в Обнинске, сеть технопарков, формирование автомобильного кластера и т. д.).
- Переход на кредитно-модульную систему обучения, создание действующей системы валидации программ и дипломов.
- Формирование эффективной информационной платформы (в том числе, системы дистанционного обучения), обеспечивающей доступность всего объема образовательных ресурсов в рамках университетской сети.
- Организация обучения на открытых образовательных площадках, созданных на базе ведущих предприятий-партнеров, с использованием проектных образовательных технологий.
- Интеграция с образовательными учреждениями всех уровней образования и научными организациями при подготовке специалистов. А также центр форсайта — определение стратегии развития, консалтинговые и форсайт услуги. Лаборатории, центры — реализация стратегии, организация и проведение научных исследований, реализация краткосрочных программ, реализация наиболее актуальных программ магистратуры, послевузовское образование. Факультеты (кафедры) — реализация программ, разработанных лабораториями и центрами, подготовка специалистов по долгосрочным программам.
- Организационная модель — автономное учреждение. Со следующими источниками финансирования: государственный заказ; частный заказ; научно-исследовательская деятельность; консалтинговая деятельность; эндаумент

В качестве задач следует определить следующее:

- Создание Наблюдательного совета Университета под руковод-

- ством Губернатора Калужской области
- Принятие Правительством Калужской области долгосрочной целевой программы развития Университета
  - Обеспечение принятия решения федеральными органами о создании Университета
  - Создание новой организационной структуры внутри Университета
  - Развитие кооперации с традиционными для области филиалами
  - Закрытие филиалов, не отвечающих требованиям развития высшего профессионального образования на территории области
  - Формирование заказа на архитектурное решение Университета
  - Определение реально действующей финансовой модели Университета
  - Создание межфункциональной структуры при ВУЗе и специальных исследовательских зон (для исследований, носящих междисциплинарный характер)

В качестве результатов создания университета могут выступать следующие показатели:

К 2020 г.:

- 25 тыс. студентов (до 20% иногородних и иностранных);
- Лидерство в трех нишевых областях;
- Лучший кампус в радиусе 400 км. от Москвы (60 тыс.га);
- Признание дипломов международными партнерами по 50% специальностей;
- Совокупный бюджет университета не менее 3,5 млрд рублей.

К 2030 г.:

- Довести количество студентов до 10% от численности населения г. Калуги (иногородних и иностранных — до 30% от общего количества студентов).
- Признание дипломов международными партнерами по 80% специальностей.
- Совокупный бюджет университета не менее 5,5 млрд рублей.
- Лидерство в одной международной предметной области.

Кластерная экономика региона и принцип «тройной спирали», подразумевающий предпринимательское взаимодействие университетов, бизнеса и государства, — базовые условия подготовки менедже-

ров инновационных проектов. Единственная сложность заключается в том, что разворачивать эту подготовку следует в среде, где есть все составляющие инновационной деятельности, в том числе в инновационные процессы должно быть включено и само учебное заведение.

В Обнинске уже реализуется новая схема выращивания инновационного потенциала с использованием шведского опыта. В прошлом столетии роль университетов заметно изменилась: учебные заведения сами начали создавать наукоемкие предприятия. Это оказалось крайне привлекательно с экономической точки зрения. В Обнинске решено создать территорию инновационного развития, взяв в качестве образца опыт шведского проекта Growlink — современный инновационный центр в городе Линчепинге, специализирующийся в сфере информационных технологий, медицины и фармакологии. Growlink признан лучшим европейским проектом 2003 г. в сфере развития и поддержки инноваций. Выбор Линчепинга в качестве образца был обусловлен двумя причинами. Первая — успешность проекта. Двадцать лет назад экономика всех скандинавских стран находилась в кризисе, из которого шведы вышли за счет ставки на инновационные технологии, и к началу нового тысячелетия это позволило шведской экономике стать одной из самых конкурентоспособных в мире. Бюджет Линчепинга, где проживает 135 тыс. человек, почти в два раза превосходит бюджет всей Калужской области, население которой превышает миллион.

В Линчепинге создана комплексная система, задача которой — коммерциализация технологий и генерирование новых наукоемких предприятий. Система включает в себя органы государственной и муниципальной власти, научные учреждения, университет, технопарк, финансовые и кредитные учреждения, бизнес-инкубаторы, венчурные и другие фонды, консалтинговые фирмы, объединения предпринимателей. Университет — предпринимательский центр от обычного университета отличают:

- достаточно широкий и точно определенный спектр исследовательских работ. Узкая специализация недопустима: ошибочные ставки на те или иные отрасли могут стать финансово непреодолимым барьером для хозяйственной деятельности;
- университет, как самостоятельная коммерческая фирма, в своих

действиях должен руководствоваться, прежде всего, экономической целесообразностью. Смена подхода влечет за собой и новый тип управленческих действий: теперь необходимо создавать организационные механизмы, ответственные за технологическое оформление исследований, создание фирм, анализ рынков, продвижение продуктов и проч.

- шансы на экономический успех резко возрастают, если университет находится в среде, где высоко развиты предпринимательство и изобретательство. Поэтому университеты вынуждены разными способами поддерживать действия своих стратегических партнеров по созданию всей инфраструктуры инновационных работ (бизнес-инкубаторы, технопарки, венчурные фонды и т. д.) и сами работать в этом направлении.

В XXI в. конкурентоспособность национальных экономик будет определяться наличием у них эффективных инновационных регионов — территорий, где концентрируются десятки предприятий одной или нескольких смежных отраслей. При такой дислокации, когда «открытия носятся в воздухе», предприятия резонансно повышают конкурентоспособность друг друга, а поток клиентов возрастает за счет расширенных возможностей выбора, которые дает кластер.

В любом кластере есть «якорное» предприятие — успешная компания, своим бурным развитием доказавшая перспективность отрасли. Для этой отрасли принимается режим льгот, другие предприятия начинают подтягиваться к «якорному», и оно само начинает генерировать новые идеи, создавая вокруг себя новые и новые предприятия, что и приводит к значительному синергетическому эффекту.

С появлением кластера резко возрастает мобильность сотрудников, поскольку каждый понимает, что хорошего специалиста охотно примут на работу в любой соседней компании. Это заставляет работодателей расширять возможности профессионального и карьерного роста своих сотрудников, создавать им благоприятные условия для работы. Инновационные территории в последние годы все больше ориентируются, на создание маленьких компаний с персоналом в три-пять человек. Гибкость, способность при необходимости быстро перестроиться, вырасти или, наоборот, свернуться делает их более конкурентоспособными. В создании инновационных регионов участвуют три

института — академический, корпоративный и государственный. Их совместная инновационная политика направлена на генерирование предпринимательства и новых бизнесов. И принцип «тройной спирали» — совместной предпринимательской деятельности бизнеса, государства и университетов — сейчас используется как базовый для создания новых территорий инновационного развития. Причем центральная роль в этой тройной связке отводится университету.

В мировой практике немало примеров наращивания исследовательских и предпринимательских мощностей местных университетов при создании инновационных территорий, а то и строительства университета, если такового не имеется. В Обнинске уже есть некоторые элементы инновационной инфраструктуры (региональный инновационно-технологический центр, центр науки и технологий, бизнес-инкубатор), но все эти элементы действуют разрозненно и в сумме большого экономического эффекта не дают. Создаваемая по шведскому образцу инновационная сеть, базирующаяся на принципе «тройной спирали» и кластерном сценарии, должна начать генерировать новые бизнесы. Для этого часть элементов инфраструктуры нужно «доразвить», создать отсутствующие элементы и обеспечить территорию кадрами. Для этого и запущен международный проект «Развитие инфраструктуры поддержки малых и инновационных предприятий в Калужской области (Grow Kaluga)», организаторами которого стали Франко-российский институт делового администрирования (ФРИДАС), Шведский институт менеджмента и Университет Линчепинга. Проект рассчитан на три года (2005—2007), финансируется правительством Калужской области (350 тыс. долларов) и Шведским агентством международного развития (\$1 млн).

Нацеленность территорий инновационного развития на работу с мировыми рынками в учебной программе проецируется на прием, называемый перемасштабированием: идеи, предложенные участниками программы, рассматриваются в границах больших, чем городские. А учебный акцент в программе ставится на предпринимательскую подготовку, поэтому способ обучения не академический, а «обучение действием»: 20% учебного времени отводится на теорию, 30% — на самостоятельную работу и 50% — на подготовку конкретных проектов.

Чтобы стать развивающимся инновационным регионом, Обнинску придется выполнить два непростых условия. Вырастить в городе предпринимательский университет. Обеспечить, чтобы территория была живой, порождающей новаторскую энергию и синергию, чтобы рынок инноваций оформился, придется работать с ментальными и поведенческими установками людей.

Следует отметить, что возможности и перспективы развития университета были обсуждены 19—20 мая на II Обнинском инновационном Форуме. Цель Форума на основании анализа сложившейся в стране практики формирования территорий инновационного развития и международного опыта в данной сфере сформировать конкретные предложения по повышению инновационной активности в российских регионах. Инновационная деятельность это превращение научных исследований и разработок в продукцию, доступную людям. Важно освоить практику создавать инновационные продукты, инициированные местными учеными. Калужская область как раз идет по этому пути.

Как уже отмечалось ранее, область приняла стратегию развития до 2030 г., одна из ее ключевых задач формирование инновационной экономики. Сегодня важно зародить в отечественном сообществе предпринимателей и ученых, в том числе инвесторов, понимание того, что Калужская область входит в десятку территорий России с самым большим инновационным потенциалом. Организаторы Форума в Обнинске стремятся к тому, чтобы его участниками стали авторы проектов, значимых, прежде всего для региона в плане пополнения бюджета и, соответственно, улучшения качества жизни населения. Одна из главных задач Форума — найти источники финансирования для этих идей, чтобы получить те самые продукты инновационной деятельности. Необходимо превратить исследования и разработки в рыночные продукты, приносящие доход всем.

С помощью одних крупных предприятий качество жизни, сопоставимое со среднеевропейским, обеспечить невозможно. Необходимо заработанные на индустриализации региона деньги вкладывать в инновационную инфраструктуру, создавая условия для воплощения в жизнь перспективных идей и разработок и в итоге получая доходы от их продажи.

На протяжении всего Форума работали выставки инновационных идей и инициатив, проектов и предприятий, которые позволят установить прямые научно-производственные и деловые связи между носителями идей и бизнесменами и обеспечить возможность перспективного сотрудничества с российскими и зарубежными партнерами. Ряд компаний показали свои разработки по системам безопасности, созданию искусственной кожи и т. п. Представлено 25 заявок в ГК «Роснано», более 40 заявок, поданных в Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере.

Участники Форума получили редкую возможность услышать выступления представителей стран, построивших успешную инновационную экономику: Франции, Швеции, Финляндии, Германии, Сингапура. В рамках работы Форума впервые состоялся региональный молодежный инновационный Конвент. Его участниками стали представители областного Совета молодых ученых и специалистов, молодежного правительства Калужской области, студенты и аспиранты вузов региона, молодежь, занимающаяся научной деятельностью и интересующаяся вопросами инновационного развития.

Организованы мастер-классы с представителями ведущих западных компаний в России «Майкрософт», «Интел» и других. Кроме того, состоялись «круглые столы» с представителями инновационного бизнеса, добившимися успеха, в частности, с резидентами Сколково. В рамках Конвента прошел молодежный конкурс с номинациями «Лучшая инновационная идея», «Лучший инновационный проект», «Лучший инновационный продукт». Победители в них будут представлять Калужскую область на окружном молодежном Конвенте ЦФО в ноябре 2011 года и станут участниками федерального Конвента.

Для молодых ученых региональный инновационный Конвент в рамках Обнинского инновационного Форума — хорошая возможность получить экспертную оценку своей работы и стимул к ее реализации, установить контакты с потенциальными российскими и зарубежными партнерами, приобрести новые знания и пообщаться с единомышленниками.

19 мая 2011 года на втором Обнинском инновационном форуме подписано два инвестиционных соглашения. Первое соглашение

направлено на создание в регионе «Кластера инновационной биофармацевтики «Парк активных молекул» и заключено между Фондом «Сколково» («Фонд развития инновационного центра разработки и коммерциализации новых технологий»), ОАО «Агентство инновационного развития Калужской области» и Обнинским НП «Кластер Парк активных молекул». Цель соглашения: создание российских субстанций для лекарственных средств, создание высокотехнологического бизнеса в фармацевтической и медицинской отраслях региона.

Второе соглашение — первый пример вложения венчурных инвестиций — касалось инновационного проекта «Создание в Калужской области производства инновационных энергосберегающих теплозащитных материалов с использованием сверхлегкого неорганического наполнителя микронных размеров». Участниками проекта стали ООО «Обнинский завод термозащитных материалов» и ЗАО «Сберинвест». Сроки реализации проекта 2011—2012 годы, а инвестиции составят 42 млн рублей.

Первое соглашение со Сколково знаковое для всего региона. Транзит инновационных инициатив калужан позволит в будущем поставить их на коммерческую основу. [38., 140., 145., 151.]

### **3.3. Снижение степени риска привлечения иностранных инвестиций путем выявления и нейтрализации кризисных ситуаций.**

Новая экономика предполагает новое качество жизни населения, а именно: повышение комфортности проживания посредством развития жилищного строительства; расширение перечня оказываемых услуг; совершенствование качества образования, здравоохранения, усиление материальной базы социальной сферы; привлечение большего числа жителей к услугам учреждений культуры, физической культуры и спорта; повышение уровня благоустройства области. Сложившаяся экономическая ситуация требует четко ориентированного стратегического подхода с целью организации поступательного развития региона при условии ограниченности различных видов ресурсов и необходимости решения накопившихся проблем.

Стратегия, учитывая существующие повседневные задачи, позволит реализовывать долгосрочные цели, ориентированные на кардинальные изменения социально-экономических показателей. Эти изменения продиктованы вызовами внешней среды предстоящего периода. Для Калужской области они означают повышение конкурентоспособности не только в масштабах России, но и в сравнении с относительно схожими по социально-экономическим показателям, конкурентным преимуществам регионов России и мира.

В настоящее время в регионе наблюдается экономический рост, обусловленный как выходом из кризиса, так и результатами активной политики руководства города Калуги и области по привлечению инвестиций и развитию реального сектора экономики.

Так удельный вес областной столицы (города Калуги) в общем объеме производства промышленной продукции в Калужской области за 2010 г. составил 55%, с ростом на 4 пункта к уровню предшествующего года. Темпы роста розничного товарооборота составили 124%, платных услуг — 111,5%.

Практически в полтора раза выросло жилищное строительство. В 2010 г. введены в эксплуатацию 22 многоквартирных и 180 индивидуальных жилых домов общей площадью 166,3 тыс. квадратных метров. Калужане получили 2450 новых благоустроенных квартир.

В 2010 г. завершено строительство 99 объектов капитального строительства. Среди них такие социально значимые объекты, как детский сад в д. Лихун, стадион ДЮСШ «Анненки».

В 2010 г. для целей дальнейшего развития жилищного и капитального строительства предоставлено 147 га земельных участков, в том числе 6,5 га для жилищного строительства. От продажи земельных участков муниципальный бюджет дополнительно получил 47,2 млн рублей.

Реализация активных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда позволила за 2010 г. значительно уменьшить уровень безработицы с 0,98% до 0,63%.

По данным Калугастата, отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по крупным и средним организациям обрабатывающих производств г. Калуги в январе — ноябре 2010 г. составило 181,5%, по сравнению с аналогичным периодом 2009 г.

Реальная среднемесячная заработная плата на крупных и средних предприятиях города за январь — ноябрь 2010 г. выросла, по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. на 7,8%, что выше среднего показателя по Калужской области. В целом, Калуга сохраняет свою конкурентоспособность в сфере оплаты труда по сравнению с другими областными центрами Центрального федерального округа, обладающими сходными конкурентными преимуществами. [38, 102, 129, 151.]

Для обеспечения сохранения данного конкурентного преимущества необходимо дальнейшее развитие действующих и открытие новых предприятий. В то же время, отдельные параметры инвестиционной привлекательности Калуги уже отстают от показателей некоторых областных центров Центрального федерального округа.

В частности, средняя продолжительность периода с даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов по предоставлению земельных участков до даты получения разрешения на строительство в Калуге (390 дней) существенно выше, чем в среднем по Калужской области (80 дней) и превышает аналогичные показатели в Твери и Смоленске

Устойчивое социально-экономическое развитие города невозможно без развития городской инфраструктуры и повышения социальных стандартов качества жизни. В частности, актуальной проблемой развития Калуги является обеспеченность жильем: в Калуге на одного жителя в 2009 г. приходилось около 21 кв. м общей площади жилых помещений, тогда как в других столицах субъектов ЦФО данный уровень выше и составляет 23 — 24,5 кв. м на одного жителя. [102, 128, 129, 151.]

Важными приоритетами социально-экономического развития являются совершенствование коммунальной инфраструктуры и повышение эффективности сферы ЖКХ в целом, дальнейшее повышение качества и доступности медицинских и образовательных услуг.

Доля работающих в малом и среднем бизнесе на начало 2011 г. составляет 29,8%. В 2010 г. сумма налоговых поступлений в бюджеты различных уровней от деятельности субъектов, перешедших на специальные налоговые режимы, превысила уровень 2009 г. на 16,9%.

Необходимо поддерживать эту положительную тенденцию развития среднего и малого предпринимательства: именно этот сектор составляет основу экономики развитых стран с рыночной экономикой. [1102, 151.]

Безусловным приоритетом бюджетных расходов на поддержку экономики должна стать поддержка инновационных проектов и важнейших научных разработок, направленных на обеспечение модернизации и технологического развития экономики, повышение ее энергетической эффективности.

В 2010 г. отремонтировано 382,0 тыс. кв. м дорог и тротуаров, по сравнению с 2009 г., рост объемов выполненных работ составил 20%. В 2010 г. выполнен ремонт покрытия тротуаров в асфальтовом и плиточном покрытии на площади 84,0 тыс. кв. м, отремонтировано 47,0 тыс. кв. м. дорог на территории сельских поселений.

В городе 410 спортивных сооружений, уровень обеспеченности ими — 33%. Более 75 тыс. человек занимаются физической культурой, из них три четверти — дети. Им уделяется особое внимание: в 17 муниципальных учреждениях спортивной направленности, обучаются 5,6 тыс. детей. [38, 102.]

Залогом успеха реализации является активное участие не только деловых кругов, общественных и экспертных организаций и бизнеса в реализации инвестиционной политики, но и жителей города и области, интересы которых и являются центром внимания.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. к основным направлениям развития относятся:

- развитие человеческого потенциала;
- создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;
- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;
- закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах;
- расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России;

— переход к новой модели пространственного развития российской экономики.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г. сформирована следующая система стратегических приоритетов для Калужской области:

1. Пространственная организация и комплексное развитие территорий на основе нового «пакета ресурсов».

2. Создание инновационной инфраструктуры, влияющей на весь диапазон задач социально-экономического развития области.

3. Поддержка развития кластеров, влияющих на основные показатели социально-культурного и экономического развития области.

А стратегической целью города Калуги должно являться развитие города как инновационного центра (сердца) Калужской области, обеспечивающего достойный уровень жизни, комфортную и безопасную среду проживания калужан.

Складывающаяся ситуация определила необходимость рассмотрения, в ходе нашего исследования, вопросов обеспечения экономической безопасности деятельности по привлечению иностранных инвестиций. Для чего потребовалась систематизация подходов к определениям всех уровней экономической безопасности.

В связи с этим, мы рассматриваем экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций, как систему социально-экономических отношений на всех ее уровнях с позиций противодействия внешним и внутренним критическим угрозам. Экономическая безопасность на любом из ее уровней, и в частности, на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства. На рис. 20 представлена схема формирования системы инвестиционной безопасности Калужской области.



Рис. 21. Формирование системы инвестиционной безопасности в Калужской области

Региональная инвестиционная безопасность определяется как такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

*Факторы внутренней среды для Калужской области*

	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Геоэкономическое и геополитическое положение	Близость к Московской агломерации (крупнейший потребительский рынок РФ; центр промышленного аутсорсинга; инвестиционный центр РФ; научный и разработческий центр). Близость к крупным человеческим, финансовым и товарным потокам.	Близость к Московской агломерации: перепады в качестве жизни с Москвой и Московской областью; конкуренция за человеческие ресурсы. Сходство конкурентных преимуществ с соседними субъектами РФ. Дисбаланс в качестве жизни и экономическом росте по муниципальным районам области.
Качество инфраструктур	Расположение в створе крупных транспортных коридоров. Близость к аэропортам Московской агломерации (Внуково, Домодедово). Наличие отдельных элементов инновационной инфраструктуры.	Отсутствие собственных электрогенерирующих мощностей. Слабость энергопроводящей сети. Отсутствие транспортно-логистических центров. Неравномерность внутренней капиллярной транспортной сети. Изношенность жилищно-коммунальной сети.
Демография, миграция и человеческий капитал	Достаточно высокий научный потенциал. Образовательный потенциал области на уровне окружающих субъектов РФ. Низкий уровень безработицы.	Дисбаланс структуры трудовых ресурсов, рост потребности в «синих воротничках». Серьезный дефицит управленческих кадров. Дисбаланс рынка образования и прогнозных потребностей рынка труда. Отсутствие серьезного миграционного притока.
Экономический потенциал	Инвестиционная привлекательность. Активная позиция руководства области. Диверсификация экономики и относительно быстрый рост «экономики услуг». Наличие нескольких специализированных предприятий, являющихся важными элементами «технологических цепочек». Наличие природных ресурсов для строительного комплекса.	Отсутствие стратегической специализации в национальном и межрегиональном разделении труда. Отсутствие якорных (флагманских) проектов на макрорегиональном уровне. Низкая производительность труда. Инновационный сектор «не дает системного эффекта для общего социально-экономического развития. Изношенность промышленной инженерной инфраструктуры. Незрелость логистической инфраструктуры. Снижение общих объемов сельхозугодий.

Социально-культурная сфера	<p>Высокий культурный и символический потенциал территории.</p> <p>Плотная сеть «мест интереса», в том числе, и в соседних субъектах РФ.</p> <p>Относительно благоприятная экологическая обстановка.</p> <p>Речная сеть, имеющая важное туристическое и расселенческое значение.</p>	<p>Низкий уровень маркетинга территории области.</p> <p>Относительно низкое качество среды жизни. Отсутствие региональных культурных брендов.</p> <p>Низкий уровень туристической инфраструктуры</p>
----------------------------	--	--

Таблица 23

*Факторы внешней среды для Калужской области*

	<b>Угрозы</b>	<b>Возможности</b>
Политические	<p>Нарастание сложностей и противоречий в системе распределения полномочий федерального, регионального и муниципального уровней власти.</p> <p>Противоречивость российского законодательства в части регулирования регионального и пространственного развития РФ.</p>	<p>Социально-политическая стабильность в России, позволяющая осуществлять долгосрочное (стратегическое планирование).</p> <p>Появление новой генерации ФЦП и иных федеральных механизмов, позволяющих получить поддержку приоритетных региональных программ развития.</p>
Экономические	<p>Зависимость экономики области от «внешней» конъюнктуры; слабость внутренних локальных рынков.</p> <p>Негативные последствия вступления в ВТО для предприятий, работающих на внутренний рынок.</p> <p>Исчерпание традиционного для периода восстановительного роста пакета ресурсов (низкая стоимость рабочей силы, сниженные тарифы, налоговые льготы и пр.)</p> <p>Усиление «сквозного» транзита — полное выпадение из «транзитной экономики».</p> <p>Нарастающий дефицит управленческих кадров высокой квалификации.</p>	<p>Общий рост экономики в РФ, и благоприятные среднесрочные прогнозы.</p> <p>Близость к «инвестиционному центру» РФ.</p> <p>Рост транзитных потоков по меридиональным и широтным транспортным коридорам.</p> <p>Перспективы создания нескольких специализированных кластеров на территории области.</p> <p>Опережающий рост экономики услуг, особенно в Московской агломерации.</p>

Социальные	<p>Продолжающийся отток молодежи и квалифицированных кадров.</p> <p>Продолжающееся ухудшение качества «демографической пирамиды» (старение населения, увеличение доли неработающих и т. д.).</p> <p>Рост разрыва в доходах по сравнению с Московской агломерацией.</p> <p>Углубление пространственного дисбаланса на территории области (в т. ч. «отсечение» северо-восточного узла от экономического пространства области, рост разрыва в доходах между районами области, продолжающееся опустошение сельской местности и т. п.).</p> <p>Ухудшение экологической ситуации как результат промышленного аутсорсинга.</p>	<p>Общероссийская динамика увеличения финансирования в образование и здравоохранение.</p> <p>Умеренные перспективы использования федеральных миграционных программ.</p> <p>Существуют перспективы «сесть» на потоки расселения («дальний дом», а впоследствии — основное жилье) из Москвы — привлечение квалифицированных специалистов.</p>
Технологические и инновационные	<p>Консервация технологической отсталости основных сегментов промышленности, и, как следствие, увеличение разрыва между динамикой роста заработной платы и производительностью труда.</p> <p>Системный разрыв между экономикой области и находящимися на ее территории элементами инновационного кластера.</p> <p>Сосредоточение на территории области устаревших технологических линий — как результат «стандартного» аутсорсинга.</p> <p>Рост отчуждения между инновационными и социально значимыми секторами деятельности: государственным управлением, образованием, здравоохранением, ЖКХ и пр.</p>	<p>Развитие инновационного сектора за счет увеличения федерального финансирования высокотехнологических сегментов экономики.</p> <p>Существуют умеренные перспективы создания инновационных высокотехнологичных кластеров: приборостроительного, фармакологического и медицинского, новых материалов, новых технологий в ЖКХ и, возможно, ряда других.</p> <p>Умеренные перспективы диффузии инновационного сектора в средне- и низкотехнологичные отрасли экономики.</p>

Культурные	<p>Потеря региональной идентичности — как результат отсутствия перспектив жизни на этой территории.</p> <p>Растущий разрыв в качестве городской среды с Москвой и Московской областью.</p> <p>Стандартизация «культурного предложения» на территории области — как результат отсутствия продуманной программы регионального маркетинга.</p> <p>Конкуренция с соседними регионами за туристические потоки.</p>	<p>Использование растущего интереса к русской истории; «капитализация» памятных мест и создание локальных культурных брендов.</p> <p>Использование растущей динамики спроса на «локальные путешествия» в пределах 2 — 3 часовой изохорны от Москвы.</p> <p>Использование растущей динамики спроса на «второй дом» в пределах 2 — 3 часовой изохорны от Москвы.</p> <p>Вовлечение в туристический оборот незадействованных ресурсов территории, с постепенной реконструкцией рекреационно-туристической инфраструктуры.</p>
------------	---	--

Для областного центра — города Калуги можно сформулировать следующее «древо проблем»:

К ключевым проблемам в промышленности следует отнести в первую очередь:

- значительный износ основных фондов большинства промышленных предприятий города;
- дефицит квалифицированных кадров рабочих основных профессий;
- непривлекательность для молодежи работы в промышленности.

Практическое отсутствие ротации кадров.

- неэффективная работа маркетинговых служб на большинстве предприятий города;
- отсутствие эффективных программ развития промышленности и предпринимательства;
- снижение количества и объема инструментов эффективного стимулирования для развития реального сектора экономики;
- значительная доля военной продукции на предприятиях основных отраслей промышленности — приборостроение, машиностроение и металлообработка;
- высокая энергоемкость производства и слабое внедрение новейших энергосберегающих технологий;

- отсутствие планов стратегического развития на большинстве предприятий;
- слабая инвестиционная активность в промышленном секторе, проявляющаяся в следующем:
  - отсутствие подготовленных для строительства новых объектов промышленных площадок;
  - недоступность для большинства промышленных предприятий банковских кредитов (небольшие сроки кредитования и высокие процентные ставки за пользование кредитом).
  - слабое взаимодействие руководителей промышленных предприятий с администрацией города по вопросам привлечения инвестиций на территорию города.
  - отсутствие фондового рынка;

К ключевым проблемам городского хозяйства следует отнести:

- нехватку бюджетных средств на эффективное решение вопросов городского хозяйства;
- отсутствие благоустроенных мест для отдыха (парков, пляжей и т. п.);
- значительный износ городских коммуникаций (газопроводы, теплотрассы, канализация, электрические сети);
- моральный и материальный износ значительной части жилого фонда;
- слабое внедрение энергоресурсосберегающих технологий;
- недостаток квалифицированных кадров в здравоохранении и образовании;
- низкая заработная плата в сфере образования и здравоохранения, текучесть кадров, непривлекательность для молодежи;
- недостаточное техническое обеспечение лечебных учреждений города;
- отрицательная демография и старение жителей города;
- низкий жизненный уровень большинства жителей города;
- отсутствие утвержденного нового генерального плана города;
- отсутствует качественная инфраструктура туризма;

Проблемы сельского хозяйства:

- недостаток оборотных средств;
- высокая конкуренция;

— проблема с кадрами;

Проблемы малого бизнеса:

— отсутствие эффективных рычагов содействия развитию малого предпринимательства (венчурное кредитование, бизнес-инкубаторы, налоговые каникулы, кредиты под низкий процент на длительные сроки);

При привлечении иностранного капитала, необходимо учитывать все уровни безопасности: международный, национальный и региональный. Это позволяет определить место региональной инвестиционной безопасности и выявить единство процессов обеспечения безопасности на всех уровнях. На региональную инновационную безопасность при привлечении иностранных инвестиций влияют как внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью, так и внутренние, связанные с экономической безопасностью отдельных хозяйствующих субъектов и граждан.

Нами выделены следующие показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту:

1. Динамика изменения валового регионального продукта (ВРП) на территории.
2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.
3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.
4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.
5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.
6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.
7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Способность обеспечения приемлемого уровня существования на

территории характеризуется следующими показателями:

1. Социальная безопасность.
2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.
3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.
4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

С учетом факторов инвестиционных рисков, в ходе исследования нами выделены следующие важнейшие критерии и индикаторы безопасности (см. таб. 24).

Таблица 24

*Важнейшие критерии и индикаторы безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков*

<b>Критерии</b>	<b>Индикаторы</b>
Динамика и качество перехода от инерционного пути развития к инновационному	1) Доля накопления валовых инвестиций в ВРП
	2) Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП
	3) Уровень обновления и модернизации основного капитала
	4) Доля притоков иностранных инвестиций в ВРП
	5) Доля оттоков иностранных инвестиций в ВРП
Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона	1) Отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства
	2) Региональные приоритеты размещения и инвестирования объектов и развития социальной сферы
	3) Межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) Окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования
	2) Влад в приросты ВРП и в бюджетную эффективность
	3) Повышение конкурентоспособности и наукоемкости продукции

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования современных российских проблем и мирового опыта инвестирования иностранного капитала в инновационное развитие, уточнены научные основы формирования инновационной системы региона. Определено, что систему следует рассматривать как совокупность государственных, частных и общественных организаций, иностранных инвесторов, граждан, а также механизмов их взаимодействия в процессе инвестиционной деятельности, обеспечивающей осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития.

Для проведенного исследования важно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны. В первую очередь — обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации. А затем — формирование общего европейского экономического пространства; гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ.

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает: создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

В последние годы существенно расширяется диапазон деятельности и прямые связи между европейскими и российскими предприятиями и регионами. Целенаправленно ведется работа по улучшению имиджа России за рубежом в целях создания более благоприятных условий для развития взаимовыгодного сотрудничества. Развивается институциональная база для деятельности бизнеса, гармонизируются законодательство и стандарты, оптимизируется таможенный режим,

упрощается визовый режим, проводится административная реформа.

В тоже время, происходит критическое нарастание изношенности основных фондов в народном хозяйстве страны. Необходимо обновление производства, структурная перестройка экономики, освоение новых наукоемких производств. Без привлечения иностранных инвестиций в основной капитал у России будущего нет.

Определены научные основы формирования и совершенствования организационно-экономического механизма, обеспечивающего взаимодействие по внедрению новых знаний и технологий с использованием капиталовложений иностранных инвестиций, которые служат катализатором подъема в отраслях народного хозяйства с учетом структурных приоритетов развития инновационно-инвестиционных комплексов региона.

Значительно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику Калужской области помогла продажа такого продукта, как индустриальные парки. Создание индустриальных парков с качественным предложением площадок, оборудованных необходимой инженерной инфраструктурой для размещения новых производств, обеспечивает сбалансированную индустриальную застройку региона, согласованную с развитием транспортной, инженерной и социальной инфраструктурой, с учетом перспектив развития трудовых ресурсов.

Миссия калужских технопарков заключается в создании эффективной действующей системы поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции. Они призваны обеспечить не только благоприятные условия для вывода на рынок наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, но и системное развитие инфраструктуры поддержки высокотехнологичного бизнеса.

Создание промышленных зон и технопарков позволяет не только привлекать в регион производства, ориентированные на растущие внутренний и внешний рынки, но и закладывать задел для будущего развития региона. Для привлечения внешних инвестиций сформирован и постоянно обновляется банк данных по инвестиционным площадкам и объектам недвижимости, пригодным для размещения производств, продолжает формироваться благоприятный инвестиционный имидж области. Организовано индивидуальное сопровождение инвестиционных проектов, осуществляется мониторинг их реализации, предупре-

ждаются критические ситуации, связанные с реализацией проектов.

Выявлено, что инновационно-инвестиционная деятельность в регионе строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Сформулированы основные положения работы с инвесторами: прозрачная, обстоятельная законодательная система; установленные финансовые и налоговые преференции; наличие индустриальных парков с готовой инфраструктурой; полная административная поддержка, исключая долгие процедуры; единая проектная команда инвестора и правительства области; свобода выбора подрядчиков и партнеров; исключение скрытых и дополнительных расходов.

За последние два года объем привлеченных иностранных инвестиций в экономику региона составил 2,6 млрд долларов США. Сегодня область имеет портфель согласованных инвестиционных проектов в размере порядка \$4,5 млрд.

На территории области создано 6 индустриальных парков общей площадью около 2300 га — более 1000 гектаров предоставлено инвесторам. Все технопарки имеют четко выраженный отраслевой профиль. Для четырех из них основными резидентами стали производители автомобилей и автокомпонентов. Активный инвестиционный процесс на протяжении последних лет позволил создать положительную динамику развития промышленности в регионе. Автопром Калужской области становится крупнейшим автомобильным кластером России.

Успешно функционирует более 40 инвестиционных проектов, создано свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд руб. государственных инвестиций. Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 г. составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 г., величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.

Установлено, что эффективность решения проблем международно-го партнерства и инновационного развития регионов с привлечением иностранных инвестиций во многом определяется системой управ-

ления, скоординированной позицией федеральных региональных и муниципальных органов власти. Разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций. Обоснована необходимость создания равных условий отечественным и иностранным производителям. Выявлена потребность в разработке механизма привлечения иностранных инвестиций, ориентированных не только на создание промышленных зон, но и полноценных циклов, от разработки продукции до ее производства и реализации.

Раскрыта необходимость привлечения современных технологий посредством созданием альянсов с действующими российскими предприятиями. Иностранные инвестиции должны быть источником недостающего отечественным предприятиям традиционной промышленности капитала для модернизации производств этих предприятий, источником интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта, которые могут стать основой отечественных разработок конкурентоспособной продукции, повышения качества менеджмента, культуры производства.

Однако практически нет примеров контрактации, создания совместных предприятий иностранных компаний с местными профильными товаропроизводителями. Интересы отечественных товаропроизводителей не учитываются, не используются их огромные возможности. Предприятия, которые сегодня называют предприятиями «традиционного бизнеса», предприятиями «традиционной промышленности», в создании калужского автомобильного кластера не участвуют. Объективно состояние большинства из них остается неудовлетворительным, но и условия, в которых они работают, несопоставимы с условиями, созданными для иностранных инвесторов. Все это приводит к сохранению периферийного, подчиненного положения региона в сфере технологического обмена.

К сожалению, инновационная составляющая упомянутых инвестиционных процессов отсутствует, хотя инновационный путь развития декларируется как стратегическое направление для экономики Калужской области. Основа обеспечения устойчивого современного экономического роста — модернизация экономики на передовой на-

учно-технической основе, а не просто увеличение объема промышленного производства и некоторое увеличение заработной платы работников. Сегодня иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

Необходимо стимулировать сокращение неиспользуемых мощностей, площадей, улучшать показатели фондоотдачи, производительности труда и прочие важнейшие экономические показатели предприятий традиционной промышленности области. Это в свою очередь будет снижать дефицитность площадок в индустриальных зонах, расходы по организации новых индустриальных зон.

Обоснована потребность в создании системы подготовки специалистов новой экономики для формирующихся технологических кластеров, использующих современное зарубежное оборудование.

Определено, что выявление и нейтрализация угроз и кризисных ситуаций может существенно снизить степень риска привлечения иностранных инвестиций в региональную экономику. Основным барьером на пути возникновения кризисных ситуаций в социально-экономических отношениях региона должна стать скоординированная деятельность органов власти всех уровней. Для поддержания способности инновационной системы региона эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним, разработаны показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту, а также, с учетом факторов инвестиционных рисков, важнейшие критерии и индикаторы безопасности.

Устанавливая критерии оценки эффективности деятельности региональных властей по объему привлечения прямых иностранных инвестиций, федеральные власти не разработали меры стимулирования регионов для привлечения средств из-за рубежа, учитывающие федеральные и региональные интересы. Требуется корректировка межбюджетных отношений с целью поддержки регионов-лидеров, улучшивших институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов. Необходимо стимулировать их конкуренцию за инвестиции и человеческий капитал. Исследование показало, что именно регионы-лидеры способны реализовать замысел Концепции-2020, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение № 1

Основные показатели инвестиционной деятельности организаций  
Калужской области за 2010 г.

	2010 г.	2009 г.
Финансовые вложения организаций (без субъектов малого предпринимательства), млн руб.	231 406,0	58 797,0
в том числе:		
долгосрочные	20 598,3	14 069,4
в % к общему объему финансовых вложений	8,9	23,9
краткосрочные	210 807,7	44 727,6
в % к общему объему финансовых вложений	91,1	76,1
Инвестиции в нефинансовые активы, осуществленные организациями области (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей	47 403,2	38 348,1
в том числе в основной капитал	46 988,3	38 082,0
в % к объему в нефинансовые активы	99,1	99,3
Инвестиции организации области, направленные за рубеж, тыс. долларов США	53 311,1	44 628,6
в том числе:		
прочие	53 310,7	44 628,6
в % ко всем инвестициям за рубеж	100,0	100,0
Поступление инвестиций из-за рубежа в Калужскую область, тыс. долларов США с учетом рублевого поступления, пересчитанного в доллары США	1 194 481,2	1 132 825,4
в том числе:		
прямые	1 055 445,3	528 873,9
в % ко всем инвестициям из—за рубежа	88,4	46,7
в том числе:		
взносы в капитал	487 355,0	470 183,3
в том числе:		
материальные и нематериальные активы	24 109,9	498,0
денежные средства	260 369,0	469 685,3
реинвестирование	202 87,1	—
финансовая аренда	66,7	—

	2010 г.	2009 г.
кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организаций	542 938,3	47 070,2
прочие прямые инвестиции	25 085,3	11 620,4
прочие	139 035,9	603 951,5
в % ко всем инвестициям из—за рубежа	11,6	53,3
в том числе:		
торговые кредиты	75 936,8	47 975,8
прочие кредиты	63 099,1	553 704,4
прочее	—	2 271,3

## Приложение № 2

## Структура финансовых вложений в Калужской области за 2010 г.

	2010 г.		накоплено на конец 2010 г.	
	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу
Общий объем финансовых вложений	231 406,0	100	14 004,9	100
в том числе:				
долгосрочные финансовые вложения организаций	20 598,3	8,9	5 893,8	42,1
в том числе:				
инвестиции в паи и акции других организаций	1 127,5	0,5	3 455,5	24,7
инвестиции в облигации и другие долговые обязательства	1,0	0,0	36,5	0,3
предоставленные займы	556,9	0,2	1 388,2	9,9
прочие долгосрочные финансовые вложения	18 912,9	8,2	1 013,6	7,2
краткосрочные финансовые вложения организаций	210 807,7	91,1	8 111,1	57,9
в том числе:				
инвестиции в паи и акции других организаций	14,0	0,0	0,4	0,0
в облигации и другие долговые обязательства	592,0	0,3	415,9	3,0
предоставленные займы	4 361,1	1,9	2 659,2	19,0
прочие краткосрочные финансовые вложения	205 840,6	88,9	5 035,6	35,9

Финансовые вложения в Калужской области по источникам финансирования за 2010 г.

	финансовые вложения		в том числе:			
	млн руб.	в % к итогу	долгосрочные		краткосрочные	
			млн руб.	в % к итогу	млн рублей	в % к итогу
Всего	231 406	100	20 598,3	100	210 807,7	100
в т. ч. по источникам финансирования:						
собственные средства	35 809,5	15,5	20 489,6	99,5	15 319,9	7,3
привлеченные средства	195 596,5	84,5	108,7	0,5	195 487,8	92,7
в том числе:						
кредиты банков	194 857,7	84,2	38,0	0,2	194 819,7	92,4
заемные средства	545,0	0,2	—	—	545,0	0,2
прочие	193,8	0,1	70,7	0,3	123,1	0,1

Структура финансовых вложений в Калужской области по видам экономической деятельности за 2010 г.

	2010 г.			накоплено на конец 2010 г.		
	всего, млн руб.	в том числе		всего, млн руб.	в том числе	
		долгосрочные	краткосрочные		долгосрочные	краткосрочные
Финансовые вложения организаций (без субъектов малого предпринимательства)	231 406,0	20 598,3	210 807,7	140 04,9	5 893,8	8 111,1
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	361,0	79,7	281,3	617,7	299,6	318,1
добыча полезных ископаемых	1,0	1,0	—	28,3	28,3	—
обрабатывающие производства	226 456,4	19 926,6	206 529,8	9 120,9	3 124,8	5 996,1

производство и распределение электроэнергии, газа и воды	50,0	50,0	—	385,2	383,8	1,4
строительство	873,9	—	873,9	393,8	32,2	361,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3 250,6	428,4	2 822,2	2 206,6	1 147,7	1 058,9
гостиницы и рестораны	8,0	—	8,0	9,0	—	9,0
транспорт и связь	85,9	—	85,9	110,1	20,3	89,8
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	318,7	112,6	206,1	1 128,6	855,9	272,7
образование	—	—	—	2,0	—	2,0
здравоохранение	—	—	—	0,2	0,2	—
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,5	—	0,5	2,5	1,0	1,5

*Приложение № 5*

*Поступление иностранных инвестиций в Калужскую область по видам деятельности за 2010 г. (в \$тыс.)*

	поступило всего	в том числе		в % к	
		прямые	прочие	2009г.	итого
Всего	1 194 481	1 055 445	139 036	105,4	100
из них:					
сельское хозяйство	86 501	85 952	549	в 21,1 р.	7,2
производство пищевых продуктов	75 897	60 001	15 896	103,4	6,4
обработка древесины и производство изделий из дерева	23 653	23 653	—	110,7	2,0
целлюлозно—бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	36 504	24 221	12 283	в 4,1 р.	3,1
химическое производство	8 769	8 769	—	57,8	0,7

**182 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА**

	поступило всего	в том числе		в % к	
		прямые	прочие	2009г.	итогу
металлургическое производство	59 351	52 470	6 881	в 4,8 р.	5,0
производство резиновых и пластмассовых изделий	4 870	4 870	—	72,8	0,4
производство машин и оборудования	75 500	68 452	7 048	в 3,7 р.	6,3
производство транспортных средств	502 293	494 731	7 562	102,7	42,1
производство электрооборудования	244 435	202 893	41 542	59,7	20,5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9 690	4 941	4 749	115,3	0,8
текстильное и швейное производство	272	81	191	в 33,4 р.	0,0
прочие производства	2 013	2 013	—	в 4 р.	0,1
строительство	32 127	6 085	26 042	101,4	2,7
оптовая и розничная торговля	18 518	4 136	14 382	126,1	1,6
транспорт и связь	419		419	37,9	0,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	13 290	12 177	1 113	в 2 р.	1,1

*Приложение № 6*

*Поступление иностранных инвестиций в Калужскую область за 2010 г. в разрезе стран-инвесторов (\$тыс.)*

	поступило всего	в том числе		в % к итогу
		прямые	прочие	
Всего	1 194 481	1 055 445	139 036	100
в том числе:				
Корея	322 427	283 730	38 697	27,0
Нидерланды	294 565	291 323	3 242	24,7
Германия	263 310	253 918	9 392	22,0
Финляндия	74 828	73 941	888	6,3
Соединенные Штаты	64 512	64 480	31	5,4
Кипр	52 813	26 586	26 227	4,4
Испания	46 179	44 128	2 051	3,9
Италия	10 970	387	10 583	0,9
Польша	10 365	10 091	274	0,9
Швейцария	10 242	35	10 207	0,9
Беларусь	9 200	—	9 200	0,8
Украина	7 287	8	7 279	0,6
Казахстан	7 170	—	7 170	0,6
Китай	4 927	3 000	1 927	0,4

	поступило всего	в том числе		в % к итогу
		прямые	прочие	
Швеция	3 300	—	3 300	0,3
Австрия	2 554	2 242	312	0,2
Индия	2 169	—	2 169	0,2
Сент—Винсент и Грена- дины	1 135	1 135	—	0,1
Люксембург	1 113	—	1 113	0,1
Соединенное королевство	1 067	341	726	0,1
Иран	738	—	738	0,1
Армения	675	—	675	0,1
Сингапур	561	—	561	0,0
Австралия	400	—	400	0,0
Литва	384	17	367	0,0
Монголия	361	—	361	0,0
Израиль	293	7	286	0,0
Дания	271	—	271	0,0
Латвия	174	—	174	0,0
Азербайджан	97	—	97	0,0
Вьетнам	75	75	—	0,0
Кыргызстан	69	—	69	0,0
Болгария	60	—	60	0,0
Молдова	58	—	58	0,0
Доминика	41	—	41	0,0
Новая Зеландия	38	—	38	0,0
Узбекистан	30	—	30	0,0
Эстония	12	—	12	0,0
Франция	7	—	7	0,0
Мальта	3	—	3	0,0
Виргинские острова (Брит.)	1	1	—	0,0

Приложение № 7

Поступление иностранных инвестиций в Калужскую область за 2010 г. в разрезе районов области (\$тыс.)

	поступило всего	в том числе		в % к итогу
		прямые	прочие	
Всего	1 194 481	1 055 445	139 036	100
г. Калуга	610 746	536 794	73 952	51,1
г. Обнинск	327 017	286 999	40 018	27,4
Боровский район	158 893	158 351	542	13,3
Малоярославецкий район	62 036	54 660	7 376	5,2
Дзержинский район	19 710	4 979	14 731	1,7

## 184 ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА

	поступило всего	в том числе		в % к итогу
		прямые	прочие	
Бабынинский район	9 248	7 463	1 785	0,8
Жуковский район	5 268	5 268	—	0,4
Перемышльский район	894	798	96	0,1
Козельский район	327	—	327	0,0
Думиничский район	209	—	209	0,0
Сухиничский район	75	75	—	0,0
Кировский район	58	58	—	0,0

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.).  
Гражданский кодекс РФ (части I, II, III, IV) от 30.11.94 г. № 51-ФЗ  
(в редакции от 21.07.08 г.)

Федеральный закон от 25.02.1998 г. № 102-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».

Закон РСФСР от 28.06.1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (с изменениями от 19.06.1995 г., 25.02.1999 г., 10.01.2003 г.).

Конвенция о защите прав инвесторов. Подписана в г. Москве 28.03.1997 г. всеми странами СНГ.

Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».

Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ.

Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».

О бюджетной политике в 2008—2010 гг.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (от 09.03.2007).

Закон Калужской области от 16.12.1998 г. № 31-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».

Закон Калужской области от 27.06.2005 г. № 80-ОЗ «Об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет»

Закон Калужской области от 30.12.2004 г. № 14-ОЗ «О программе социально-экономического развития Калужской области на 2004 — 2007 гг.».

Закон Калужской области от 26.09.2005 г. № 121-ОЗ «Об областной целевой программе развития инновационной деятельности в Калужской области на 2005 — 2010 гг.».

Постановление губернатора Калужской области от 12.04.2004 г. № 266 «О министерстве экономического развития Калужской области»

Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 г. № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».

Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 г. № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».

Постановление Правительства Калужской области от 17.03.2008 г. № 98 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».

Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 г. № 148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».

Закон Калужской области от 4 декабря 2006 г. N 255-ОЗ «Об областном бюджете на 2007г.» (с изменениями от 24 сентября, 27 декабря 2007 г.).

Закон Калужской области от 24 июня 2008 г. N 440-ОЗ «Об исполнении областного бюджета за 2007 г.».

Постановление Губернатора Калужской области от 02.02.2005 N 33 «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ».

Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».

Постановление Правительства Калужской области от 15 июля 2008 г. N 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов, сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 годов».

Распоряжение Губернатора Калужской области от 5 декабря 2008 г. N 183-р «О создании антикризисного штаба» (с изменениями от 9, 18 декабря 2008 г.).

Абалкин Л. Экономическая безопасность России / Л. Абалкин. — М.: Вестник РАН, 1997.

Абалкин Л. Экономическая безопасность России: Угрозы и их отражение / Л. Абалкин. // Вопросы экономики. — 1994. — № 12.

Абалкин Л. Судьба России: связь времен / Л. Абалкин. — М.: Институт экономики РАН, — 2004.

Абчук В. А. Менеджмент / В. А. Абчук. — СПб.: «Союз», — 2002.

Авдашева С., Шаститко А. Промышленное и конкурентная политика: проблемы взаимодействия и уроки для России / С. Авдашева, А. Шаститко // Вопросы экономики. — 2003. — № 9.

Агафонов В. А. Инновационная стратегия развития региона / В. А. Агафонов // ЭНСР- 2009. — №3.

Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций / Н. Аксенова // Проблемы теории и практики управления.- 2010.- №9.

Алмаев М., Мехед Н., Фомин А. Сущность и угрозы экономической безопасности / М. Алмаев, Н. Мехед, А. Фомин // Власть. — 1996. — № 112.

Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая Безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. — 1994. — № 12.

Артамонов А. Д. Инновации в регион. / А. Д. Артамонов // Информационный вестник. — Калуга. 2010 — №4.

Асалиев А. М. , Бороздин С. В. , Брагин Л. А. Макроэкономика: показатели экономической безопасности и их пороговые значения / А. М. Асалиев, С. В. Бороздин, Л. А. Брагин. — М.: 1997.

Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности / С. Афонцев // Россия XXI. — 2001. — № 2.

Багинова В. М. Объективные условия и побудительные мотивы инвестиционной деятельности / В. М. Багинова. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000.

Барабанов А. Сценка конкурентоспособности региона / А. Баранов // Проблемы теории и практики управления. - 2011.- №3

Баранов А. Социально-экономические проблемы депопуляции и старения населения / А. Баранов // Вопросы экономики. — 2000. — № 7.

Барсуков В. С. Безопасность: технологии, средства, услуги / В. С. Барсуков/ — М., 2001.

Бендиков М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М. А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — №2.

Блинов А. Инновационно-технологическое развитие экономики России: современные задачи. /А. Блинов // Проблемы теории и практики управления.— 2011.— № 1.

Богданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика / И. Я. Богданов. — М.: ИСПИ РАН, 2001.

Большой советский энциклопедический словарь. — М. 1980. — 783 с.

Бочаров В. В. Инвестиции: инвестиционный портфель. Источники финансирования. Выбор стратегии / В. В. Бочаров. — 2-е изд. — СПб.: Питер Пресс, 2008.

Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов / А. Н. Булыко. — М., 2004.

Бухвальд Е. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии, показатели / Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазуренко // Вопросы экономики. — 1994. — № 12.

Бушмарин Ю. М. Аномалии Российского рынка труда / Ю. М. Бушмарин // Мировая экономика и международные отношения. — 2001. — №2.

Валентей С., Нестеров Л. Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры / С. Валентей, Л. Нестеров // Вопросы экономики. — 1999. — № 2.

Валента Ф. Творческая активность-инновации-эффект (1969). Цит. По: Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии: Сокр. пер. со словацк. /Предисл. В. С. Раппопорт./ М: Экономика, 1989.

Вельяминов Г. М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): Учеб. / Г. М. Вельяминов. — М.: «Волтерс Клувер», 2004.

Вечканов Г. С. Экономическая безопасность / Г. С. Вечканов. — СПб.: Вектор, 2005.

Винарчик П. Спасение идей Й. Шумпетера и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий / П. Винарчик // Вопросы экономики. — 2003. — № 11.

Воронина Н. В. Особенности инвестиционного климата России на современном этапе / Н. В. Воронина // Финансы и кредит. — 2004. — № 4.

Всемирный экономический форум, доклад «Глобальная конкурентоспособность»/ Экономика и жизнь. 2010. №42. С.3.

Гайдар Е. Восстановительный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России / Е. Гайдар // Вопросы экономики. — 2003. — № 5.

Глазьев С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века / С. Ю. Глазьев. — М., 1997.

Гончаренко Л. П. , Куценко Е. С. Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко. — М.: КНОРУС, 2005.

Гринберг Р. С. **Результаты экономических реформ в постсоциалистических странах** / Р. С. Гринберг // Проблемы теории и практики управления. — 2003. — № 3.

Гришина И. Оценка эффективности использования региональных конкурентных преимуществ для привлечения частных инвестиций / И. Гришина // Инвестиции в России. — 2008. — №5. (май) — с. 3-12.

Давыдова Л. В. , Ильминская С. В. Формирование стратегии развития инвестиционного потенциала региона на основе оценки ин-

вестиционных процессов /Л. В. Давыдова, С. В. Ильминская// Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — №1 (40). — с. 27-32.

Дерягин А. В. Научная элита Калужской области. / А. В. Дерягин / Калуга: НИИ «Ресурс», 2008.

Жандаров А., Шиллер Ф., Никитина Е. Экономическая безопасность России: региональный уровень / А. Жандаров, Ф. Шиллер, Е. Никитина // Вопросы экономики. — 1995. — № 3.

Зинина Л., Понетайкина Л. Промышленные предприятия региона: перспективы инновационного развития / Л. Зинина, Л. Понетайкина // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — №1.

Иванов И. Национальные инновационные системы / И. Иванов // Вопросы экономики. — 2001. — № 7.

Иванченко В. Общность критериев экономической и государственной безопасности / В. Иванченко // Экономист. — 1996. — № 5.

Ивашова С. Комплексная застройка в крупных городах: кластерная модель управления / С. Ивашова // Проблемы теории и практики управления — 2011. — №4.

Игошин Н. В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления /Н. В. Игошин. — 3 — е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Инвестиции: Учебник / С. В. Валдайцев, П. В. Воробьёв, В. В. Иванов и др.; под ред. В. В. Ковалёва и др. — М.: Проспект, 2006.

Инвестиции: Учебник: для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов/А. Ю. Андрианов и др.; отв. ред.: В. В. Ковалёв, В. В. Иванов, В. А. Ляпин. — 2 е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2007.

Инвестиции: Учебное пособие /Под ред. М. В. Чиненова.- 2 — е изд., перераб. и доп. — М.: КноРус, 2008.

Касимов Ю. Ф. Финансы и инвестиции / Под ред. Ю. Ф. Касимова / М.: Анкил, 2008.

Климович М. Управление инвестиционными процессами в субъекте РФ. / М. Климович / — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Кириянов А. Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном рос-

сийском государстве / А. Ю. Кирьянов // Адвокатская практика. — 2006. — № 1.

Клейнер Г. Список благодеяний / Г. Клейнер // Вопросы экономики. — 2004. — № 5.

Клейнер Г. Эволюция институциональных систем / Г. Клейнер/ — М.: Наука, 2004.

Клейнер Г., Тамбовцев В., Качалов Р. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность // Г. Клейнер В. Тамбовцев, Р. Качалов/ — М.: Экономика, 1997.

Клепач А., Смирнов С., Пухов С. Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы / А. Клепач, С. Смирнов, С. Пухов // Вопросы экономики. — 2002. — № 8.

Комиссарова Т. А. Управление человеческими ресурсами: Учеб. пособие / Т. А. Комиссарова. — М.: «Дело», 2002.

Коротков Э. М. Беляев А. А. Управление экономической безопасностью общества / Э. М. Коротков, А. А. Беляев // **Менеджмент в России и за рубежом**. — 2001. — № 6.

Котилко В. В. Региональная экономическая политика: Учеб. пос. / В. В. Котилко. — М.: РДЛ, 2001.

Крутиков В. К. , Легостов В. В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В. К. Крутиков, В. В. Легостов. — М.: «Ноосфера», 2006.

Крутиков В. К. , Смолянский С. В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В. К. Крутиков, С. В. Смолянский. — М.: «Ноосфера», 2005.

Крутиков В. К. , Доценко Д. В. Формирование современной инвестиционной политики регионов / В. К. Крутиков, Д. В. Доценко // Материалы международной научно-практической конференции Омские торгово-экономические чтения. - Омск, 2008.

Крутиков В. К. , Сухарев А. Н. , Федорова О. В. Иностраннные инвестиции. Учебно-методическое пособие. / В. К. Крутиков, А. Н. Сухарев, О. В. Федорова. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2008.

Крутиков В. К. , Круглов В. Н. Региональная инвестиционная политика: проблемы перспективы. / Крутиков В. К. , Круглов В. Н. — Калуга: Издательство «Эйдос», 2009.

Кузнецов Б. Т. Инвестиции: Учебное пособие для вузов по направ-

лению подгот. «Экономика» (080100) /Б. Т. Кузнецов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике /Ю. Куренков, В. Попов// Вопросы экономики. — 2001. — № 6.

Лексин В. Кризис или крейзи / В. Лексин // Наша власть.- 2009.- №1.

Лексин В. Безопасность: дефиниции и реальность / В. Лексин // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Т.2 Вып.3-М.,2009.

Ленчук Е. Б. , Власкин Г. А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России / Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкин // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.

Лисин В. Инвестиционные процессы в российской экономике / В. Лисин // Вопросы экономики. — 2004. — № 6.

Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия (организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности) / В. П. Мак-Мак. — М.: Мир безопасности, 1999.

Малинецкий Г. Российская сборка / Г. Малинецкий // Бизнес-журнал. Калуга 2010. №9.

Маникир П. Государственная региональная политика на современном этапе / П. Маникир // Общество и экономика. — 2003. — № 6.

Материалы международной конференции ВШЭ «Проблемы развития экономики и общества» М., 2011.

Материалы Калугастат. 2011г.

Мешков В. Государственные институты развития и диверсификации / В. Мешков // Экономист.- 2011 — №1.

Михалко Е. Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития. /Е. Р. Михалко. Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2009.

Моисеенков А. А. Инвесторы доверяют нашей работе / А. А. Моисеенков //Губерния (Калуга). — 2009. — №1. — январь. — с. 20-23.

Новиков О. Регион инвестиций / О. Новиков // Калужский Бизнес-журнал. — 2008. — №11 (9). — ноябрь. — с. 11-17.

Оболенский В. П. Обеспечение экономической безопасности России при ее интеграции в мировое хозяйство. Проблемы глобальной безопасности / В. П. Оболенский. — М. 1995.

Одинцов А. А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства / А. А. Одинцов. — М.: Академия, 2006.

Олейников Е. А. Экономическая и национальная безопасность / Е. А. Олейников. — М.: Экзамен, 2004.

Пестова А. А. , Сухарева И. О. , Солнцев О. Г. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста / А. А. Пестова, И. О. Сухарева, О. Г. Солнцев // Проблемы прогнозирования.- 2011.- №1.

Полтерович В. Без шоковых рецептов / В. Полтерович // Эксперт. — 2011.- №4.

Петраков Н. Антиинфляционная инвестиционная политика. Стратегия экономического развития России / Н. Петраков // Рынок ценных бумаг. — 1999. — № 21.

Потёмкин В. В. Работа по привлечению инвестиций в экономику области / В. В. Потёмкин // Губерния (Калуга). — 2007. — №2. — февраль. — с. 6-11.

Реструктуризация экономики России в условиях кризиса. Материалы конференции (Институт Европы РАН, 27 апреля 2009 г.) / Под ред. А. А. Масленникова.— Институт Европы РАН, Рус. Сувенир, 2009 (Доклады Института Европы.— №231).

Римашевская Н. М. Социальный вектор развития России /Н. М. Римашевская // Народонаселение. — 2004. — № 1.

Родачин В. Обеспечена ли национальная безопасность России? /В. Родачин // Власть. — 2005. — № 3.

Ройзман И., Бондарева Т. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе / И. Ройзман, Т. Бондарева — 2008. — № 9 (164). — сентябрь. — с. 3-13.

Семенов Н. Н. Повышение привлекательности инвестиционного климата — ключевое условие развития промышленного комплекса /Н. Н. Семенов //Финансы и кредит. — 2007. — №2 (242). — январь. — с. 18-22.

Сенчагов В. К. Как обеспечить экономическую безопасность России / В. К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. — 2007. — № 6.

Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс / В. К. Сенчагов. — М.: Дело, 2005.

Смирнова К. Н. Развитие инвестиционного потенциала Калужского региона с привлечением иностранного капитала / К. Н. Смирнова // Губерния (Калуга). — 2008. — №3. — март. — с. 20-21.

Татаркин А., Романова О., Куклин А. Экономическая безопасность, как объект регионального исследования / А. Татаркин, О. Романова, А. Куклин // Вопросы экономики. — 1996. — № 6.

Татаркин А. И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории

/ А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин, А. Л. Мызин, Л. Л. Богатырев, Б. А. Коробицын, В. И. Яковлев. — Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999.

«Топ — 100 лучших городов России» // «Коммерсант». 04.04.2011. — №4 (308).

Ходасевич С. Г. Частно-государственное партнерство как инструмент привлечения инвестиций / С. Г. Ходасевич // Финансы и кредит. — 2005. — № 33 (201). — ноябрь. — с. 21-25.

Чечурина М. Н. Управление инновациями XXI века / Чечурина М. Н. // Менеджмент в России и за рубежом. — 2010. — №5

Шаститко А., Яковлева Е. Инвестиционный имидж России / А. Шаститко, Е. Яковлева // Мировая экономика и международные отношения. — 2006. — № 9.

Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.

Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010.

Шмелев Н. Россия и Европа на пороге XXI века / Н. Шмелев // Вопросы экономики. — 2000. — № 12.

Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1982.

Экономика региона. Итоги работы в 2006 году. Перспективы на 2007 год. — Калуга: Издательство научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2007.

Экономика региона. Итоги работы в 2007 году. Перспективы на 2008 год. — Калуга: Издательство научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2008.

Экономика региона. Итоги работы в 2008 году. Перспективы на 2009 год. — Калуга: Издательство научной литературы Н. Ф. Бочкарёвой, 2009.

Юдаева К., Ясин Е. Стратегия — 2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? // Вопросы экономики.-2008.- № 5.

Яновский Р. Г. Глобальные изменения и социальная безопасность / Р. Г. Яновский. — М., 1999.

Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. — 2003. — № 4.

Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики.- 2010.- №9.

Яшин С. Н. , Пузов Е. Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. — 2006. — № 5.

## Используемые интернет-ресурсы

<http://www.admoblkaluga.ru> Доклад Губернатора Калужской области А. Д. Артамонова о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2006 году и задачах на 2007 год [Электронный ресурс].

<http://daily.sec.ru> Ковриго Ф., Воронцов Г., Дронов В., Кошеваров Г., Кузнецов С., Литвинов В., Фатеев А.. Вопросы обеспечения информационной безопасности научных, производственных и финансовых структур на базе современной системы программно-технических средств [Электронный ресурс] / Ф. Ковриго, Г. Воронцов, В. Дронов, Г. Кошеваров, С. Кузнецов, В. Литвинов, А. Фатеев // *Экономика и производство: журнал депонированных рукописей. — 2001. — № 10.*

<http://www.politstudy.ru> Концепции стран Мира. Концепция национальной безопасности США и Франции [Электронный ресурс].

<http://www.globalaffairs.ru/safety/> Сапир Ж. Энергобезопасность как всеобщее благо [Электронный ресурс].

<http://www.customs.ru> Путин В. В. Выступление на Консультационном совете по иностранным инвестициям. [Электронный ресурс].

<http://www.admoblkaluga.ru>.

<http://www.raexpert.ru>

<http://www.wto.ru>

[www.aif.ru/money/article/42678](http://www.aif.ru/money/article/42678) Кричевский Н. «Аргументы и факты» от 4.05.2011. [Электронный ресурс]

[www.eg-onlaine.ru](http://www.eg-onlaine.ru) Зубаревич «Экономика и жизнь» №14. 15 апреля 2011. [Электронный ресурс]

[www.Economy.gov.ru](http://www.Economy.gov.ru)

[www.admoblkaluga.ru/sub/finan/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/finan/) Интервью с Министром финансов Калужской области В.Авдеевой. [Электронный ресурс]

[www.kapital-rus.ru](http://www.kapital-rus.ru) Хейфец Б. Стоит ли надеяться на прямые иностранные инвестиции? 29.10.2010. [Электронный ресурс]

[www.admoblkaluga.ru/sub/health/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/health/) Материалы Министерства здравоохранения Калужской области. [Электронный ресурс]



*Монография*

**Крутиков В. К., Ерохина Е. В., Зайцев Ю. В**

**ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА  
И ИНОСТРАННЫЙ КАПИТАЛ**

Редактор *М. Н. Алексахина*  
Компьютерная верстка *С. В. Пасечник*  
Корректор *Ю. С. Болдырь*

Подписано в печать 28.06.2012г. Формат 60X841/16. Усл. печ. л. 9,76.

Тираж 300 экз. Заказ 509.

ЗАО «Типография «Флагман». 248000, Калуга,  
ул. Салтыкова-Щедрина, 139, <http://www.flagman24.ru>.