

Образовательный консорциум Среднерусский университет

Институт управления, бизнеса и технологий

**Калужский государственный педагогический университет им.
К.Э.Циолковского**

**КФ Академии бюджета и казначейства Министерства
финансов РФ**

**Среднерусский научный центр Северо-западного (Санкт-
Петербургского) отделения Международной академии наук
высшей школы (МАН ВШ)**

Аракелян С.А., Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В., Федорова О.В.

ГОСУДАРСТВЕННО- КООПЕРАТИВНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Калуга – 2009

Образовательный консорциум Среднерусский университет

Институт управления, бизнеса и технологий

**Калужский государственный педагогический университет им.
К.Э.Циолковского**

**КФ Академии бюджета и казначейства Министерства
финансов РФ**

**Среднерусский научный центр Северо-западного (Санкт-
Петербургского) отделения Международной академии наук
высшей школы (МАН ВШ)**

Аракелян С.А., Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В., Федорова О.В.

ГОСУДАРСТВЕННО- КООПЕРАТИВНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Калуга – 2009

УДК 658
ББК 65.292
А

Рецензенты:

А.И.Захаров, доктор экономических наук, профессор, РГТЭУ;
А.В.Мерзлов, доктор экономических наук, профессор, РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева;
М.Б.Гутман, президент Общенациональной ассоциации организаций финансовой взаимопомощи (НАО ФВП).

Аракелян С.А., Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В., Федорова О.В.

А Государственно-кооперативное партнерство: проблемы и перспективы.
Калуга: Изд-во «Эйдос», 2009.- 258 с.

ISBN

Монография подготовлена по плану работы НП «Образовательный консорциум Среднерусский университет» и Среднерусского научного центра Северо-западного (Санкт-Петербургского) отделения Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ), в рамках сотрудничества с КГПУ им. К.Э.Циолковского, КФ Академии бюджета и казначейства Министерства финансов РФ, а также при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Калужской области (гранты №09-02-59207 а/Ц; №09-02-59217 а/Ц; №09-02-59218 а/Ц; №09-02-59227 а/Ц; № 09-02-59228 а/Ц).

Монография представляет собой систематизированное изложение основ формирования политики государственно-кооперативного партнерства в России. Работа выполнена на основе изучения и обобщения зарубежного и отечественного опыта деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также других хозяйств, попадающих в категорию малого бизнеса.

Показано, что эффективное государственно-кооперативное партнерство влияет на решение важных задач социально-экономического развития страны.

Книга предназначена для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, представителей властных и бизнес - структур.

УДК 658
ББК 65.292
А

ISBN

© НП «Образовательный консорциум Среднерусский университет» 2009 г.
© Институт управления, бизнеса и технологий, 2009 г.
© Коллектив авторов, 2009 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Многоукладный, конвергентный вариант развития России
 2. Малое предпринимательство как важнейший сектор национальной экономики.....
 3. Кооперативное предпринимательство, сущность и особый вклад в социально-экономическую жизнь общества.....
 4. Современное развитие отечественных кооперативных институциональных форм.....
 5. Основные направления и рациональные формы развития кооперативного хозяйствования в регионе
 6. Функционирование сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках агротехнологического парка.....
 7. Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в развитии эффективного мясного животноводства
 8. Оценка социально-экономической эффективности предложения по совершенствованию государственной поддержки системы кооперативных услуг.....
 9. Стратегия государственной поддержки развития системы финансовой взаимопомощи в регионах
 10. Деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов по нейтрализации негативных явлений в условиях глобального финансово-экономического кризиса.....
- Заключение
- Библиография.....

ВВЕДЕНИЕ

В современном мировом сознании все в большей мере утверждается истина: человек – высшая ценность. Каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Цивилизационная успешность мирового сообщества, стран и регионов полностью зависит от творческого потенциала человека. Только свободный, умный новатор способен изменить социально-экономический ландшафт мира. Сегодня, в условиях глобального финансово-экономического кризиса, приходит осознание необходимости перехода от животных инстинктов, бурно распустившихся на ниве стяжательства, к масштабным, системным решениям, ориентированным на человеческие аспекты сознания.

По мнению ряда авторитетных исследователей, экономическая система смешанного типа, базирующаяся на началах хозяйственной демократии и социальной справедливости, наиболее целесообразна для нашей страны. Новый строй – постиндустриальное общество, должен преодолеть недостатки капитализма и социализма, впитав в себя все положительное, накопленное предыдущими системами и используя государство для сохранения самой рыночной системы путем выражения интересов демократического общества.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения посткризисной социально-экономической проекции, обеспечивающей максимальное задействование творческого потенциала каждого россиянина.

Вырабатывая интегральную систему ценностей, обращенную в равной мере к каждому россиянину, целесообразно обратиться к кооперативным ценностям, которые являются результатом творчества нескольких поколений и кооператоров разных стран. Кооперация - не панацея от всех бед. Но особый вклад, как количественный, так и качественный, который

кооперативное движение вносит в национальную экономику и жизнь общества нельзя не признать.

Несмотря на наличие многих достоинств у кооперации, в современной российской экономике она не получила сколько-нибудь значимого развития. Кооперативы действуют во всех секторах экономики, но как конкретная организационно-правовая форма, для сельского хозяйства имеют много преимуществ перед другими формами деятельности. Главным достоинством кооперации является возможность за счет объединения усилий многочисленных малых производителей расширять производство продукции и поставки ее на рынок при сохранении их самостоятельности. Анализ данных показывает, что в 2008 году в России было около 2000 хозяйств, которые относятся к крупному бизнесу, до пяти тысяч – к среднему, более тридцати тысяч по численности занятых попадают в категорию малого бизнеса. Сюда же входят все малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские), индивидуальные предприниматели, личные подсобные и другие хозяйства населения, которые остро нуждаются в системах и механизмах обслуживания. Поэтому, для современного этапа экономического и аграрного развития России формированию кооперации в сельской местности должно быть уделено особое внимание.

Как показывает мировая практика, малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов. Малое предпринимательство в России значительно отстает от развитых стран по роли в развитии экономики и решении социальных задач регионов. Состояние и темпы развития предпринимательства в регионах не удовлетворяют потребностям рыночной экономики, не соответствуют предпринимательскому потенциалу. Источники нынешней ситуации в малом бизнесе лежат в характере его взаимодействия с реальным сектором российской экономики. С самого начала экономические реформы в нашей стране преимущественно ориентировались на эксплуатацию природно-ресурсной базы: топливно-энергетический комплекс, производство и экспорт

сырьевых товаров. А эти отрасли не нуждаются в малом бизнесе в качестве формы организации предпринимательской деятельности, как в сфере производства, так и в системе кооперационных связей.

Кризисные явления открывают новые возможности для малого бизнеса с точки зрения приоритетов. Если раньше в регионах органы власти уделяли внимание крупным инвестиционным проектам, то сегодня время требует поддержать малый бизнес. Именно он способен генерировать новые рабочие места, новые точки роста, оказывать влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики.

Малый бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие.

Для достижения этих целей властным структурам федерального, регионального и муниципального уровней необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперации. В рамках этого процесса необходимо стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между властью и кооперативным движением.

Выдающийся ученый России А.В.Чаянов утверждал, что кооперация не только новая экономическая система, но и новый нравственный мир. Это социально-экономическая и морально-этическая система, которая поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо класса, социального слоя, группы. Он образно сравнивал кооперацию и государство с водой и огнем. Если суметь их согласовать, считал ученый, то из воды и огня получится паровая машина, способная выполнить огромную полезную работу.*

* Чаянов А.В. Доклад о сельскохозяйственной кооперации Всероссийскому съезду Советов народного хозяйства .(Москва, 1918). Краткий курс кооперации. М., 1925.

Реализация в России приоритетных национальных проектов и государственных программ ускорила процесс развития кооперативного предпринимательства, но темпы формирования региональных кооперативных систем значительно различаются по субъектам РФ.

В исследовании обобщен накопленный и весьма полезный опыт развития государственно-кооперативного партнерства.

*Крутиков В.К., д.э.н., профессор,
член-корреспондент МАН ВШ.*

1. Многоукладный, конвергентный вариант развития России

Экономическая теория наряду с такими основными факторами экономического роста как инвестиции в основной капитал, научно-технический прогресс, качество экономического законодательства и применяющих его институтов особо выделяет фактор увеличения количества и качества трудовых ресурсов.

Сегодня страна и каждый из ее регионов испытывают последствия глобального финансово-экономического кризиса, который переживает весь мир. Вступая в период жесткой структурной перестройки экономики, происходящей в условиях кризиса, теряя в темпах роста, действуя в условиях неопределенности, страна и регионы обязаны выиграть в повышении эффективности социально-экономической политики.

Переход России на траекторию устойчивого экономического роста и качественно новый уровень цивилизации возможен только при наличии глобально значимой национальной экономики интеллектуальных услуг. Главным достоянием страны должны стать умные, здоровые, и свободные люди, действующие в открытом, неустойчивом, быстром мире.

Ученые пытаются предсказать посткризисное направление мировой истории и говорят о некоторых симптомах зарождающегося экономического мира.

Еще в докризисный период д.ф.н. В.Н.Иванов, формулируя управленческую парадигму XXI века, подчеркивал: «И, поскольку Россия сегодня включена в мировой финансовый оборот, то она и, прежде всего страдающая от этого сторона. Для нее проблемы поиска инвестиций в преобразования - способ жизнедеятельности, создания жизнеспособной промышленной политики, базиса экономической безопасности, укрепления здоровья нации, следовательно, национальной безопасности – проблемы выживания и самосохранения». [61, С.64-67]

В современных условиях, по мнению Иванова, необходим качественно иной уровень человеческой субъективности. Каждая личность, защищая свои жизненные силы, должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. В мировом сознании все в большей мере утверждается простая истина: человек – высшая ценность, «мера всех вещей». Поэтому современная парадигма управления – это управление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше. Мир идет к новой практике раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества. Их эволюция развивается от естественных границ, традиционных общин - к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах микротерритории полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей. [61, С. 64-67]

Д.э.н. Э.Кочетов называет предвестника грядущего экономического роста «новым европейским ренессансом», способным решить следующие грандиозные проблемы:

- соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;
- возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;
- превознести роль творческой личности – новатора, изобретателя;
- преодолеть старые и новые барьеры на путях сотрудничества и взаимодействия;
- пересмотреть философию общественного договора как «подразумеваемого согласия в неявном виде» и выйти на мировое «общественное согласие»;
- сменить ориентиры по широкому кругу вопросов, обусловленных проявлением связки «экономика-мораль»;
- осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность;

- сформировать глобальные проекты, призванные существенно изменить инфраструктурный и социально-экономический ландшафт мира на новейшей научно-технической основе;
- переоценить роль государства в регулировании не только национальных, но и наднациональных процессов. [65, С.22]

Вырабатывая разумный путь продолжения деятельности человеческого сообщества, профессор М.В. Воронцов утверждает, что стяжательство – фундаментальное свойство живого организма. А стремление выжить есть объективный закон живого мира, отменить его, игнорировать или трансформировать в принципе невозможно. В основе современной экономической жизни, по мнению Воронцова, лежит, также, закон стяжательства. Экономические системы создаются исключительно для получения прибыли. При этом имеет место положительная обратная связь: чем больше прибыль, тем больше усилий прилагается для ее увеличения. В настоящее время реализуется направление развития, в основе которого безудержное (фактически животное) стремление социально-экономических систем к безусловному успеху на ниве стяжательства. Человек как бы теряет свою суть. Сегодня стало очевидным, что инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Вместе с тем в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организмы- человек разумный. Благодаря этому человек может выбирать траекторию своей деятельности и выбирать ее осознанно. Нет оснований сомневаться в том, что человек в своей разумной деятельности может оттеснять действия закона стяжательства. Отсюда М. Воронцов делает вывод: «Новая ситуация требует новой парадигмы поведения человека - необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания, а не идти на поводу животных инстинктов, хотя и обеспечивающих на данном историческом отрезке времени, как правило, более эффективный с позиции экономических показателей результат». [49, С.12-13]

Необходимо осмыслить сегодняшнюю цивилизационную успешность страны и регионов. Нужно найти ответ на следующие вопросы: как обустроить огромные российские территории; что необходимо сделать, чтобы максимально задействовать творческий потенциал каждого россиянина; какими должны стать социально-экономические отношения; как должны развиваться отдельные отрасли и сферы экономики страны?

В России, с ее громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев, с неравным доступом к ресурсам самоутверждения личности, без ответов на эти вопросы сложно планировать перспективы построения новой социально-экономической проекции на предстоящую посткризисную историю.

Многие представители властных структур и бизнес-сообщества связывают свои надежды на устойчивое развитие страны, регионов и предприятий с различными формами частно-государственного партнерства. Краткий перечень видов государственно-частного партнерства насчитывает пару десятков форм, каждая из которых имеет недостатки и преимущества. Самые масштабные проекты партнерства реализуются за счет средств Инвестиционного фонда РФ. Но этому процессу мешают бюрократизм, коррупция и недостатки структурно-экономического плана.

Показателен пример приостановления Правительством РФ финансирования пилотных проектов по созданию десяти технологических парков в девяти регионах России (Калужская, Кемеровская, Московская, Нижегородская и другие области). Предполагалось создать технопарки в сфере высоких технологий, обладающих развитой инфраструктурой. За прошедшие годы на реализацию проектов было направлено 3,5 млрд. руб. из федерального бюджета и столько же региональных средств. По заключению экспертов в технопарках пока нет никаких высоких технологий. Нередко технопарки используются как вариант дешевой аренды офиса компаниям, не имеющим отношения к ИПП.

Никто в рамках госпрограммы не ставил задачи по созданию предприятий, производящих высокотехнологичную продукцию, которая обеспечивала бы утвержденный объем производства и норму экономической прибыли. [42, С.20]

Принципиально верны рассуждения д.э.н. Л.Евстигнеевой и Р.Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса. Именно с таких позиций нужно оценивать роль малого бизнеса, политику занятости, включая мобильность работников и возможность их профессиональной переподготовки, значение сельского хозяйства, транзакционные издержки и т.д». [57, С.47-58]

Л.Евстигнеева и Р.Евстигнеев делают вывод о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур.

Социальный тонус является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике. Осознать это – значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса. [57, С.47-58]

В связи с изложенным, обратимся к идеям известного ученого-экономиста А.Д.Билимовича (1876-1963г.) об экономической системе смешанного типа. В этой экономике действуют частный, кооперативный и обобществленный сектора. По мнению Билимовича: «...такая система, не стесняя роста производительных сил, осуществляет начала хозяйственной демократии и социальной справедливости. Особенно ценно в этой системе то, что для нее открыта свободная дорога к мировому эволюционному устранению замеченных темных сторон без грубых ломок, поспрашивания чужих

прав и насилия над людьми. Именно такая смешанная система была бы наиболее целесообразной для освобожденной России». [44, С.78]

Билимович вел речь в целом о той экономике, которая может сложиться после крушения большевизма. Он предупреждал: «Обычно думают: сейчас в России социализм, он должен быть сметен и вместо него восстановлен нормальный хозяйственный строй, то есть обычный классический капитализм с неограниченной свободой частной собственности и предпринимательства, полной свободой договоров, цен, и торговли, с отсутствием вмешательства государства в частную хозяйственную жизнь. Но при этом упускают из виду, что такой классический капитализм представляет уже пережиточную фазу хозяйственного развития и развитие самого капитализма. Такого капитализма уже нет в большинстве современных государств европоамериканского мира. Возврат к нему в настоящее время означал бы, поэтому реакцию». [44, С.78]

В работах авторитетного современного ученого-экономиста Г.Х.Попова содержится ряд интересных наблюдений. Он убедительно показывает, что отмена крепостничества, в ходе реформы 1861 года, отвечала интересам самодержавия и чиновничества: «Грозная буря в виде трех российских революций грянула в начале двадцатого века. Но посеяна она была реформами девятнадцатого века и их главной чертой - заботой, прежде всего об интересах царя, правящего слоя, бюрократии». [93, С.281, 301-302] Попов считает, что реформы, начатые Б.Н. Ельциным, стали олигархическо-капиталистическим выходом из социализма: «Если царская российская бюрократия завершила свои реформы революционной ситуацией, то уже нынешняя, посткоммунистическая бюрократия, тем более окажется в тупике». Выбирая адекватную модель общественного развития нашей страны, экономист поддерживает идею конвергентного постиндустриального строя. Идея была выдвинута академиком А.Д. Сахаровым. Новый строй - постиндустриальное общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в тоже время впитывает все положительное накопленное

системами. Многоукладный, конвергентный вариант развития России, по мнению ученых, способен гармонизировать сформировавшуюся у нас капиталистическую систему, вывести ее из кризиса на траекторию устойчивого роста и повернуть вектор развития к смешанному обществу, давно уже существующему в благополучных странах Запада и Востока. [93, С.281, 301-302]

Проводимые реформы, в соответствии с теорией выдающегося российского ученого-социолога П.А. Сорокина, должны отвечать ряду требований:

- «реформы не должны попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам»,

- «тщательное научное исследование конкретных социальных условий должно предшествовать любой практической реализации их реформирования»,

- «каждый реконструктивный эксперимент вначале следует тестировать на малом социальном масштабе»,

- «реформы должны проводиться в жизнь правовыми и конституционными методами». [99, С.268]

Тем самым П. Сорокин сформулировал четыре канона эволюционных реформ, поправление которых делает каждую попытку социально-экономической реконструкции тщетной.

Анализируя теорию и метод П. Сорокина и ситуацию в современной России, доктор экономических наук Ю. Ольсевич делает следующие выводы:

- стихийный рынок не способен реализовать главные ценности - индивидуальную свободу, справедливость, защитить достоинство человека и его собственность. Названные ценности должны быть «имплантированы» в экономику извне, через регулирующую роль государства и созданную для этого систему институтов,

- на современной ступени мировой культуры единственно жизнеспособными могут быть лишь сочетание материальных и духовных

ценностей с приоритетом последних, реализация прав и свобод личности с приоритетом социальной справедливости, баланс развития личности и общества. [86, С.63]

Д.э.н., профессор Г.Цаголов уверен, что: «Конвергентное общество – не утопия. Нам следует двигаться в этом направлении вполне осознанно, последовательно и организовано. Именно на такой базе должна и может быть сформирована пока отсутствующая в нашей стране новая идеология».

В условиях глобального экономического кризиса, продолжает Цаголов, мир делает заметные шаги в этом направлении, «все в большей мере внедряя планово-регулирующие начала, национализируя идущие ко дну крупнейшие банки, страховые компании и промышленные корпорации, разрабатывая комплекс мер по обузданию роста безработицы и других социально-экономических недугов». [108, С.146]

Анализ мировых процессов и российских условий приводит к выводу, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства. Этому способствовали годы подъема после десятилетия кризиса, положительно влияющие на настроение населения, горизонт принятия экономических решений, оценку делового капитала инвесторами. Население понимает, что реализация экономических программ невозможна в короткие сроки. Вместе с тем, институциональные изменения происходят достаточно медленно.

По мнению профессора Р. Нуреева, в последнее время не формируется система индивидуализированной частной собственности, а фактически укрепляется имущественное положение лиц, стоящих у власти (табл. 1).

Таблица 1. - Группы и их интересы с точки зрения формирования системы прав собственности (по Р. Нурееву)

Группы, заинтересованные в построении новой системы власти-собственности	Группы, заинтересованные в построении системы индивидуализированной частной собственности
Новая государственная номенклатура: чиновники федеральных органов власти	Владельцы машиностроительных предприятий гражданских отраслей
Новая государственная номенклатура: чиновники региональных органов власти и муниципалитетов	Собственники предприятий в сфере услуг
Владельцы (технократы) экспортно-сырьевых отраслей — «новые олигархи»	Подавляющее большинство промышленных фирм потребительского комплекса
Владельцы (технократы) машиностроительных предприятий оборонно-промышленного комплекса	Домохозяйства (подавляющее большинство зажиточных рабочих)
Военная номенклатура Российской армии в ее сегодняшнем переформированном виде	Средний и малый бизнес
Силовые структуры (МВД, ФСБ, МЧС, Налоговая полиция и др.)	
Криминальный бизнес	

Р. Нуреев считает, что в глазах значительного большинства населения развитие ущербного, криминального капитализма привело к дискредитации рыночной экономики и в этих условиях нарастает недовольство результатами приватизации, которое новая администрация пытается использовать в своих

целях. По его мнению, возможны два варианта деприватизации: «олигархический» и «демократический».

При «олигархическом» начнется новый виток роста системы власти-собственности.

При «демократическом» предполагается перегруппировка собственности для максимально эффективного служения развитию рынка.

Функции государства — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Поддерживая конкуренцию, борясь с монополиями, государство находится и в рамках рыночной модели, и вне ее, гарантируя стабильность рыночной системы в целом. Государству принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы путем выражения общественных интересов. Справиться с подобными обязанностями государство может только в случае, если оно является частью демократического общества, в котором наряду с рыночным механизмом налажен демократический механизм контроля избирателей над государственным аппаратом. [84]

Многообразие условий русской жизни (огромные территории, суровый климат, плохие пути сообщения, разбросанность поселений), сложившаяся ментальность населения вызывали, и вызывают особое внимание русских ученых к организации коллективных форм труда.

«Вырабатывая интегральную систему ценностей, обращенную в равной мере к каждому россиянину», как рекомендует доктор экономических наук Ю.Ольсевич, с целью предотвращения негативных последствий «попрания» канонов эволюционных реформ, думается целесообразно обратиться к кооперативным ценностям, которые являются результатом творчества нескольких поколений кооператоров различных стран. [86]

Так А.Д.Билимович, в свое время, изучал направления и возможности развития в России основных видов кооперации (кредитной, потребительской, сельскохозяйственной и др.). Выводы сделанные им в начале XX века

сохранили свою актуальность до наших дней. Особый интерес представляют сформулированные территориальные аспекты развития кооперативного движения и культурно-просветительская кооперативная работа.

В настоящее время академик РАН Л.И.Абалкин вывел такую черту российской экономической школы как повышенный интерес к теме кооперации. [43, С.147]

Профессор А.П. Макаренко определил следующие закономерности современного развития кооперативного сектора мировой экономики:

- мировая экономика остается в основном трехсекторной (частный, кооперативный и государственный секторы),
- наиболее стабильно работает кредитная кооперация, расширяя свою долю внутри и кооперативного сектора и вне его, сотрудничая и с частными и с государственными кредитно-банковскими учреждениями;
- сельскохозяйственная и финансовая (кредитная, страховая) кооперация самыми высокими темпами развивается в странах Азии. [75]

Вновь обратимся к исследованиям профессора Нуреева. Определенным им группам, заинтересованным в построении системы индивидуализированной частной собственности

Малый бизнес, как показывает мировая практика, занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов. В докладах различных международных форумов и организаций он отмечается как один из главных факторов развития современной рыночной экономики, обладающей рядом достоинств:

- большая свобода действий субъектов малого предпринимательства;
- гибкость и оперативность принимаемых решений;
- невысокие расходы при осуществлении деятельности;
- возможность для личности реализовать свои идеи;
- высокая оборачиваемость собственного капитала;
- способность быстро вводить изменения в процесс производства.

В документах ООН отмечается, что именно малый бизнес способен дать людям работу, вывести из нищеты, создать условия для самостоятельного существования. (Материалы семинара по вопросам инновационной культуры. ЮНЕСКО. Париж, 28 февраля — март 2002 г.)

Важную роль играет конкуренция, от которой зависит устойчивость роста любого предприятия. Выделяются восемь основных факторов конкурентоспособности: открытость и прозрачность экономики, политика и роль государства, развитость финансовой системы, эффективность производственной и социальной инфраструктуры, степень инновационности технологического развития, уровень менеджмента, уровень квалификации и производительности труда, развитость судебной системы и других правовых инструментов, определяющих характер политики государства.

Кроме перечисленных восьми факторов, дополнительно выделяют еще две группы:

- уровень развития малого бизнеса, включая «насыщенность» экономики малыми предприятиями, в том числе инновационными;
- антикоррупционность, уменьшение административных барьеров.

Для исследования концепции устойчивого развития кооперативной экономики (как составляющей системы смешанного типа) на основе политики экономического партнерства государства и кооперации, обратимся к опыту Калужской области, а ранее – губернии. Этот опыт характерен как для дореволюционной, так и для современной России. За начало ретроспективы кооперативного движения региона возьмем XIX век.

Как уже отмечалось, количество и качество трудовых ресурсов – важнейший фактор, во многом определяющий способность страны или региона решать проблемы социально-экономического развития.

О численности населения Калужской губернии и динамике его роста можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики. В губернии в 1863 году числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 году – 1132,8 тыс., на 1 января 1914 года – 1147,6 тыс.

человек (для сравнения: численность постоянного населения Калужской области в 2000 году составляла 1068,8; в 2002-м -1048,4; в 2005 – 1025,1 тыс. чел.). Таким образом, прирост за полвека составил 5,3%. Накануне отмены крепостного права абсолютное большинство населения жило в сельской местности и занималось сельским хозяйством. По данным X ревизии, в Калужской губернии крестьянское податное население составляло 87,5%, городские сословия – 8,04%, население, состоящее на льготе – 0,44% и неподатное -4,0%. [62, С.42-297]

В период с 1863 по 1914 год наблюдался рост городов, но 9/10 населения по-прежнему проживало в сельской местности. В абсолютных цифрах численность сельского населения возросла в полтора раза. В городах Калужской губернии насчитывалось всего 132,8 тыс. жителей (9%). Численность населения росла за счет естественного прироста. В среднем, с 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения (в том числе от 52,6 до 53,8 человек за период с 1896 по 1905 год).

На динамику численности населения большое влияние оказывали миграции. Калужская губерния, как и многие другие, стала крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 сельского населения, а в Калужской губернии – 254 человека. [62, С.297]

В 1902 году в Москве проживало 772,6 тыс. пришлых крестьян, в том числе из Калужской губернии – 67,4 тыс. человек. В Петербурге в 1910 году проживало 1076,4 тыс. крестьян, в том числе из Калужской губернии – 24,9 тыс.

На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение. После создания в 1896 году Переселенческого управления и увеличения расходов на переселение (в частности введения льготных тарифов на проезд по железной дороге) поток переселенцев за Урал, в Сибирь резко вырос. Из Калужской губернии за период с 1896 по

1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах. [62, С.254]

В переселении части крестьян в Сибирь царское правительство видело один из способов решения аграрного вопроса. Об остроте стоящих проблем пишет в своем исследовании Ю.А.Шушкевич: «Не имеющее основных гражданских прав крестьянское сословие, из поколения в поколение, нищенствующее на давно утративших плодородие землях, не могло – за исключением сезонных подработок сделаться ни источником регулярной рабочей силы, ни платежеспособным потребителем отечественной промышленной продукции». [117]

Шушкевич приводит следующие данные: «Поток добровольной эмиграции в азиатские владения в России в конце XIX – начале XX веков абсолютно доминировали над эмиграцией в дальнейшее зарубежье. Так, в период с 1899 по 1914 год в США и Канаду уехало всего 165 тыс. русских (великороссов, украинцев, и белорусов), а с 1886 по 1910 год эмигрировали 1,3 млн. евреев. Переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32%.

Он же отмечает, что для сибиряков (русских, крестьян-переселенцев) высшим социальным благом были личный успех и трудом заработанное богатство, в то время как в создании у центрально – русского крестьянина в качестве социального идеала выступала коллективная уравнительность. В тоже время, продолжает Шушкевич, по-настоящему сибирское предпринимательство проявило себя не семейными империями или акционерными обществами, а небывалым развитием бизнеса в наиболее массовых и социально ответственных формах, в основе которого лежала кооперация. [117]

Но продолжим экскурс в прошлое Калужской губернии. Известный историк и краевед Калужского края Д.И.Малинин (1879-1903г.г.) констатирует: «Главным занятием жителей Калужской губернии является земледелие, которым занимаются жители всех уездов. Однако земледелие в

некоторых местах не составляет главного труда. Во многих уездах все же своего хлеба не хватает.

Скотоводством губерния похвалиться не может, так как слишком мало лугов, а потому излишка скота в крестьянском хозяйстве не замечается.

Во многих селах и деревнях население занято ремеслами, кустарными и отхожими промыслами. Большинство населения уходит в столицы на фабрики и заводы и в услужение». [76]

Малоотрадную картину крестьянского хозяйства Калужской губернии во второй половине XIX – начале XX век отчетливо доводят до нас архивные документы. По расчетам русского статиста Ю.Э.Янсона, для того чтобы можно было вести самостоятельное хозяйство в нечерноземной зоне при трехпольном земледелии, необходимо было, по крайней мере, иметь душевой надел не менее 8 десятин, и при том, если земля не так уж плоха. [118]

В Калужской губернии на один двор приходилось земли примерно в два раза меньше нормы. Земли в регионе было достаточно, но она находилась в руках дворян, казны, буржуазии. Крестьянам было выделено в наделы несколько более половины всех площадей. У помещичьих крестьян восьми уездов губернии надел составлял в расчете на каждую мужскую душу 3,25 десятины, в остальных трех уездах (наиболее лесистых) – Жиздринском, Мосальском и Медынском – 4 десятины. В связи с ростом населения во второй половине XIX века происходило систематическое снижение обеспеченности наделной землей. С 1860 по 1880 и 1900 годы средний душевой надел всех разрядов крестьян сократился в Калужской области с 3,6 до 2,7 и 2,1 десятины. [48, С.176-180]

Для того чтобы пополнить семейный бюджет, крестьяне занимались промыслами. А после реформы промысловые занятия были уже необходимым условием существования крестьянской семьи.

Показательны архивные материалы за 1876 год по Лихвинскому уезду, где крестьянское население получало от земельного надела ровно половину всего своего дохода. Другую же половину составляли: отхожий промысел

(25%); работа на полях частных землевладельцев (12%); работа на фабриках (7%); кустарный промысел (6%). Условия крестьянского труда почти одинаковы во всех местностях Калужской губернии.

Таким образом, цифры, представленные по Лихвинскому уезду отражают общую картину по губернии.

В статье «О народном кредите», напечатанной в газете «Калужские губернские ведомости» (№5, 1876г.), читаем: «Земля сама по себе недостаточна для того, чтобы создать прочное благосостояние крестьянского населения. Особенно ощутительно это теперь, после перехода от крепостного труда к свободному. Если необходимость кредита для крестьян существовала всегда, она сделалась теперь живее, она дает теперь мироедам приют в любом селении». [85]

В циркуляре Калужского губернатора (1872г.), разосланном мировым посредникам, содержится следующая информация: «Большую часть крестьяне в зависимости нескольких лиц из своих же односельцев, которые при случае ссужают нуждающихся или деньгами, или продуктами и под видом этой помощи требуют вознаграждения, весьма часто превышающего саму помощь».

В 1882 году правительство учредило Крестьянский банк, который предоставлял крестьянам кредиты для покупки помещичьих земель. По оценке исследователей, фактически, банк помогал не крестьянам, а дворянам. Крестьянский банк содействовал им, совершая земельные сделки по ценам выше рыночных. Деятельность Калужского отделения Крестьянского банка носила ограниченные размеры. При его содействии калужские крестьяне купили 51,3 тыс. десятин земли, или 15,6% всего количества земель. Перешедших к ним в течение 1883 - 1905 годов.

Платежи Крестьянскому банку росли из года в год, одновременно увеличивалась и задолженность крестьян. В Калужской губернии они составляли к окладу: в 1887 году - 4%, в 1893 году – 16,8%, в 1899 году – 40,7%, в 1905 – 31,4%. [96, 88]

В 1871 году особенная канцелярия Министерства финансов по кредитной части препроводила в Калужскую губернскую земскую управу циркулярное предложение министра от 9 июля 1871г. В письме он уведомил земство о мерах, принятых правительством в виду распространения народных кредитных учреждений и выразил уверенность, что земство окажет этому делу все зависящее от него нравственное и, если найдет возможным, денежное содействие.

Существенное влияние на распространение кооперативных идей на территории губернии оказал Комитет о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах Петербургского отделения при Императорском Московском обществе сельского хозяйства под председательством князя А.В.Васильчикова. Комитетом в 1872 году в адрес Калужской губернской земской управы направлено обращение с просьбой о поддержке кооперации и необходимые нормативно-правовые и методические материалы. В этом же году губернская земская управа представила VIII очередному губернскому собранию свой доклад «О мерах к устройству народного кредита». Земское собрание признало полезным выдавать в пособие товариществам ссуды из земских капиталов и постановило отпечатать и распространить между крестьянами примерный устав товариществ с объяснительной к нему запиской.

В следующем, 1873 году, первое в Калужской губернии Березовское ссудосберегательное товарищество Кулешевской волости Лихвинского уезда обратилось в губернскую земскую управу с просьбой о пособии. Товарищество открылось 11 марта 1873 года в составе 36 членов – учредителей. За первый год деятельности были выданы 33 ссуды на общую сумму 5440 рублей. Прибыль товарищества составила 354,1 рубль. Березовское товарищество просуществовало до 1905 года и работало всегда с прибылью.

В период с 1873 по 1880 годы в Калужской губернии действовало девять ссудосберегательных товариществ в Жиздринском, Калужском, Козельском, Мосальском, Перемышльском, Тарусском уездах.

Представляет интерес мнение мирового посредника Тарусского уезда г-на Дурново, который описывает ссудо-сберегательное товарищество, организованное в уезде. На учреждение товарищества подписывалось 10 волостей, а уездное земское собрание назначило им 1500 рублей в ссуду на 5 лет под 5%. Мировой посредник высказал надежду, что и губернское земское собрание не откажет в пособии устройству товариществ в губернии. Особенно когда имеются губернские земские капиталы – продовольственный и страховой, которые лежат в частных банках на небольшом проценте и обеспечении не лучше того, что представляют товарищества. Для достижения поставленной цели г-н Дурново предложил на первый раз отделить из капиталов продовольственного или страхового 30000 рублей и выдать их в ссуду каждому товариществу, смотря по числу его учредителей, от 500 до 1000 рублей из 5%, сроком на 5 лет, с допущением отсрочки по уважительным причинам. [63, С.27]

Показательны материалы по развитию кооперативного движения в Жиздринском уезде. Так, в докладе 50-ому очередному Жиздринскому уездному земскому собранию в 1914 году отмечается, что последние годы большинство земств начали уделять большое внимание общественной сельскохозяйственной кооперации. Жиздринское земство стало на путь помощи кооперативным организациям с 1906 года. В 1910 году очередное земское собрание внесло в смету определенную сумму для выдачи безвозвратных пособий (до 500 руб.) сельскохозяйственным обществам для расширения их деятельности. В 1912 году учреждена земская касса мелкого кредита для обеспечения кооперативов краткосрочным кредитом. В указанный год в уезде числилось 20 сельскохозяйственных обществ, до 12 потребительских, 13 ссудо-сберегательных и 9 кредитных товариществ:

- Будское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1909 году. Членов – учредителей – 47 человек. Организовало при помощи земства и департамента земледелия молочный пункт.

- Ветлицкое сельскохозяйственное общество. Открыто в 1906 году. Число членов – 200. Широко пропагандировало улучшенную обработку почвы более совершенными машинами, для чего создало прокатный пункт.

- Домановское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1913 году. Число членов – 35. Приобрело для показательных посевов семена шведского овса. Издавало «Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества». Устраивало сельскохозяйственные выставки.

- Людиновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1911 году. Объединило 160 членов. При обществе имелся сельскохозяйственный склад, был организован сортировально-прокатный пункт.

- Ловатское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1912 году. Число членов – 60 человек. Имело сельскохозяйственный склад, в нем продавались предметы первой необходимости по сельскому хозяйству. Прокатный пункт общества располагал плугами, боронами, культиваторами. Распространялись лучшие сорта ржи. Содержались быки – заводчики Ярославской породы. Было организовано ткацкое дело, молочный пункт.

- Бояновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1908 году. Число членов – 81. Деятельность проявлялась: в работах на молочном, прокатном и случном пунктах; в снабжении населения усовершенствованными машинами и орудиями, а также улучшенными семенами через склад. Успехи имели следующие отделы общества: конский, крупного рогатого скота, садоводства, пчеловодства, кустарный.

В резолюции съезда представителей кооперативных учреждений Жиздринского уезда, созванного в августе 1914 года, содержатся следующие интересные для исследования пункты:

- «Съезд признает, что народное хозяйство, расстроенное войной, может быть направлено в нормальное русло кооперативами, главным образом, кредитными и земством...»;
- «Для большей планомерности и согласованности работы кредитных кооперативов на местах и для укрепления самой кредитной кооперации необходимо создание теперь же уездного союза учреждений мелкого кредита...»;
- «Желательно, чтобы кредитные кооперативы, а также сельскохозяйственные общества приняли меры к организации новых потребительских обществ в тех селениях, где таковых не имеется...»;
- «Для более продуктивной работы вообще, и в частности, для общей закупки товаров и продуктов, необходимо объединяться всем кооперативам на договорном начале и приступить к оптовой закупке...»;
- «Слабую сторону в деле торгово-посреднической деятельности составляет в данное время отсутствие осведомительно-коммерческого бюро...». [74]

Дальнейшее развитие идей, направленных на решение насущных проблем крестьян, отрасли народного хозяйства и региона, мы находим в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 году.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К.А.Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу». [116]

Отметим наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

- Признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии.

- Испросить разрешение на создание особого фонда из государственных средств для обеспечения долгосрочного кооперативного кредита.
- Открыть свой местный кооперативный банк.
- Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучшие постройки, скот, лучшие материалы для промыслов, организованный сбыт продукции, ведение посреднических операций.
- Кооперативам следует объединяться в ревизионные группы и делать определенные отчисления на содержание своих инструкторов.
- Желательно объединение с Московским союзом кооперативов.
- Требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения (чтение лекций, открытие курсов, распространение специальной литературы и т.п.). [90]

Несмотря на многообразие мнений участников уездных и губернского съездов единство проявлялось в одном – в оценке роли кооперативов. Все съезды отметили, что влияние кооперативных учреждений на благосостояние всех классов населения губернии очень заметно. Они (кооперативы) выводят своих членов из острой нужды, дают возможность заниматься производством, сельским хозяйством, повышают уровень жизни и культуры.

Быстрый рост кооперативных учреждений в губернии, как и по всей России, наблюдается в начале XX века.

Для примера, кооперативные кредитные учреждения, к началу 1914 года обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества – 69278 дворов, кредитные товарищества – 44652 двора. Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства. Чистая прибыль ссудо-сберегательных товариществ составила 4,6%, а кредитных товариществ – 3,9%. Ссуды предоставлялись из 12% годовых. Просроченные ссуды в общем балансе учреждений кооперативного кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудо-сберегательных товариществ. [73]

О небывалом размахе кооперативного движения в России красноречиво свидетельствуют следующие данные.

Таблица 2. - Данные о числе кооперативов в России период 1901-1917гг. (по состоянию на 1 января)

	1901-1902гг.	1917г.
Кредитные кооперативы	837	16055
Потребительские общества	600	20000
Сельскохозяйственные общества	137	6032
Сельскохозяйственные товарищества	-	2100
Маслодельные артели	51	3000
ИТОГО:	1625	47187

По оценкам экономистов, в кооперативном движении непосредственно участвовало 14 млн. человек, а с членами их семей - 84 млн. т.е. свыше половины населения страны. Это позволяет сделать вывод о том, что предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов «безусловно, первое место во всем мире». [102]

«Кооперация объединяет всех без изъятия, кто коллективными усилиями хочет создать и распределить справедливым образом материальные и духовные ценности» - писал А. Меркулов, один из ее теоретиков. Кооператив по своему существу является демократическим учреждением, представляющим движение масс, движение привилегированных групп и самых широких слоев населения, добровольно создающих свои хозяйственные организации на начало самостоятельности. Все члены кооператива равно ответственны за хозяйственные операции своей организации и все равны при принятии решений. [73]

Российский исторический опыт подсказывает, что решение социально-экономических проблем возможно при наличии многоукладного,

конвергентного варианта развития страны. А благополучие, сила, величие нации достигается благодаря интеграции власти, общества и бизнеса.

2 Малое предпринимательство как важнейший сектор национальной экономики.

Малое предпринимательство, к которому относят все малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, индивидуальных предпринимателей и т.д., как предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики, определяется определенными показателями. По данным Всемирного банка, общее число показателей, идентифицирующих предприятие как субъект малого бизнеса, составляет более 50.

Общими показателями, применяемыми для отнесения предприятия к малым, являются:

- средняя численность работников на предприятии;
- величина активов;
- ежегодный оборот.

В США применяются в основном термины «малый бизнес» (smallbusiness) и «малое предпринимательство» или «малые и средние предприятия» (small enterprises). К ним относят предприятия с количеством работников до 500 человек и доходом до 6 млн. долларов в год. Критерием отнесения к малым предприятиям является место предприятия в своей отрасли. Среди них выделяются мельчайшие предприятия численностью 1–19 человек, мелкие — 20–99 человек, средние — 100–150 человек. Малые предприятия США производят более половины ВВП страны, дают наибольший прирост новых рабочих мест и генерируют 55 % всех инноваций. [73, С. 79-80]

В Европе, России и ряде других стран к этой категории относят гораздо меньшие предприятия. В Европейском союзе принята следующая

классификация (в соответствии с рекомендациями Комиссии ЕС, выработанными в мае 2003 года):

- микропредприятия — с численностью работающих не более девяти человек;
- малые предприятия — с числом работающих от 10 до 49 человек;
- средние предприятия — с числом работающих от 50 до 249 человек.

Товарооборот, для всех категорий предприятий, установлен в размере не менее 40 млн. евро, либо общий баланс менее 27 млн. евро.

В Германии из 2 млн. всех предприятий 95 % составляют малые и средние фирмы. На их долю приходится 65 % рабочей силы, 57 % национального дохода, 41 % годового объема капиталовложений.

В таких странах, как Германия, Великобритания, Италия, за счет малого бизнеса создают две трети новых рабочих мест. [97]

В России малое предпринимательство также определяется конкретными признаками. Большой экономический словарь определяет это понятие как «совокупность мелких и средних частных предприятий, прямо не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющих подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике».

Словарь обществознания трактует малое предпринимательство как «бизнес, опирающийся на предпринимательскую деятельность частных предпринимателей, небольших фирм, малых предприятий (с численностью работающих до 200 человек). Он характерен для некоторых видов и форм производства, торговли, сферы услуг, прежде всего такси, грузовых перевозок, оптовой и розничной торговли, рекламы, кафе, коммерческих медицинских и образовательных учреждений и др.».

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» признаваться малыми, средними и микропредприятиями допускается тем, кто соответствует трем условиям, установленным в статье 4. Лимитированы

следующие показатели: доля участия других лиц, определенных в Законе, численность работников и выручка от реализации.

Два первых показателя конкретизированы в самом Законе, а третий отдан на откуп федеральному Правительству, которое должно установить его предельные значения.

Правительство выполнило возложенную на него задачу и Постановлением от 22.07.2008 № 556 установило требуемые предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета НДС для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

микропредприятие – 60 млн. руб.;

малые предприятия – 400 млн. руб.;

средние предприятия – 1000 млн. руб.

С января 2010 года Правительство будет обязано раз в 5 лет обновлять эти данные с учетом сведений сплошных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно п.2 Постановления № 556 принятые числовые ограничения следует применять к правоотношениям, возникшим с 1 января 2008 г., а само Постановление вступило в силу с даты официального опубликования, т.е. с 30 июля 2008 г.

В России (по данным Госкомстата) в расчете на 1000 человек населения страны приходится в среднем лишь 5,8 малых предприятий, тогда как в государствах Европейского союза — не менее 30. Общее число занятых в малом бизнесе составляет около 12 млн. человек, или около 16,7 % от экономически активного населения, что практически в 3–4 раза ниже уровня западно-европейских стран. Вклад малых предприятий в ВВП России не превышает 10–11 %. [52]

Отраслевая структура малого бизнеса свидетельствует о преимущественном его развитии в сфере торговли, строительства и общественного питания (около 46 % общего количества). Из отраслей с

наименьшей долей малых предприятий (МП) в количестве всех предприятий следует отметить сельское хозяйство, где этот показатель составляет только 4,4 %. Вклад МП в производство сельскохозяйственной продукции ничтожен — 0,8 %. Нишу МП в сельскохозяйственном производстве заняли личные подсобные хозяйства населения, производящие по некоторым видам до двух третей сельскохозяйственной продукции.

Более половины малых предприятий сосредоточено в восьми субъектах Российской Федерации. Наибольшее их число находится в федеральных округах: Центральном — 36,7 %, Приволжском — 15,6 %, Северо-Западном — 14,5 %. В Центральном федеральном округе 60 % МП расположены в Москве. [80]

Производительность труда работников в малом бизнесе в последние годы характеризовалась непрерывным ростом. На ее динамику основное влияние оказали два фактора:

1. Изменение среднегодовой производительности труда на малых предприятиях в отдельных отраслях промышленности (степень влияния фактора изменялась в пределах от $-4,5$ до $+14,6$ %).

2. Перераспределение в структуре численности промышленно-производственного персонала малых предприятий по отраслям промышленности (степень влияния фактора изменялась в пределах от $+1,0$ до $+2,3$ %). [54]

Показатели производительности труда характеризуют эффективность промышленного производства на предприятиях различных отраслей и форм собственности. Существенное влияние на рост производительности труда оказывает не только механическая оснащенность производств, но и человеческий фактор.

Поэтому, наряду с новой техникой, технологией и инновационным менеджментом, трансформация кадровой политики предприятий предопределяется изменениями в развитии самих человеческих ресурсов. Человеческий фактор сам по себе является и движущей силой, и результатом

развития управления персоналом, реализуясь в этой системе одновременно как объект и субъект целенаправленного воздействия.

В промышленно развитых странах Америки, Европы, Юго-Восточной Азии на долю малого предпринимательства приходится до 60 % валового национального продукта, в современной России этот важнейший сектор экономики тесно связан с существованием демократических государств, пока не оказывает столь существенного влияния на социально-экономическое развитие общества. [77, с. 351]

Достоинствами малого предприятия являются:

- высокое использование возможностей человеческого потенциала;
- стремление к постоянному совершенству;
- единство в команде сотрудников;
- широкое совмещение функций управления и труда;
- высокая профессиональная подготовленность сотрудников;
- гибкость в профиле деятельности.

Предприниматель, организовавший малое предприятие, создает его как средство для реализации своей идеи.

Мотивами деятельности предпринимателя могут быть:

- желание достичь признания в обществе;
- получение удовлетворения от факта созидания;
- желание сделать что-то «свое»;
- стремление к получению прибыли;
- гарантия социальной защищенности;
- необходимость вложения имеющихся свободных денежных средств;
- стремление адаптироваться к новым экономическим условиям в обществе.

Для деятельности предпринимателя (руководителя малой фирмы) характерны:

- свобода в выборе направлений и методов работы;
- ориентация на достижение коммерческого успеха;
- опора на свои собственные знания;
- интуиция при выборе вариантов действий;
- огромная самоотдача;
- ответственность за принимаемые решения и их последствия;
- связь с деятельностью предприятия всей своей жизни;
- постоянный контроль за работой предприятия;
- стремление к прямым контактам со всеми работниками.

Несмотря на имеющиеся недостатки, малое предпринимательство получило широкое развитие в большинстве стран. Это объясняется следующими причинами:

- мелкосерийное производство быстро реагирует на изменения рыночного спроса;
- малое предпринимательство способствует развитию предприимчивости;
- развитие сети малых предприятий позволяет использовать местные сырьевые ресурсы и отходы производства;
- на малых предприятиях меньше накладных расходов, минимален аппарат управления;
- малые предприятия имеют меньшую капиталоемкость и быстрее окупают вложенные в них средства;
- развитие малого предпринимательства создает благоприятный климат для интенсификации труда;
- развитие сети малых предприятий может максимально снизить уровень безработицы. [73, с. 93-94]

В целом, российский малый бизнес находится на начальном этапе своего развития, еще далеко от потребностей реального рыночного хозяйства.

Малый бизнес во всем мире отличается тем, что он более эффективно реализует инновационные проекты. В России существующая практика свидетельствует о слабом взаимодействии малого и крупного бизнеса. Крупный бизнес еще не до конца определился, что он хочет и что может. Во всем мире идеи генерируются в малом бизнесе, а работают в большом, стимулируя его развитие, напитывая новыми идеями и технологическими разработками.

Торгово-промышленная палата считает необходимым разработку новой концепции промышленной политики России с магистральным направлением создания оптимального соотношения крупного и малого бизнеса.

В практике стран с развитой экономикой союз между крупным и малым предприятиями является достаточно распространенным явлением. В его основе всегда лежит очевидная взаимная выгода обеих сторон:

- крупные предприятия вносят в функционирование малых элемент стабильности и планомерности;
- они определяют особый микроклимат функционирования малого бизнеса, являясь своеобразным демпфером, амортизирующим воздействия рыночной стихии;
- малые предприятия выполняют часть функций крупных предприятий, концентрируясь на вопросах сбыта и снабжения, разработке и внедрении новшеств, повышении качества изделий и т.д.

Сегодня в России 15,9 млн. семей занимаются личным подворьем, 4,6 млн. имеют огороды, 14,6 млн. — садовые участки. Все вместе производят более 50 % мяса, молока, почти полностью покрывают потребности страны в овощах, картофеле. Львиную долю продукции дают ЛПХ.

Кроме того, в стране насчитывается 270 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ). [47, 154]

Государственная дума одобрила Закон «О личном подсобном хозяйстве», в котором закреплено, что ЛПХ — форма

непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с п.3 ст.7 Закона о ЛПХ «на личные подсобные хозяйства распространяются меры государственной поддержки, предусмотренные законодательством Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей и осуществляемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».

В соответствии с п.1 ст.5 Закона о ЛПХ «вмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации». В соответствии со ст.9 Закона о ЛПХ «граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, имеют право добровольно вступать в правоотношения по обязательному медицинскому страхованию в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Таким образом, те, кто занят личным подсобным хозяйством и не имеет иного места работы, могут, по желанию, договориться об обязательном пенсионном страховании.

К слову о ЛПХ: мировая практика не знает подобной формы организации производства.

Важное хозяйственное и политическое значение имеет принятый Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Закон предусмотрел право членов хозяйства самостоятельно определять перечень имущества, вносимого каждым участником в коллективную собственность, т.е. члены отвечают только той собственностью, которую передали в хозяйство. Кроме того, найдена та формулировка, которая характеризует КФХ как особую форму производственно-хозяйственной деятельности без образования юридического лица. При этом КФХ наделяются правами, которыми пользуются юридические лица. КФХ могут создавать три семьи

(со всеми родственниками) и нанимать пять рабочих. Если эти цифры превышены, то хозяйство уже не КФХ, а предпринимательская структура, и его обязанность — стать юридическим лицом. На КФХ распространены условия деятельности сельхозпредприятий: налогообложение, порядок страхования, кредитования и т.д.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой, а также некоторых восточно-европейских стран с переходной экономикой показывает, что развитие малого предпринимательства способствует решению важных задач для поступательного социально-экономического развития страны. Таких задач, как:

- демонополизация;
- формирование рыночной структуры экономики;
- формирование конкурентной среды;
- насыщение рынка товарами и услугами;
- занятость и самозанятость;
- экономический рост и увеличение налоговых поступлений;
- укрепление налоговой дисциплины и деловой этики;
- формирование «среднего класса».

Задача развития данного сектора экономики по-прежнему должна оставаться одним из приоритетов экономической политики государства.

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере. [109]

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 году группой независимых экспертов по инициативе Программы развития

ООН (ПРООН) в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

И, если Конституция России гарантирует всем гражданам равный доступ к услугам социальной сферы и экономическим достижениям, то в реальности, по данным Минрегионразвития РФ, дифференциация регионов страны лишь по уровню душевых доходов граждан составляет 10 раз. Глубокое расслоение населения по уровню доходов, наличие 30 млн. россиян (свыше 20% общей численности населения), живущих ниже прожиточного минимума – все это не способствует социально-экономической стабильности общества. Показатели, отражающие положение на сельских территориях (например, процесс депопуляции), вызывают особую озабоченность.

В России сегодня насчитывается около 1000 малых городов и поселков городского типа. В них проживает приблизительно 35 млн человек. Вместе с сельскими поселениями число жителей российской глубинки составляет примерно 80 млн человек, или 55% населения страны.[104]

В программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2008-2020 г.г.) записано: «В территориальном отношении бедность концентрируется в сельской местности и небольших городах».[109]

Потоки денежных, товарных, производственных, трудовых ресурсов обращаются в центрах расселения - Москве и других крупных городах. По результатам исследования Института социально-экономических исследований проблем народонаселения РАН (ИСЭИ РАН) в современной российской экономике дифференциация заработной платы имеет специфику не только по отраслям и регионам, но и по типам поселения. При этом она достигает различий, беспрецедентных для экономического пространства одной страны. Средний уровень оплаты труда работников в мегаполисе значительно выше, чем в крупных, средних и малых городах и поселках городского типа. О сельских поселениях говорить даже не приходится. Там средняя зарплата составляет чуть более 60% от средней по РФ. Показательны

данные, представленные ИСЭИ РАН по уровням оплаты труда по типам поселений.

Таблица 3. - Уровни оплаты труда по типам поселения

Доля работников с заработной платой ниже ПМ, %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мегаполис	4,8	133,8	21,1	11	103	127	9,5	133
Крупный город	46,8	103,4	33,0	33,7	106	101	31,9	147
Средний город	11,2	100,2	38,2	9,5	107,7	99,6	91	151
Малый город и ПГТ	15,0	91,4	43,7	14,3	110	92,8	14,8	154
Сельское поселение	22,2	62,2	63,8	31,5	127,8	73	40,7	185
РФ в целом	100	100	37,6	100	108,4	100	100	155

Где: 1 – Тип поселения; 2 – Численность работников, %; 3 – Уровни средней зарплаты, % от средней по РФ; 4 – Доля работников с заработной платой ниже ПМ, % от количества работников в типе поселения; 5 – Доля работников с заработной платой ниже ПМ, % от общей численности бедных работников в типе поселения; 6 – Рост средней зарплаты при введении минимума на уровне ПМ, %; 7 – Расчетные уровни средней зарплаты при введении минимума на уровне ПМ, %; 8 – Распределение объема необходимых финансовых средств, %; 9 – Рост средних заработков низкооплачиваемых работников при введении минимума на уровне ПМ, %.

Стоящие проблемы можно решить за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение его численности.

Национальные проекты, реализация которых началась в России в 2006 году, представляют собой важный шаг, направленный на повышение благосостояния граждан и улучшение качества жизни. Общность задач национальных проектов и ЦРТ определяется ориентацией на сокращение бедности и расширение доступа к ресурсам человеческого развития. В тоже время, национальные проекты представляют собой конкретный механизм государственной политики, подкрепленный расходными полномочиями.

Высокий уровень политического контроля за реализацией национальных проектов позволяет рассчитывать на решение поставленных в них задач.

Отсутствие предыдущего опыта реализации и политическая значимость национальных проектов определяет потребность совершенствовать сложившиеся во властных структурах подходы к принятию решений и корректировать механизмы выполнения этих решений. Новизна национальных проектов, по сравнению с федеральными целевыми программами, появившимися ранее, заключается в концентрации ресурсов на ограниченном количестве четко обозначенных приоритетных направлений и повышении ответственности исполнителей при осуществлении расходов. Преимущества национальных проектов, как формы осуществления расходов заключаются в следующем: расширение полномочий специализированного органа управления проектами (Совет при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике) закрепляющее право Совета на получение необходимой информации от государственных органов на разных уровнях управления, общественных объединений и должностных лиц; высокая степень политического контроля над осуществлением проектов, проявляющаяся в том, что представителем Совета является Президент РФ, а организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляется Администрацией Президента РФ; публичность и персонализированная ответственность за реализацию национальных проектов которые обеспечиваются вхождением в состав Совета представителей общественных организаций и экспертов, назначением ответственных лиц по мероприятиям, организацией эффективной обратной связи с обществом; минимизация рисков реализации национальных проектов за счет: расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений индикаторов позволяет оценить правомерность использования

средств; возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования, принятия альтернативных подходов к достижению целей и улучшения системы индикаторов.

Активно способствовать реализации приоритетных национальных проектов и развитию территорий регионов России обязана интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса. Для расширения роли бизнеса в реализации национальных проектов необходим перенос акцента с разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях на формирование социально-экономической политики с участием бизнеса.

На Рис.1 наглядно представлена роль бизнес-сообщества в национальных проектах и государственных программах.



Рис. 1. - Роль бизнес-сообщества в национальных проектах и государственных программах.

Как показало исследование мировой практики, малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов. В материалах различных международных форумов и организаций он отмечается как один из главных факторов развития современной рыночной экономики, обладающий рядом достоинств: большая свобода действий; гибкость и оперативность принимаемых решений; невысокие расходы при осуществлении деятельности; возможность для личности реализовать свои идеи; высокая оборачиваемость капитала; способность вводить инновации в процесс производства.

Малый бизнес способен дать людям работу, вывести из нищеты, создать условие для самостоятельного существования. Широкие перспективы развития субъекты малого предпринимательства имеют на сельских территориях, где их становление способствует созданию устойчивой базы сохранения сельских поселений, формированию среднего класса и улучшению финансового положения сельских жителей.

Сейчас в экономике России доминируют сверхкрупные компании в основном принадлежащие к сырьевому сегменту экономики. Количество малых предприятий на 1 тыс. жителей в нашей стране в 10 раз меньше, чем в Италии, в 8,6 раз меньше, чем в Испании, в 5,8 раз меньше, чем в Польше и в 5,4 раза меньше, чем во Франции.

Сверхцентрализация сказывается на темпах и качестве экономического развития, порождает в российском обществе неверия в рыночную экономику, низкую предпринимательскую активность и отсутствие частной инициативы.

Мероприятия приоритетных национальных проектов, а также федеральных и региональных государственных целевых программ поддержки и развития малого предпринимательства призваны преодолеть сложившиеся противоречия. Особая потребность в диалоге власти, общества и малого бизнеса концентрируется на муниципальном и региональном уровнях, что обусловлено необходимостью поиска решений для конкретных социально-экономических проблем.

Наглядно роль малого бизнеса в современном сельском хозяйстве России демонстрируют результаты исследований, проведенных Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова представленные в таблице 4. [92]

Таблица 4. - Роль крупного, среднего и малого бизнеса в сельском хозяйстве России

	Всего	Крупный бизнес ^а	Средний бизнес ^б	Малый бизнес ^в	Удельный вес малого и среднего бизнеса, %
Стоимость товарной продукции, млрд руб., 2006 г.	795,6	281,0	137,3	377,3	64,7
Среднегодовая численность занятых производством, тыс. человек					
2006 г.	7287,7	786,7	690,1	5810,9	89,2
2001 г.	9134,4	1965,8	1612,8	5555,7	78,5
Площадь сельхозугодий, закрепленных за сельхозпроизводителями ^г					
2006 г.	190,6	23,0	32,2	135,4	87,9
2001 г.	195,9	52,7	52,7	90,5	73,1
Тракторный парк ^д , тыс. шт.	1081,9	437,8		644,1	59,5 ^е
Парк грузовых и грузопассажирских автомобилей ^д , тыс. шт.	863,6	267,2		596,4	61,9 ^е
Поголовье скота ^д , млн голов					
крупный рогатый скот	23,5	10,5		13,0	55,3 ^е
в том числе коровы	9,6	3,9		5,7	59,4 ^е
овцы и козы	22,4	4,4		18,0	80,4 ^е
птица	390,6	239,5		151,1	38,7 ^е
Использовано минеральных удобрений, млн т в действующем веществе					
2007 г.	3,4	1,7		1,7	50,0 ^е
2002 г.	2,3	1,5		0,8	34,8 ^е

Где: ^а СХО с численностью занятых более 250 человек (группировка по базе данных крупных и средних СХО России)

^б СХО с численностью занятых более 100 и менее 250 человек (группировка по базе данных крупных и средних СХО России)

^в СХО с численностью занятых до 100 человек и малые формы хозяйствования (К (Ф) Х, ИП, ЛПХ и др.)

^г Земельный фонд РФ на 1 января соответствующего года (данные Роснедвижимости).

^д По данным сельхозпереписи 2006 г.

^е Без среднего бизнеса.

К сожалению, федеральные и региональные целевые программы, появившиеся ранее в области государственной поддержки и развития малого предпринимательства, к значительному улучшению условий для развития предпринимательства не привели. Реализация и политическая значимость национальных проектов определяет потребность совершенствовать сложившиеся во властных структурах подходы к развитию решений и корректировать механизмы выполнения этих решений.

В связи с чем, для органов государственной власти цели региональной экономической политики можно сформулировать следующим образом:

- создание достаточного количества рабочих мест соответствующей квалификации;
- генерирование увеличенных налоговых сборов через процветание местной экономики, что означает усиление экономической и финансовой мощи региона;
- создание финансовых возможностей для активной региональной социальной политики;
- усиление привлекательности экономического региона и создание благоприятных условий для инноваций и развития экономики;
- создание благоприятных местных рамочных условий;
- содействие развитию общего благоприятного инвестиционного климата для привлечения инвесторов;
- содействие проведению структурных изменений в перерабатывающей промышленности;
- поддержка малых и средних предприятий и лиц, начинающих собственное дело;
- создание сбалансированной и смешанной структуры хозяйства;
- содействие повышению квалификации и профессиональной гибкости работников и т.д.

Администрация находится в систематическом и институционализированном взаимодействии с организованным предпринимательством, разрабатывает и внедряет вместе с ними современные инструменты и программы содействия развитию экономики. При этом администрация концентрируется на создании благоприятных рамочных условий и предлагает важные сервисные услуги, однако сама держится в стороне от экономической деятельности.

Путем интегрированного управления, которое охватывает все ресурсы, органы государственной власти создают рамочные условия, объединяют заинтересованные организации, стимулируют проекты, сопровождают и принимают в них участие. Региональная власть отвечает за формирование благоприятного климата между участниками и со своей надежной политикой является важным ключом к гармоничному общему развитию.

С другой стороны, предприниматели влияют на развитие местного сообщества в местах ведения своего бизнеса. Позитивное воздействие изначально связано с тем, что предприниматели создают рабочие места, товары и услуги для местного сообщества. Позитивный эффект расширяется через программы инвестирования в сообщество.

В нашей стране количество муниципальных образований возросло в десятки раз. Чтобы исключить нестыковку с региональной и федеральной властью и реально перейти на новые принципы, прописанные в Федеральном законе №31 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», необходимо учитывать отечественный опыт и современные зарубежные наработки.

Следует определить перечень проблем, решением которых необходимо заняться в первоочередном порядке, с учетом того, что регионы в 2009 году будут вправе по своему усмотрению проводить реформу.

Зарубежный и некоторый отечественный опыт свидетельствует о том, что предложенные и материально поддерживаемые извне инициативы, как правило, редко оказываются устойчивыми в последующем при значительном

уменьшении уровня поддержки.

Более перспективны местные инициативы, подкрепленные местными ресурсами. Поэтому программы в своей основе должны предусматривать частичную, стартовую поддержку местных инициатив за счет вышестоящих бюджетов, желательно на конкурсной основе.

Получение помощи извне должно соответствовать финансовым системам и механизмам, отработанным в развитых странах мира. Особенно это важно при использовании бюджетных средств.

Малое предпринимательство играет важную роль в экономике муниципальных образований, вовлекая свободные трудовые ресурсы в различные виды предпринимательской деятельности и создавая тем самым условия для дальнейшего развития экономики. Роль субъектов малого предпринимательства в насыщении потребительского рынка товарами и услугами, в сохранении и создании новых рабочих мест, в пополнении бюджетов всех уровней налоговыми платежами, в росте доходов населения переоценить невозможно.

Анализ положения дел в муниципальных образованиях ряда регионов, входящих в Центральный федеральный округ России позволяет выявить следующие характерные проблемы развития малого предпринимательства:

- отсутствие на муниципальном уровне нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, а также сложность региональной и федеральной нормативно-правовой базы;
- отсутствие программной поддержки и инфраструктуры, недостаток собственных средств у муниципалитетов;
- статистические данные по показателям социально-экономического развития частного предпринимательства на муниципальном уровне недостаточны для разработки прогноза развития частного предпринимательства и программ поддержки предпринимательства;
- наличие в муниципальных образованиях территорий, которые характеризуются конфликтом природопользования,

законодательными ограничениями в предпринимательской и хозяйственной деятельности;

- осторожное отношение к предпринимательству значительной части населения, отсутствие у граждан, желающих заниматься предпринимательством, необходимых значений и навыков;
- отсутствие системы венчурного (рискового) кредитования начинающих предпринимателей;
- недоступность или сложность получения малыми предпринимателями кредитов;
- недоступность услуг, предоставляемых инфраструктурой малого предпринимательства для предпринимателей, в первую очередь – консультационных и образовательных услуг в отдаленных населенных пунктах и др.

Формирование стабильной устойчивой среды развития малого предпринимательства на муниципальном уровне требует программного подхода, постоянного диалога между бизнесом и властью различных уровней, развитой инфраструктуры поддержки, благоприятного отношения общества к предпринимательской деятельности и координации действий всех заинтересованных сторон в развитии малого бизнеса в муниципальных образованиях.

Для поддержки и стимулирования развития субъектов малого предпринимательства на территориях муниципальных образований должны быть решены следующие задачи:

- мониторинг существующей нормативно-правовой базы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства для выработки рекомендаций по ее совершенствованию на региональном и федеральном уровнях;
- разработка и принятие нормативно-правовых актов в части поддержки малого предпринимательства на территориях муниципальных образований;

- снижение административных барьеров и создание благоприятных условий в муниципальных образованиях для стимулирования развития субъектов малого предпринимательства;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне;
- создание системы информационного и учебно-методического обеспечения по основам предпринимательской деятельности для начинающих и действующих предпринимателей;
- развитие системы микрокредитования, в том числе для начинающих предпринимателей;
- развитие малого предпринимательства в приоритетных сферах деятельности на территориях муниципальных образований, в том числе, привлечение предпринимателей в сферу туризма, жилищно-коммунального хозяйства, производства и переработки сельхозпродукции, народных промыслов и др.

Важнейшим положением Европейской хартии местного самоуправления, подписанной и ратифицированной Российской Федерацией, являются двойная подчиненность и ответственность органов местного самоуправления – перед государством и населением.

В европейских странах, принявших, как и мы, Хартию, межбюджетные отношения в рамках федеративного государства основаны на следующих принципах: «субсидарность» - выполнение выборными органами всех уровней своих полномочий в рамках решений, касающихся всей федерации, в контакте с населением и с учетом его потребностей; «достаточность» - соответствие финансовых ресурсов органа местного самоуправления представленным ему полномочиям; «взаимодополняемость» - гарантированность передачи финансовых ресурсов при наделении дополнительными полномочиями; «транспарентность» - открытый диалог между уровнями власти и муниципалитетами. [72, с.372]

Неукоснительное соблюдение этих принципов позволяет местному самоуправлению эффективно выполнять свои полномочия, используя средства, собираемые в самом муниципальном образовании и передаваемые с других уровней.

Показательна ситуация и опыт деятельности в сфере развития малого предпринимательства Калужской области.

По интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России в 2003 году занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область занимала лишь 10-е место среди 18 регионов ЦФО. Агропромышленный комплекс области находился в трудном положении. По объему продукции сельского хозяйства в 2003 году Калужская область занимала 14-е место среди регионов ЦФО и 45-е место среди регионов России. Положительные тенденции в развитии сельского хозяйства в Калужской области были связаны только с деятельностью хозяйств населения и малого бизнеса.[87, с.131]

К сожалению, разработчики регионального документа «Программа государственной поддержки и развития малого предпринимательства в Калужской области на 2004-2006 годы» к проблемам сельской местности отнеслись поверхностно. Не были учтены потенциал и потребности почти двух тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, более 190 тысяч семей, занимающихся личным подсобным хозяйством производящих более 60% всей сельскохозяйственной продукции области. [98]

Мощным импульсом для социально-экономического развития региона послужила реализация приоритетных национальных проектов. В сфере развития малого предпринимательства была принята целая серия нормативно-правовых актов: «Об областной целевой программе «Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007-2009 г.г.»; «Об областной целевой программе

«Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 г.г.»; «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции Калужской области на 2008-2012 г.г.» (соответственно Законы Калужской области № 266-03 от 08.12.2006; № 852 от 20.12.2007; № 360-03 от 06.11.2007); «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 г.г.» (Приказ №18 МСХ Калужской области от 31.01.2007) и другие. [13-19]

Определены основные цели и задачи. В частности – создание условий для развития и устойчивой деятельности субъектов малого предпринимательства в области, объединение усилий по поддержке и развитию малого бизнеса всех заинтересованных организаций и государственных учреждений области. Проводится комплексный анализ состояния малого предпринимательства на основании данных Росстата с использованием следующих показателей:

количество зарегистрированных малых предприятий;

среднесписочная численность занятых на малых предприятиях;

объем оборота на малых предприятиях;

объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях и др.

При финансовой поддержке областного бюджета созданы двенадцать межмуниципальных центров поддержки малого предпринимательства (в том числе – в сельскохозяйственных: Бабынинском, Дзержинском, Жуковском, Куйбышевском, Малоярославецком, Сухиничском районах). Создание центров позволяет решать многие задачи, стоящие перед органами исполнительной власти, формирующими государственную политику развития предпринимательства в области.

Для формирования в муниципальных образованиях инфраструктуры малого предпринимательства в Калужскую область привлечены средства федерального бюджета. [54]

Результаты комплексного анализа состояния малого предпринимательства позволили занять области пятое место среди регионов

Центрального федерального округа, и девятнадцатое место среди субъектов российской Федерации.

Реализация программ позволит закрепить позитивные тенденции в сельском хозяйстве области, создаст благоприятные условия для дальнейшего устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Социальная эффективность реализации программ будет обеспечена за счет роста доходов работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и решения острых жилищных вопросов в сельской местности.

По прогнозам экспертов, среднемесячная зарплата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве в 2012 году составит 13180 рублей и увеличится к уровню 2006 года в 2,3 раза. Площадь построенного и приобретенного жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов по прогнозам составит 9,2 тыс. квадратных метров и увеличится к уровню 2006 года на 22,8%. Реализация программ будет способствовать увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования на 25%. [14, 18, 19]

3. Кооперативное предпринимательство, сущность и особый вклад в социально-экономическую жизнь общества.

В резолюции пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Кооперативы в процессе социального развития» от 19 декабря 2001 года обращено внимание государств-членов на «Руководящие принципы в отношении создания благоприятных условий для развития кооперативов», имея в виду их использование при разработке или пересмотре национальных стратегий развития кооперативов. В «Руководящих принципах...» указывается, что кооперативы должны повсеместно признаваться в качестве юридических лиц и что все организации и предприятия, учреждаемые

кооперативным движением, были действительно равны с другими ассоциациями и структурами [73, С.261].

Для достижения такого равенства необходимо, чтобы особые ценности и принципы кооперативов были полностью признаны желательными, а также, чтобы были приняты надлежащие меры к тому, чтобы эти особые качества не являлись причиной каких бы то ни было дискриминаций и ущемления.

В этих целях правительством необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения. В рамках этого процесса можно было бы стремиться к налаживанию действительных партнёрских отношений между правительством и кооперативным движением. Полезно, чтобы правительства публично признали особый вклад (как количественный, так и качественный), который кооперативное движение вносит в национальную экономику и жизнь общества. Отмечается желательность принятия государствами-членами ООН общих (единых) законов о кооперативах, которые могут быть дополнены специальными законами об отдельных видах кооперативов, а также создания в правительствах координирующих механизмов, которые поддерживали бы связь с кооперативным движением, содействовали проведению регулярных консультаций и эффективному сотрудничеству между правительством и кооперативным движением [73, С.262].

В рекомендации Международной организации труда (МОТ) 2002 года о содействии развитию кооперативов содержится следующее важное положение: «Признаётся, что кооперативы действуют во всех секторах экономики. Настоящая Рекомендация относится ко всем видам и формам кооперативов». Тем самым Рекомендация призывает к устранению каких-либо ограничений сфер деятельности кооперативов, подчёркивая их универсальность. Отнесение же Рекомендаций ко всем видам и формам кооперативов подтверждается их идентичностью.

В Рекомендации проводится следующее универсальное определение кооператива:

Кооператив – самостоятельная ассоциация людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов.

Сохранены понятия кооперативных ценностей и принципов, нашедших наиболее полное отражение в Декларации о кооперативной идентичности, принятой Конгрессом международного кооперативного альянса, всемирной организации кооперативов, в Манчестере в 1995 году.

Кооперативные ценности: взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность, а также такие этические нормы, как честность, открытость, социальная ответственность и забота о других.

Кооперативные принципы:

- Добровольное и открытое членство. Кооперативы являются добровольными организациями, открытыми для всех лиц, которые имеют возможность пользоваться их услугами и хотят принять на себя обязательства, связанные с членством в кооперативе без каких-либо половых, социальных, расовых, политических и религиозных ограничений.

- Демократический контроль. Кооперативы – это демократические организации, контролируемые своими членами, которые активно принимают участие в принятии решений. Мужчины и женщины, которые имеют статус избранных представителей, подотчётны членам кооператива. Члены первичного кооператива имеют одинаковое право голоса (один член кооператива – один голос). Кооперативы других уровней также организованы на демократической основе.

- Экономическое участие членов кооператива. Члены кооператива участвуют на равных условиях в формировании капитала кооператива и в

демократическом управлении им. Обычно они получают небольшую компенсацию, если таковая вообще имеется, на паевой взнос, который является условием вступления в кооператив. Члены кооператива используют прибыль для достижения одной или совокупности целей, а именно: развитие кооператива и в соответствии с объёмом услуг, которыми они пользуются, а также осуществления другой деятельности, получившей поддержку у членов кооператива.

- Автономия и независимость. Кооперативы – это автономные организации, контролируемые своими членами. Если кооперативы заключают соглашения с другими организациями, включая правительственные органы, или получают средства из внешних источников, они делают это на таких условиях, которые обеспечивают контроль со стороны членов кооператива и поддерживают его автономность.

- Образование, обучение и предоставление информации. Кооперативы предоставляют возможность для обучения и получения образования своим членам, выбранным представителям, управляющим и работникам для того, чтобы те могли эффективно работать над развитием своего кооператива. Кооперативы информируют общественность, особенно молодых людей и общественных лидеров, о том, какова природа кооперации, в чём её польза.

- Кооперация между кооперативами. Кооперативы служат своим членам наиболее эффективно и укрепляют кооперативное движение, работая вместе в рамках организаций на местах, а также национальных, региональных и международных структур.

- Забота об обществе. Пытаясь отвечать потребностям и пожеланиям своих членов, кооперативы способствуют стабильному развитию общества в целом.

В Рекомендации МОТ указывается, что в сбалансированном обществе должны сосуществовать сильные государственный и частный сектора, а также сильные кооперативы, общества взаимопомощи и другие общественные и неправительственные организации [73, С. 263-268].

В 2003 году вступила в силу обязательная для всех стран-членов Евросоюза директива «О статусе Европейского кооператива, устанавливающая как общие нормы для кооперативной организации (организационно-правовой статус, порядок создания, реорганизации и ликвидации кооперативов, капитал и его состав, уставные положения и пр.), а также специально предусмотренные для кооператива как трансевропейской организации.

Стратегической задачей практической реализации указанного документа является совершенствование национального законодательства в направлении разработки «типовых законов». [45, С.26-27]

Рекомендации парламентских слушаний «Сущность и роль кооперации в национальной экономике», проведённых в декабре 2002 года Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике, содержат позицию о том, что: теория и практика стран с развитой рыночной экономикой свидетельствуют о больших возможностях кооперативных объединений, основанных на самодеятельности, самоуправлении, развитии хозяйственной демократии и инициативы. Кооперативные организации повсеместно выступают, если не существенной, то заметной силой современности, приобретая порой всё большее значение в национальном хозяйстве ряда стран. В кооперативных формах на разных уровнях (от предприятия до государственного) можно успешно решать ряд конкретных социально-экономических проблем (борьба с бедностью, занятость, повышение производительности труда и т.д.) и делать это в духе лучших демократических традиций. [89, С. 14-19].

В ходе исследования проведена работа по систематизации рекомендаций ООН, Евросоюза, МОТ, Комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике, связанных с формированием национальной стратегии развития кооперативов, которая представлена на рис.1.

Интересны исследования и выводы профессора А.П. Макаренко, о возникших закономерностях и возможностях в развитии мирового кооперативного сектора экономики в конце двадцатого, начале двадцать первого веков, о том, что кооперативный сектор остаётся важной составной частью экономики абсолютного большинства стран мира. Его услугами пользуются более 3 млрд. человек. На кооперативных предприятиях заняты более 100 млн. работников. Всего в мире насчитывается более 800 млн. кооперативов. Сельскохозяйственные кооперативы сбывают более 50% сельхозпродукции в Европе, США, Канаде, во многих странах. Кооперативные банки несут ответственность за 17% рынка сбережений в Европейском союзе. Кредитные кооперативы в США, Канаде, Австралии, Ирландии объединяют от 35 до 45% взрослого населения [75, С 326].

Современное развитие мирового кооперативного сектора экономики имеет следующие общие закономерности:

- постепенное относительное сокращение кооперативного сектора (по числу участников, масштабам и объёмам хозяйственной деятельности) в сферах розничной и оптовой торговли, что привело к утрате доминирующего положения потребительской кооперации среди других видов кооперативов;
- успешное развитие кооперативного предпринимательства в сфере денежного обращения, приобрётшее взрывной характер к концу XX века, доминирующее положение кредитной кооперации среди других видов кооперативов;
- перемещение центра массового кооперативного движения из стран Европы в страны Азии, где сосредоточено до 90% членской базы различных кооперативов;
- сельскохозяйственная кооперация самыми высокими темпами также развивается в странах Азии;
- кооперативный сектор, какие бы внутри него не происходили структурные передвижки, в целом является уже «несущей конструкцией» (в

соединении с частной и государственной) трёхсекторной экономики абсолютного большинства стран мира.

Рекомендации 56-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Кооперативы в процессе социального развития» от 19 декабря 2001 г.

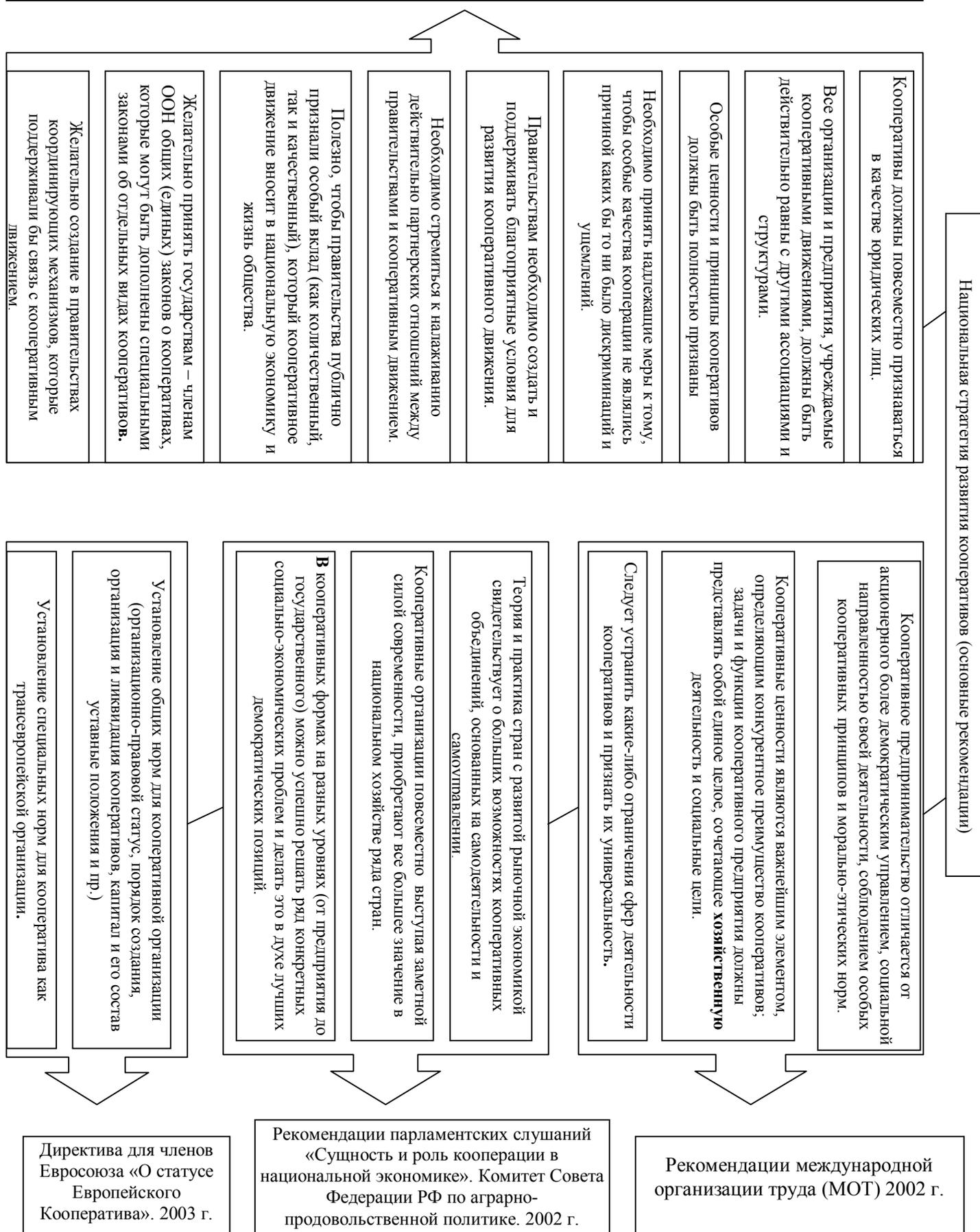


Рис 2. - Систематизация рекомендаций (ООН, Евросоюза, МОТ, Комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике) по формированию национальной стратегии развития кооперативов.

Исследования эволюции кооперативного движения в России позволяют сделать следующие выводы:

- в России кооперация имеет свою историю, а не возникает как что-то абсолютно новое, более того форма кооперативного предпринимательства была наиболее созвучна характеру русского народа и поэтому периодами получала массовое развитие;

- в условиях кризиса, хаоса в экономике кооперация доказывала свою действенность и эффективность, состоящая из небольших самостоятельных экономических сегментов, по мере необходимости она сама создавала систему для наиболее рационального решения своих задач;

- процессы в системе кооперации всегда носили эволюционный, а не революционный характер, от создания небольшого кооператива до глобальной системы союзов;

- государство в дореволюционной России оказывало развитию системы кооперации всемерную поддержку, использовало кооперативные структуры для распределения государственных и льготных кредитов;

- учреждения кооперативного движения благотворно влияли на увеличение народного благосостояния;

- население, в том числе крестьяне, относились к кооперативам с доверием.

Можно сделать вывод, что кооперативное предпринимательство – это форма реализации коренных экономических интересов и психического склада определённых и больших групп людей в каждой стране мира.

Приведём ещё несколько понятий и особенностей кооперативного предпринимательства.

Кооперация – это совокупность кооперативов, действующих в разных сферах экономики (например, потребительская, кредитная, производственная, сбыто-снабженческая или сельскохозяйственная

кооперация), в отдельных странах (английская, немецкая, российская кооперация), в разных регионах (европейская, азиатская, латиноамериканская кооперация).

Кооперативное движение – это организационно-массовая, экономическая, культурно-просветительная, спортивно-оздоровительная и идеологическая деятельность людей в форме агитации за кооперативный образ жизни, законодательной инициативы, обязательного материального участия членов кооперативов в создании, развитии и управлении хозяйственными предприятиями кооперативов и их видов.

Кооперативное предпринимательство – это хозяйственная деятельность на свой страх и риск и под свою имущественную ответственность различных групп людей, объединённых в кооперативы и их союзы [60, С. 36].

В последние годы понятие кооперативное предпринимательство рассматривается с позиций выживания кооперативов в условиях обостряющейся конкурентной борьбы.

Особенности кооперативного предпринимательства указаны в ряде публикаций Кооперативного отдела МОТ:

- кооперативные менеджеры должны обладать не меньшим уровнем компетентности, навыков, квалификации, чем менеджеры предприятий, действующих в окружающей кооперативы конкурентной среде;
- кооперативные менеджеры также обязаны знать кооперативные принципы и специфику практической деятельности кооперативов, кооперативное законодательство и базовые уставные требования;
- кооперативные менеджеры обязаны быть преданы кооперативному делу, восприимчивы к интересам и нуждам членов кооператива;
- кооперативное предпринимательство отличается от акционерного (тоже коллективного) более демократическим управлением, социальной

направленностью своей деятельности, соблюдением особых кооперативных принципов и морально-этических норм;

- кооперативные ценности являются важнейшим элементом, определяющим конкурентное преимущество кооперативов, задачи и функции кооперативного предприятия должны представлять собой единое целое, сочетающее хозяйственную деятельность и социальные цели;

- кооперативное движение нуждается в менеджерах, имеющих способности и волю брать на себя ответственность в создании особого сообщества членов и работников кооперативов, обоснованного на ценностях и социальном предназначении кооперативного дела;

- члены кооператива сами являются участниками процесса предпринимательства, так как им приходится участвовать в изучении конкурентной среды, определении и оценке предпринимательских возможностей, принимать на себя риски, участвовать в предпринимательстве собственным капиталом и получать от этого определённые преимущества;

- успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов;

- кооперативы должны добиваться таких внешних условий, в которых могла бы благотворно развиваться их собственная культура предпринимательства, должны иметь возможность распоряжаться своими материальными и финансовыми средствами по собственному усмотрению, сохранять независимость от государства, быть к предпринимательским рискам во имя конечной цели – предоставления качественных услуг своим членам.

По мнению специалистов Программы ЕС ТАСИС для достижения успеха в предпринимательской деятельности кооператив должен выполнять следующие требования:

- удовлетворять экономическую потребность. Кооператив – бизнес-организация, основанная для того, чтобы обеспечить выполнение необходимых услуг для членов. Если он не удовлетворяет реальную экономическую потребность, то не сможет быть привлекательным и не сможет сохранить поддержку его членов;

- адекватно финансироваться, что необходимо для того, чтобы сохранить контроль над кооперативом, построить сильную финансовую структуру, гарантировать необходимое накопление и распределение прибыли, поддерживать быстрый рост кооператива, сокращать расходы;

- члены должны полностью поддерживать кооператив. Кооператив не самоцель, а только средство для обслуживания членов. В кооперативе, функционирующем должным образом, акцент будет на качестве, надёжности и ценовом превосходстве;

- эффективное управление и контроль. Кооператив несёт полную ответственность за соблюдение интересов его членов и должен служить их интересам наиболее эффективным способом [72, С. 267-268].

Успех финансовой и экономической деятельности кооперативов во многом зависит от того, насколько эффективно используется имущество.

Собственность кооперативов различных видов образуется из вступительных, паевых и целевых взносов, заёмных средств, а также приращения имущества в результате хозяйственной деятельности.

Кооперативная собственность подразделяется на две части: делимую, представляющую собой паевой фонд, из которого каждый член кооператива может получить свой паевой капитал с процентами в случае выхода из кооператива; неделимую, формируемую в результате хозяйственной деятельности кооператива и представленную его предприятиями и имуществом, которыми кооператив владеет в качестве юридического лица (неделимые фонды).

Собственность кооперативов, так же как и акционерная собственность является частной, групповой.

Принципиальное различие между кооперативной и акционерной формами собственности заключается в следующем:

- в кооперативе действует правило: один человек – один голос, то есть участие члена кооператива в управлении его делами не зависит от размера внесённых им паевых средств. В акционерных обществах каждый акционер имеет количество голосов, соответствующее имеющемуся у него количеству акций;

- паевые взносы (паи) не обращаются на рынке, они не могут быть использованы для получения каких-либо выгод от участия в рыночном обороте, образования блокирующего или контрольного пакета, создающего основу для перехода собственности из одних рук в другие. В открытых акционерных обществах акции свободно котируются на рынке.

- при распределении прибыли в кооперативах действует принцип ограниченного процента на капитал. Большая часть прибыли направляется на развитие. Кроме того, часть прибыли возвращается членам кооперативов в виде скидок, премий и в других формах. В акционерных обществах процент на капитал не ограничен.

Необходимым условием успешной деятельности кооператива является объективная оценка эффективности использования имеющегося имущества, повышение отдачи от каждой единицы производственных мощностей, каждого квадратного метра торговой площади.

Практикой выработаны следующие критерии оценки хозяйственной деятельности, обеспечивающие финансовую устойчивость и благополучие кооператива:

- рост объёмов деятельности. При прочих равных условиях увеличение розничного товарооборота, рост объёмов закупок сельскохозяйственных

продуктов, производства товаров на кооперативных предприятиях, платных услуг, обеспечивают рост доходов и улучшение финансового положения кооператива;

- ускорение оборачиваемости товаров и других оборотных средств, что прямо отражается на эффективности использования финансовых ресурсов, даёт возможность при меньших затратах получить больший доход;

- сокращение издержек обращения за счёт гибкого использования средств на оплату труда работников, внедрения рациональных схем товароснабжения торговой сети и сокращения уровня обороты с каждого квадратного метра торговой площади;

- эффективное использование принадлежащего кооперативу имущества (торговые, складские, производственные и иные помещения).

Профессор А.П. Макаренко, опираясь на научную классификацию кооперативов Б.Н. Хвостова и оригинальные классификационные схемы С.Н.Прокоповича, М.Л.Хейсина, Н.И.Попова, А.А.Глушецкого, предлагает научную классификацию кооперативов в зависимости от сферы их экономической деятельности (типы); уровня обобществления собственности и доли дохода получаемой членами в кооперативе (формы); роду занятий и социальному составу членов, принадлежности к отраслям народного хозяйства и др. (виды).

По типам кооперативы делятся на производственные, потребительские и смешанные.

Производственные – основная функция состоит в производстве материальных благ или услуг.

Потребительские – основная функция состоит в потреблении товаров, услуг, денежных средств, культурных ценностей и т.д.

Смешанные – производственно-потребительские, где нет явно преобладающей функции. Это самый распространённый тип, называемый также многоотраслевым, многопрофильным.

По формам кооперативы делятся:

Простая форма, где в общем владении, распоряжении и пользовании находятся денежные средства, товары, здания, транспорт и частично труд членов-работников и члены кооператива получают дополнительный доход в виде процента на пай, дивидендов, низкого процента на кредит и т.д. Свой основной доход они получают вне кооператива (потребительские, кредитные, сбытоснабженческие кооперативы).

Переходная форма, где уровень обобществления собственности такой же, как в кооперативах простой формы, и члены кооператива получают основной доход вне кооператива, но потребляют больше разнообразных услуг (многоотраслевые, многоцелевые кооперативы).

Сложная форма, где обобществлены основные средства производства – земля, машины, оборудование, скот и т.д., и где члены кооператива получают основной доход в кооперативе (производственные, сельскохозяйственные, промышленные кооперативы).

По видам кооперативы делятся:

- По местонахождению – городские и сельские.
- По социальному составу: рабочие, крестьянские, студенческие и ученические, мелких предпринимателей и торговцев, институциональные (где большинство служащие), общегражданские (где представители различных слоёв).
- По роду занятий: учителей, врачей, артистов, писателей, кинематографистов.
- По принадлежности к отраслям народного хозяйства: промысловые, строительные, транспортные, массового питания, сельскохозяйственные,

торговые, рыболовецкие, страховые, кредитно-банковские, сберегательные, медицинские и др.

- По принадлежности к отраслям производства, переработки, сбыту: текстильные, швейные, животноводческие, молочные, зерновые, птицеводческие и др.

- По предоставлению конкретных услуг: по снабжению телефонами, похоронные, медицинские, таксомоторные и др.

- По принадлежности к определённому виду религии: католические протестантские, мусульманские и др.

- По принадлежности к национальному меньшинству в стране: русские в США, украинские в Канаде, шведские в Финляндии и др.

Научная классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Точное определение типа кооператива имеет решающее значение при получении налоговых льгот. Так в России не облагается налогом Фонд развития потребительских кооперативов.[75, С. 207-211]

В соответствии с законодательством и особенностями организации производственные кооперативы (артели) относятся к коммерческим организациям, а потребительские кооперативы к некоммерческим.

Производственным кооперативом (ГК РФ ст. 107 п. 1) признаётся добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами имущественных паевых взносов. Учредительным документом кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц.

Кооператив является юридическим лицом – коммерческой организацией, образуется исключительно по решению его учредителей. Число членов кооператива не может быть менее чем пять человек.

Учредительным документом кооператива является устав, утверждённый общим собранием членов кооператива.

Член кооператива вправе выйти из его состава. При этом ему должна быть выплачена стоимость пая или выдано имущество, соответствующее его доле.

Члены кооператива несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива в размерах и в порядке, предусмотренных законом и уставом (ГК РФ ст. 107 п. 2).

Имущество кооператива делится на паи, но часть её может быть образована как неделимая (ГК РФ ст. 109 п. 1).

Управление кооперативом осуществляет общее собрание. Член кооператива имеет один голос при принятии решений общим собранием. Исполнительным органом управления является правление и его председатель (ГК РФ ст. 110 п. 1).

Потребительским кооперативом признаётся добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путём объединения его членами имущественных паевых взносов.

Гражданский Кодекс РФ определяет потребительские кооперативы как некоммерческие организации (ГК РФ ст. 116 п. 5). Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы и соответствуют этим целям (ГК РФ ст. 50 п. 3). Финансовый результат, полученный потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, законом рассматривается как доход потребительского кооператива, но не прибыль. Доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами (ГК РФ ст. 116 п. 5). Доход, как правило,

направляется на развитие деятельности и распределяется между кооперативом и его членами на основе положений, принятых уставом кооператива. В потребительском кооперативе не формируются и убытки. Члены потребительского кооператива обязаны в течение трёх месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся убытки путём дополнительного вноса.

В зависимости от финансового состояния экономики кооперативных организаций и предприятий ориентация их на устойчивое развитие экономики (по мнению профессора К. Раицкого) находит своё выражение в достижении следующих целей:

- для убыточных организаций процесс их выживания связан с созданием условий для обеспечения платёжеспособности и осуществления организационных мер по достижению прибыльности. Убыточная работа недопустима. Она свидетельствует о неспособности управленцев осуществлять грамотное хозяйствование;

- организации и предприятия, достигшие безубыточности, своей целью считают достижение определённой прибыли и пополнение собственных оборотных средств;

- эффективно работающие кооперативные организации и предприятия своей целью считают поддержание устойчивого экономического роста (объёма реализации), увеличение прибыли и обеспечение за счёт собственных средств дальнейшего расширения хозяйственной деятельности и осуществления инвестиций. Для решения этой задачи необходимо разрабатывать программы обеспечения устойчивого положения, производственно-хозяйственной деятельности, ресурсного обеспечения и развития материально-технической базы. [72, С. 275-276]

Г.Альтшуль выявил закономерность, проявляющуюся в том, что для многих потребительских кооперативов характерен поиск принципиально новых подходов к развитию розничных торговых предприятий, таких как

переход на её построение по «сетевому» принципу, создание условий для закупок кооперативами сельскохозяйственной продукции у населения, развитие малых производственных предприятий, предоставление населению различных услуг. [39, С. 277]

Разработка и реализация новых концепций развития кооперативной торговой сети заключается в проведении курса на увеличение числа торговых предприятий, создание системы однотипных магазинов, отличающихся единым внешним обликом, применяющих схожие средства технического оснащения, общие принципы формирования ассортимента товаров и методов обслуживания покупателей.

Имиджевая особенность сети – создание отделов, торгующих продукцией, вырабатываемой предприятиями данного кооператива, которая превосходит аналогичную продукцию, предлагаемую конкурентами, при более низких ценах на сходные продукты, что способствует увеличению продаж и росту рентабельности.

Создание системы закупок сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения, у фермеров и сельскохозяйственных предприятий. Потребительские кооперативы создают заготовительные пункты, комплексные предприятия по переработке сельхозпродукции. Сельские жители заинтересованы в сбыте производимой ими продукции организациям потребкооперации, предлагающим справедливые цены и берущим на себя риск её реализации.

Развитие сети малых кооперативных производственных предприятий. Кооперативные организации осуществляют выработку на своих предприятиях колбасных изделий и копчёностей, консервированной продукции, хлебобулочных изделий. Некоторые кооперативы создают предприятия по переработке шерсти, пошиву швейных изделий и т.д.

Условия успешного предпринимательства: высокое качество, умеренные цены с учётом конъюнктуры спроса-предложения на местном рынке.

Расширение видов различных платных услуг. Предпринимательские инициативы проявляются в нахождении незанятых ниш: химчистка, косметический уход, ремонт бытовой техники и т.д.

Потребительская кооперация осуществляет свою деятельность главным образом в сельской местности, чем содействует улучшению условий жизни, труда и быта сельских жителей.

Аспекты стратегии социально-экономического развития России в XXI веке изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- разработка механизмов регулирования согласованными действиями правящих структур и научного сообщества;
- обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации (от примитивной защиты «отечественных производителей» к присоединению к

ВТО, а затем формированию общего европейского экономического пространства).

Реальный социально-экономический прорыв возможен при взаимодействии очень большого числа факторов. Одним из важнейших является создание политических и экономических условий, благоприятных для развития в стране интеллекта, для свободы человека и для всего гражданского общества.

Рассмотрим, в какой мере стратегия социально-экономического развития России совпадает с позицией представителей программ ООН и Евросоюза.

Реализация проекта ПРООН «Программы развития частного предпринимательства в сельском хозяйстве России» позволила в 2004 году создать на территории Бабынинского района Калужской области животноводческий сельскохозяйственный кооператив (ЖСК) «Мясное скотоводство», объединивший лучших предпринимателей, занятых производством говядины в регионе. Устав кооператива определил, в частности, добровольное обязательство использовать технологии мясного скотоводства, обеспечивающие производство высококачественной говядины.

Кооператив, объединивший 12 членов, оказывает комплексные услуги по производству и реализации мяса. Он контролирует убой скота (без применения тока), клеймение мяса, созревание продукта в холодильных камерах в течение 14 суток. Затем своим транспортом доставляет высококачественную говядину в рестораны Москвы по цене вдвое большей, чем на Калужском мясокомбинате. От итоговой суммы кооператив оставляет только 7 %, а 93 % поступает членам кооператива.

От международной организации на условиях лизинга ЖСК «Мясное скотоводство» получил 33 головы специализированных пород скота, которые переданы по сублизингу фермерам-членам кооператива.

Реализация идей, заложенных в Проекте ПРООН, вызвала интерес инвесторов. Представителями ресторанного бизнеса на территории Бабынинского и прилегающих Дзержинского и Мещовского районов Калужской области созданы фирмы, специализирующиеся на мясном скотоводстве: «Агросистемы», «Ранчо», «Аврора», «Виктория». В их развитие уже вложено несколько сот миллионов рублей.

Программа предоставила возможность: отработать методики кредитно-финансового обеспечения производственной и научно-исследовательской деятельности на основе сельской кредитной кооперации; получить скот мясной породы для развития высокопродуктивного мясного скотоводства; оценить потенциал агробизнеса в районе и регионе, привлечь средства инвесторов (российских, зарубежных) в развитие проектов; провести инвентаризацию лучшего опыта агробизнеса в России и за границей.

Остановимся на мнениях по теме, предложенных в проекте, сформулированных на Международной конференции проекта Программы развития ООН (Москва, 2004г.).

В.А. Ефимов (университет Женевы) высказал ряд позиций:

- русская аграрная реформа, объявленная в 1991 году, была чужеродной для всех аграриев России;
- аграрная иерархия была заинтересована в сохранении бывшей системы;
- провал реформы был предопределен;
- путинский период (с начала 2000 года) охарактеризовался процессами глобализации в сельском хозяйстве (появилось более 80 крупных агрохолдингов);
- появившийся частный сектор не в состоянии создать достаточное количество рабочих мест, чтобы кормить сельские сообщества;

— необходимо создавать предприятия поддержки сельских жителей (первоочередную роль в этом должны сыграть кооперативы сельских жителей);

— для организации предприятий поддержки и фаворитизации появления потенциальных предпринимателей должны быть созданы консультационные службы;

— необходимо реформировать радикально систему аграрного образования и воспитания в стране.

Ив Ван Экк, генеральный инспектор МСХ Франции, рассматривая вопросы государственного вмешательства в регулирование сельскохозяйственных рынков (опыт Европы), рекомендует не сводить государственное вмешательство к обычным правилам государственного хранения излишков и поддержке экспорта, а включать обязательное ограничение производства и субсидии производителям. Государственные решения, по его мнению, следует принимать с учетом правил ВТО.

Жан-Жак Эрве, член-корреспондент Академии сельского хозяйства Франции, член РАСХН, считает, что российское сельское хозяйство находится между двумя силовыми полями: международной конкуренцией и мировым рынком и требованием территориального и социокультурного тождества. По его мнению, наиболее необходимыми институтами сельскохозяйственной политики являются те, которые гарантируют экономическим структурам совместимые условия развития, учитывая их разногласия и национальную общественную политику.

Выступившие на конференции российские и зарубежные ученые отмечали положительное значение международного партнерства в решении проблем российского села.

Российско-французский проект, разработанный «Ассоциацией Кондратьева» и администрацией Бабынинского района Калужской области, поддерживаемый Европейским союзом и являющийся логическим

продолжением проводимой системной работы, получил название «Диверсификация малого и среднего бизнеса в сельской местности при сотрудничестве территории Морван (Франция) и Бабынинского района Калужской области». Исполнительным органом, занимавшимся его реализацией, выступила «Ассоциация Кондратьева», которая при реализации проекта выдвигала следующие цели:

- содействие развитию малого и среднего бизнеса в Калужской области;
- содействие занятости населения и создание новых рабочих мест в сельской местности;
- развитие экологически ориентированного производства мяса говядины и способствование ее реализации;
- анализ туристического потенциала Калужской области и возможности его использования;
- усиление и улучшение кооперации государственных и частных структур, которые работают для поддержания областной экономики.

Организационная схема проекта представлена на рисунке 3.

Приведем аналитические материалы и подходы, сформулированные «Ассоциацией Кондратьева» и нами при подготовке проекта.

В сегодняшней России около 40 млн. человек живут постоянно в сельской местности, это 28 % от всего населения страны. Большинство сельских жителей постоянно связаны с сельским хозяйством, даже в тех условиях, когда потребность в сельских работах снизилась с 50,7 % в 1992 году до 35,9 % в 2000 году, потому что количество сельхозработавших уменьшилось более чем на 3 млн. человек. В будущем тенденция снижения будет продолжаться, так как агрохолдинги и агроолигархи, играющие ведущую роль в сельском хозяйстве, хотят сделать свои владения более выгодными, уменьшая количество рабочей силы.

Межрегиональная миграция появляется по административным (разрешение на проживание в больших городах) и экономическим (отсутствие эффективно действующего рынка жилья) причинам, сомнительно, что это уволенное население найдет работу, покинув сельскую местность. Безработица может достигнуть угрожающих размеров. Необходимо изменить эту опасную социоэкономическую эволюцию.

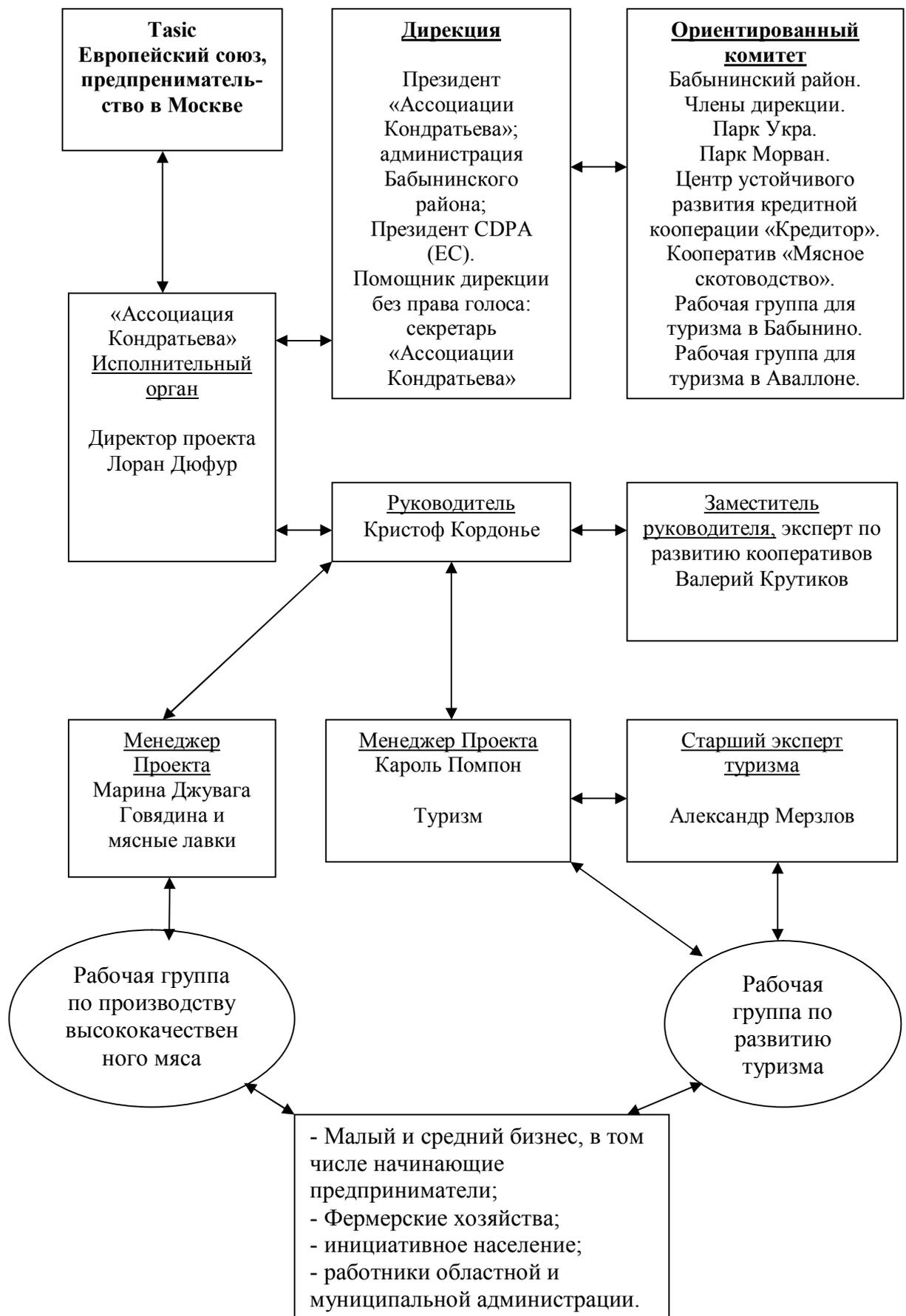


Рис. 3. - Организационная схема Проекта

Международное партнерство полностью соответствует мнению академика РАН Шмелева: «Сегодня гораздо полезнее реальные “малые дела”, чем широко пропагандируемые планы грандиозных свершений», а также: «Но России инвестиции нужны не только в крупные впечатляющие проекты. Еще более нужны ей инвестиции в мелкий и средний бизнес. Только тогда, когда бизнес в России перестанет быть чем-то экзотическим для рядовых иностранных инвесторов, а для российского общества иностранная собственность окажется нормой, можно будет говорить, что наша страна наконец созрела для того, чтобы стать частью единого европейского экономического пространства». [71]

4. Современное развитие отечественных кооперативных институциональных форм

История мировой экономики и экономическая теория свидетельствуют, что малые и средние предприятия могут быть успешными не во всех отраслях. Преобладание в той или иной отрасли преимущественно крупных или преимущественно небольших предприятий обусловлено многими объективными обстоятельствами: величиной первоначальных затрат, технологией производства, степенью дифференциации и делимости выпускаемой продукции, границами рынка сбыта, расходами на рекламу и т.д. С учетом этих моментов мелкие и средние предприятия распространяются прежде всего в таких отраслях, как сфера услуг, сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, внедрение инноваций.

В структуре российской экономики значительную долю занимают отрасли по добыче сырья. Этому способствуют не только огромные природные богатства, но и высокая доходность экспорта сырьевых товаров: нефти, газа, леса, черных и цветных металлов, минеральных удобрений. Однако предприятия добывающей промышленности из-за технологии производства и высоких постоянных издержек не могут быть мелкими. В

добывающей промышленности отмечается очень высокая степень концентрации, а значит, и монополизации производства. Напротив, те сферы экономики, которые могут быть освоены малым бизнесом, в России развиваются недостаточно. В обмен на доходы от экспорта сырья страна импортирует более половины потребляемых в стране промышленных товаров и продуктов питания, перешагнув по многим позициям порог экономической безопасности. Переключение спроса с отечественных товаров на импортные ограничивает финансовые ресурсы, необходимые для развития российской промышленности и сельского хозяйства. В такой ситуации уменьшаются возможности функционирования малого и среднего бизнеса.

Мелкие и средние предприятия по разным причинам отличаются неустойчивыми экономическими результатами деятельности. Особенно это относится к сельскохозяйственным предприятиям. Их непростое положение объясняется нехваткой оборотных средств (поскольку затраты производятся круглый год, а выручка от продажи продукции поступает в основном осенью), разрывом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, влиянием на урожай погоды и чрезвычайных ситуаций, колебаниями цен в зависимости от урожая, отсутствием эффективной системы обслуживания и другими причинами.

В развитых странах малый бизнес, как уже было отмечено в ходе исследования, пользуется разнообразной поддержкой со стороны государства. В нашей стране до последнего времени интересы индивидуальных собственников и предпринимателей были представлены и защищены слабо. Не складывались и необходимые предпосылки для развития кооперации, хотя роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в аграрном секторе достаточно высока. Она состоит в обеспечении условий для объединения людей, поставивших перед собой цель улучшить свое экономическое и социальное положение, в способствовании формированию интегрированных структур, так как объединяет индивидуальных и ассоциированных сельхозтоваропроизводителей.

Значительна ее социальная функция, которая реализуется через создание рабочих мест, обеспечение гарантированного уровня доходов. Расширение кооперативной деятельности происходит в форме развития сбытоснабженческой, кредитной и иных видов кооперации. Тем самым обеспечивается защита сельхозтоваропроизводителей от монопольных структур, предоставление сельским жителям возможности покупки качественных и относительно дешевых товаров и разнообразных услуг.

Таким образом, сельскохозяйственная потребительская кооперация выступает как один из стабилизаторов рыночной экономики, поддерживает социальное равновесие в обществе, служит основой для организационно-структурной перестройки аграрного производства. Поэтому необходимость потребительской кооперации в развитии аграрной сферы состоит в том, что она представляет собой альтернативную форму организации аграрной сферы экономики, действующей одновременно в интересах производителей и потребителей, плодами которой могут воспользоваться как предприятия, так и домашние хозяйства. Более того, потребительская кооперация выполняет часть функций государства, например, обеспечивает социальную защиту населения, поэтому она вправе рассчитывать на государственную поддержку в своей социально-экономической деятельности. К тому же потребительская кооперация выступает как форма самоорганизации населения, основанной на принципах взаимной поддержки, коллективистского начала, прямого единения бытовых и хозяйственных форм жизни. Можно сказать, что кооперативная форма в наибольшей степени соответствует менталитету сельского жителя, сложившемуся хозяйственному укладу и традициям.

Система сельскохозяйственной потребительской кооперации выступает как надежный партнер для реального сотрудничества с агропромышленным комплексом по решению различных проблем, среди которых наиболее насущными являются вопросы развития национальных и местных рынков, прежде всего сельского. Потребительская кооперация может активно включаться в процесс денатурализации доходов сельского населения через

систему заготовок, встречной продажи товаров, комиссионной продажи, переработки сырья на давальческих основах. При этом основными задачами, которые способна решать сельскохозяйственная потребительская кооперация в агропромышленном комплексе, являются следующие:

- создание и развитие организаций торговли для обеспечения товарами членов потребительских кооперативов;

- закупка у граждан и юридических лиц сельскохозяйственной продукции и сырья, изделий и продукции личных подсобных хозяйств и промыслов, дикорастущих плодов, ягод и грибов, лекарственно-технического сырья с последующей их реализацией;

- производство пищевых продуктов и непродовольственных товаров с последующей их реализацией через организации розничной торговли;

- оказание членам потребительских кооперативов производственных и непроизводственных услуг;

- совершенствование переработки, хранения сельскохозяйственной продукции, доведения ее до потребителя;

- сотрудничество с крупными сельскохозяйственными предприятиями в составе АПК, которые нуждаются в оптимизации отношений с различными предприятиями и организациями.

Одним из важнейших условий успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов на селе является создание системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов при активной поддержке государства.

Коренным образом отношение к использованию в нашей стране потенциала сельскохозяйственной потребительской кооперации изменилось с разработкой приоритетных национальных проектов, реализация которых началась в России в 2006 году, и государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Одним из направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» является «Стимулирование развития малых форм

хозяйствования» в агропромышленном комплексе с привлечением средств из федерального, региональных и местных бюджетов. Главной целью проекта является увеличение объемов товарного производства в сфере малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса. В соответствии с сетевым графиком реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по данному направлению, разработана «Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов», которая является рамочным документом, определяющим основные направления и механизмы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и используется при реализации национального проекта, разработке комплексных целевых федеральных и региональных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, совершенствовании федерального и регионального законодательства по стимулированию кооперативного движения.

Концепция содержит положения, характеризующие экономическую сущность, принципы деятельности и функциональную структуру сельскохозяйственных потребительских кооперативов; оценку уровня их развития в России (масштабы, основные препятствия и риски); рекомендации по формированию системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, государственному регулированию и поддержке кооперативной деятельности (совершенствование правовой базы, финансово-кредитная поддержка, информационно-консультационное и методическое обеспечение, подготовка кадров, взаимодействие кооперативной системы с органами государственной власти и органами местного самоуправления); методические подходы к мониторингу развития кооперативов.

Концепция разработана творческим коллективом сотрудников Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова Россельхозакадемии, Института государства и права РАН, Российского университета кооперации, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России

(АККОР), представителей ряда сельскохозяйственных потребительских кооперативов и предназначена для представителей органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления (прежде всего, органов управления АПК); ОАО «Россельхозбанк»; ОАО «Росагролизинг»; специалистов АККОР; членов крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, представителей других малых форм хозяйствования; специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов; преподавателей сельскохозяйственных вузов; научных сотрудников; специалистов информационно-консультационной службы АПК; представителей средств массовой информации.

Аналогично в соответствии с сетевым графиком реализации приоритетного национального проекта для сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов ОАО «Россельхозбанк» разработана специальная Концепция развития.

В Концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов отмечается, что за годы рыночных преобразований крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), личные подсобные хозяйства (ЛПХ), составляющие т.н. индивидуально-семейный сектор сельского хозяйства, а также малые сельскохозяйственные организации стали неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом. В стране функционирует 261,4 тыс. К(Ф)Х (общая площадь земли 19200,4 тыс. га, в среднем на хозяйство 73 га); 16,0 млн. ЛПХ (7014 тыс. га, 0,44 га); 19,3 тыс. малых сельскохозяйственных организаций (в них занято 203 тыс. работников); 14,5 млн. семей занимаются садоводством (1259 тыс. га, 0,09 га), 4,3 млн. семей – огородничеством (408 тыс. га, 0,10 га) [29].

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, малые предприятия выполняют ряд важнейших народнохозяйственных функций:

– играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении сельских семей, формировании предложения на региональных и локальных продовольственных рынках;

– играют важную роль в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения;

– способствуют сохранению сельского расселения и сельского образа жизни, народных традиций, культурного разнообразия страны;

– играют значительную роль в трудовом воспитании молодежи, сохранении и передаче производственного и социального опыта от старших поколений младшим;

– вносят заметный вклад в сохранение биоразнообразия агроценозов, обеспечение их устойчивости, улучшение экологической ситуации в сельской местности.

Концепцией сформулирована идея о том, что в перспективе социально-экономическая роль индивидуально-семейного сектора (прежде всего, крестьянских (фермерских) хозяйств и высокотоварных личных подсобных хозяйств) усилится, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве продукции «экологического сельского хозяйства», предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворении рекреационных потребностей; обеспечении социального контроля над территорией). В результате реформирования неплатежеспособных крупных и средних сельскохозяйственных предприятий значительная часть их земельных, материально-технических и трудовых ресурсов переместится в малые предприятия, в крестьянские (фермерские) и высокотоварные личные подсобные хозяйства. Особенно возрастет роль индивидуально-семейных хозяйств в сельских административных районах с низкой плотностью населения; часть крупных крестьянских (фермерских) хозяйств станет выполнять селообразующие функции.

В тоже время в Концепции подчеркивается, что крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, другие малые формы хозяйствования испытывают в процессе хозяйственной деятельности ряд характерных проблем:

- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;
- дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства;
- недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования;
- поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта;
- трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов К(Ф)Х и ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т.п.;
- проблемы сбыта произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т.д.);
- недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к ее реализации по низким ценам.

Самостоятельно решить вышеуказанные проблемы могут лишь крупные (фермерские) хозяйства и часть малых сельскохозяйственных предприятий. Решение проблем возможно при успешном развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Но сельскохозяйственная потребительская кооперация не получила необходимого развития по следующим причинам:

- общие неблагоприятные условия ведения аграрного производства (слабая защита внутреннего рынка от субсидируемого импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, низкий уровень государственной поддержки сельского хозяйства, большой диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для сельского

хозяйства, неразвитость материально-технической базы рыночной инфраструктуры АПК и др.);

– недооценка в процессе экономических реформ и политики приватизации 90-х гг. кооперативных форм хозяйственной деятельности и, напротив, неоправданное предпочтительное отношение к развитию акционерного капитала, что обусловило переход предприятий III сферы АПК (перерабатывающих, снабженческих, торговых, обслуживающих) в руки частных акционерных компаний и слабое участие в их приватизации сельскохозяйственных товаропроизводителей, что практически исключило создание на их базе потребительских кооперативов;

– ускоренное развитие за счет иностранных инвестиций (в результате резкой либерализации внешней торговли) акционерных компаний, специализирующихся на перевозках, хранении, переработке и продаже импортной сельхозпродукции, ныне подминающих под себя российских сельхозпроизводителей. Они относятся к ним как к сырьевому приращку и противодействуют формированию государственной политики поддержки потребительской кооперации;

– незрелость социальной базы кооперативного движения, выражающаяся в значительной территориальной рассредоточенности К(Ф)Х (отсутствие достаточной (критической) массы К(Ф)Х близкой специализации в границах сельских муниципалитетов и административных районов), их дифференциации, снижении товарности ЛПХ; психологическая неготовность крестьян к кооперированию, их опасение очередной коллективизации; завышенная уверенность многих фермеров в самостоятельном успешном выходе на рынки продовольствия и ресурсов;

– слабый уровень государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

– отсутствие федеральных целевых программ по поддержке сельскохозяйственной кооперации;

- несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы развития малых форм хозяйствования и кооперативного движения;
- отсутствие в России системы кооперативного образования, разветвленной сети информационно-консультационных служб, дефицит квалифицированных кадров, способных содействовать развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов и работать в них;
- недостаточный уровень знаний сельского населения о кооперации, дефицит навыков хозяйственного самоуправления, психологическая неготовность к самостоятельному кооперированию и налаживанию партнерских отношений;
- конкуренция и противодействие созданию кооперативных структур со стороны акционерных предприятий агробизнеса, частных предпринимателей и посредников.

В ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» планируется устранить большинство из названных причин, в связи с чем проводится серьезная работа по их преодолению.

В целях стимулирования развития сельскохозяйственных кооперативов целесообразно, во-первых, принять меры по укреплению правового статуса и совершенствованию регулирования хозяйственной деятельности потенциальных кооператоров – К(Ф)Х, ЛПХ, других малых форм хозяйствования; во-вторых, улучшить правовую базу формирования и функционирования самих кооперативов.

Финансово-кредитная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов включает:

- финансовую помощь вновь создаваемым кооперативам при осуществлении организационных расходов (аренда офисов, приобретение оргтехники, оплата консультантов и т.п.);
- предоставление вновь создаваемым и действующим кооперативам целевых долгосрочных бюджетных кредитов и субсидий в размере до 50 %

затрат на строительство и ремонт производственных и складских помещений, приобретение оборудования, транспортных средств и др.;

– выделение кредитов всем кооперативам на пополнение оборотных средств.

Приоритетным национальным проектом «Развитие АПК» предусмотрено финансирование развития сети снабженческо-сбытовых кооперативов (предполагалось, что в 2006 г. их будет создано 400, в 2007 г. – 600), кооперативов по переработке сельскохозяйственной продукции (в 2006 г. их будет создано 600, в 2007 г. – 400), кредитных кооперативов (в 2006 г. их будет создано 600, в 2007 г. – 400). На эти цели из федерального бюджета на пополнение уставного капитала ОАО «Россельхозбанк» было выделено в 2006 г. 3,6 млрд. руб., в 2007 г. – 4,5 млрд. руб. За счет выделяемых средств ОАО «Россельхозбанк» с участием Минсельхоза России и АККОР следует создать Федеральный фонд кредитных гарантий для сельскохозяйственных потребительских кооперативов [64]. Аналогичные фонды целесообразно создать в субъектах Российской Федерации.

Одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации являются меры по обеспечению доступа К(Ф)Х, ЛПХ, субъектов малого предпринимательства, сельскохозяйственных потребительских кооперативов к рынку научных, образовательных, консультационных услуг и информации. Поскольку потребительские кооперативы представляют собой единую систему с хозяйствами своих членов и другими сельхозпредприятиями, и консультационное, и информационное обслуживание их работников и членов кооперативов целесообразно осуществлять из единых учебно-методических (или информационно-консультационных) центров. Создавать отдельные информационно-консультационные центры только для кооператоров нецелесообразно. Это правило следует распространить на все уровни построения информационно-консультационной системы.

Система сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в конечном итоге, должна представлять собой совокупность кооперативов различных видов и уровней, в организационно-правовом и функциональном отношении объединенных на национальном уровне, с одной стороны, в единый союз, а с другой – в хозяйственную организацию, способную взаимодействовать с зарубежными кооперативными организациями и их объединениями (союзами) и успешно конкурировать с холдингами и другими объединениями крупного бизнеса.

Стратегия развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусматривает поэтапное формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, действующих во взаимосвязи с государственными и иными учреждениями и организациями: создание кооперативов первого, второго и третьего уровня.

На рисунках 4-6 наглядно представлены перспективы развития системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

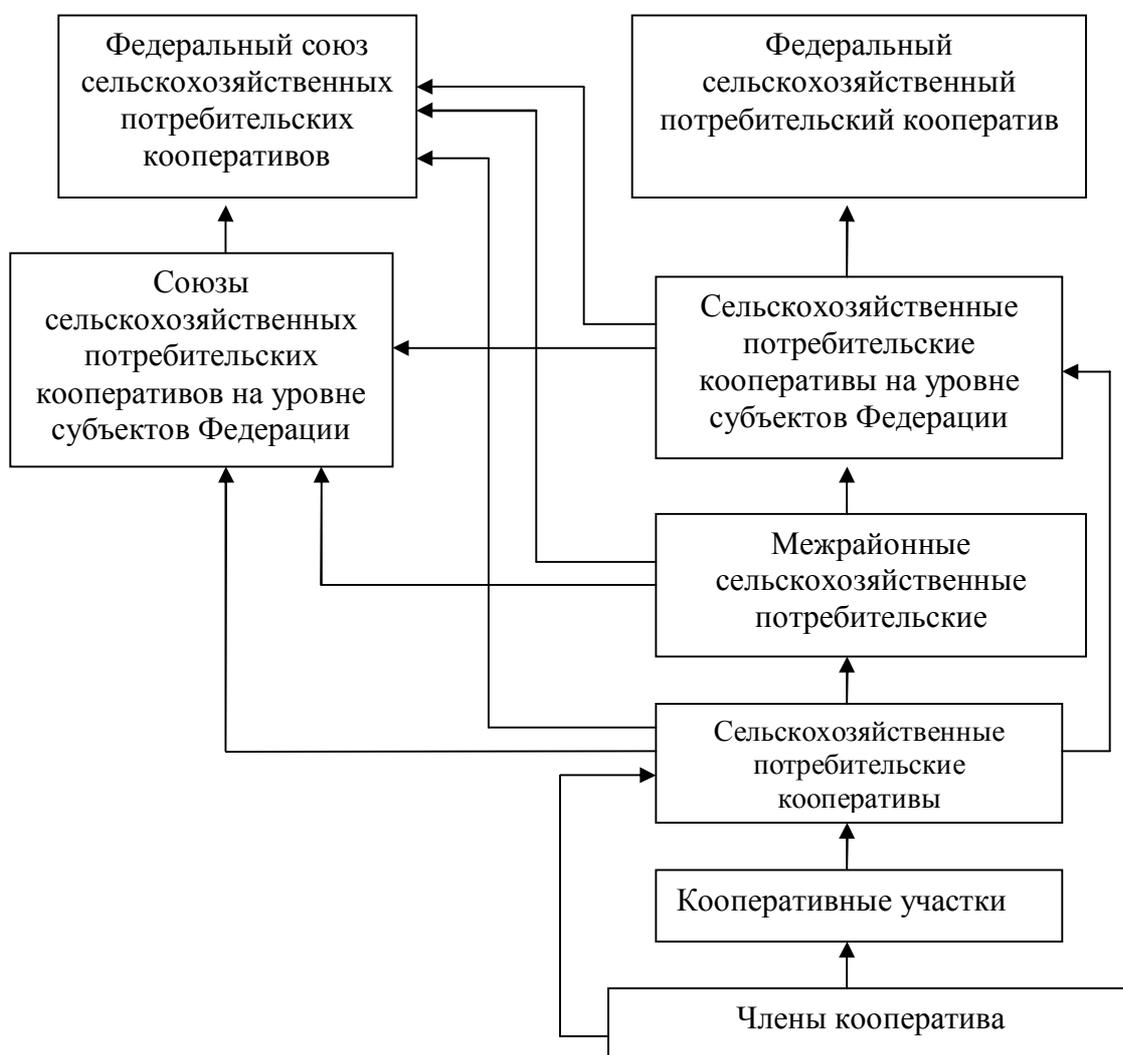


Рис. 4.- Модель системы сельскохозяйственной потребительской кооперации страны¹

¹ Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Министерство сельского хозяйства РФ, 2006.



Рис. 5. - Общая схема софинансирования мероприятий по развитию системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации²

² Концепция развития системы сельской кредитной кооперации. Россельхозбанк, 2006.



Рис. 6. - Система сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в России и перспективы ее дальнейшего развития³

В Концепции приведены целевые индикаторы и показатели, которых необходимо достигнуть в ходе реализации (Таблица 5).

Таблица 5 - Целевые индикаторы и показатели реализации концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов⁴

Показатель	2004 г.	2007 г.
Производство валовой продукции, млрд. руб.	777,4	829
Прирост продукции к исходному:		
+/-, млрд. руб.	x	51,2
%	x	7
Реализовано сельскохозяйственной продукции, млрд. руб.	117,3	124,3
Прирост продукции к исходному:		
+/-, млрд. руб.	x	7
%	x	6
Уровень товарности, %	15	15

³ Концепция развития системы сельской кредитной кооперации. Россельхозбанк, 2006.

⁴ Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Министерство сельского хозяйства РФ, 2006.

Данные проведенного в ходе исследования анализа свидетельствуют о том, что целевые показатели, предусмотренные по всем трем направлениям национального проекта «Развитие АПК», выполнены. По направлению «Ускоренное развитие животноводства» наибольшая прибавка получена в Белгородской (86 %), Липецкой (41 %), Пензенской (39 %) областях. Объемы производства скота и птицы существенно увеличили 69 субъектов РФ.

Общий объем привлеченных кредитов составил в 2008 году 615 млрд. рублей и вырос по сравнению с 2005 годом в 3 раза, объем инвестиционных кредитов увеличился за этот период почти в 10 раз.

Рост объема реализации товарной продукции, произведенной малыми формами хозяйствования, в рамках направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» превысил целевой показатель. Личным подсобным, фермерским хозяйствам и потребительским кооперативам выдано 445 тыс. кредитов на сумму 87 млрд. руб., в течение двух лет создано 3 тыс. 700 кооперативов (145 % к плановому показателю), в том числе 1090 кредитных, 720 перерабатывающих и 1890 – снабженческо-сбытовых. Прирост объема реализации продукции за 2007 год в расчете на один кооператив составил более 20 %. Лидирующие позиции по созданию кооперативов занимают Республики Мордовия и Чувашия, Красноярский край, Белгородская, Калужская, Новосибирская и Оренбургская области. Данные, представленные в приведенных ниже таблицах 3 – 6, наглядно свидетельствуют о положительной динамике развития [78].

Таблица 6. - Информация о создании сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК»⁵

	Предусм. нац-проектом за 2 года	Фактически создано за 2006-2007 гг. (по данным субъектов)	Приступили к деятельности, в % (по данным бухгалтерских отчетов за 2007 год)		Справочно: создано кооперативов за 2006 год
			в % к общему числу	ед.	
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы всех видов, ед.	2 550	3 840	56,7%	2 178	2 138
В том числе					
кредитные	1 000	1 150	68,1%	783	786
перерабатывающие	550	740	44,9%	332	395
заготовительные и снабженческо-сбытовые	1 000	1 950	54,5%	1 063	957

Таблица 7. - Кредитование ОАО «Россельхозбанк» малых форм хозяйствования на селе в 2008 году⁶

	За январь 2008 года		За февраль 2008 года		За март 2008 года		Всего за 3 месяца 2008 года		За аналогичный период 2007 года	
	кол-во, ед.	сумма, млн. руб.	кол-во, ед.	сумма, млн. руб.	кол-во, ед.	сумма, млн. руб.	кол-во, ед.	сумма, млн. руб.	кол-во, ед.	сумма, млн. руб.
ЛПХ	5853	937	9229	1558	8992	1499	24074	3994	38868	5342
КФХ	204	284	459	510	630	718	1293	1512	1738	2655
СПоК (без кредитных)	9	47	45	248	44	222	98	517	100	471
ИТОГО	6066	1268	9733	2316	9666	2439	25465	6023	40706	8468
Средний объем выданного кредита	x	0,209	x	0,238	x	0,252	x	0,237	x	0,208
Справочно: СКПК	15	42	22	51	42	101	79	194	51	114

⁵ Петриков А.В. Направления и механизмы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Петриков А.В. // Материалы «круглого стола» «Развитие сельскохозяйственной кооперации: традиционный и инновационный подход (24.04.2008). М.: МГУ. – 2008.

⁶ Там же.

Таблица 8. - Информация о кредитовании в 2008 году малых форм хозяйствования на селе в рамках Государственной программы (по данным банков)⁷

	Выдано ОАО «Россельхоз банк» на 21.04.08	Выдано Сбербанком России на 01.04.08	Выдано прочими банками и кредитными кооперативами на 01.04.08	Итого	Период 2007 года (РСХБ, СБ РФ, прочие банки и кред.кооп. на 01.04.07)
Личным подсобным хозяйствам, млн. руб.	5 304,0	1 630,1	370,0	7 304,1	7 928,7
Кол-во договоров	32 159	9 304	3 729	45 192	59 526
Крестьянским (фермерским) хозяйствам, млн. руб.	2 812,0	2 159,3	352,4	5 323,7	4 582,9
Кол-во договоров	2 126	999	628	3 753	3 838
Сельскохозяйственным потребительским кооперативам (без кредитных), млн. руб.	737,0	75,3	48,7	861,0	517,3
Кол-во договоров	147	25	34	206	119
Всего МФ, млн. руб.	8 853,0	3 864,7	771,1	13 488,8	13 028,9
Кол-во договоров	34 432	10 328	4 391	49 151	63 483
Удельный вес банков в общей сумме выданных кредитов	65,6%	28,7%	5,7%	х	х

Таблица 9 - Показатели деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов по данным бухгалтерской отчетности⁸

	За 2006 год	За 2007 год	Темп роста (2007 г. к 2006 г.)
Объем предоставленных займов кредитными кооперативами, млн. руб., всего	3 639,8	6 518,2	1,79
Количество предоставленных займов, ед.	46 679	77 119	1,65
Выручка от оказания услуг, млн. руб.	1 581,8	6 652,0	4,21
Выручка в среднем на один кооператив, млн. руб.	1,818	2,654	1,460
Получено взносов от членов кооперативов, млн. руб.	917,7	1 292,7	1,41

⁷Петриков А.В. Направления и механизмы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Петриков А.В. // Материалы «круглого стола» «Развитие сельскохозяйственной кооперации: традиционный и инновационный подход (24.04.2008). М.: МГУ. – 2008.

⁸ Там же.

Дальнейшее развитие малых форм хозяйствования в АПК, по информации Министерства сельского хозяйства РФ, предполагает следующие направления:

- обобщение и распространение опыта кооперации и некооперативных форм взаимодействия ЛПХ и КФХ с сельскохозяйственными организациями;
- государственная поддержка альтернативной (несельскохозяйственной) деятельности:

- сфера услуг;
- агротуризм;
- народные промыслы и ремесла;
- переработка дикорастущего сырья;
- производство местных стройматериалов и сельское строительство;
- разработка отраслевой программы по повышению эффективности малых форм хозяйствования на селе [78].

Ранее процесс развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах РФ происходил бессистемно, не подкреплялся четкой направленностью и социально-экономическим обоснованием. Развитие кооперации, как экономической системы нового типа в России требует создания институтов, адекватных современному уровню складывающихся экономических отношений, учитывающих исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности. За последнее время созданы базовые условия для развития сельскохозяйственной кооперации. В связи с этим, кооперация, причем преимущественно вертикального типа, занимает ключевое место среди механизмов, способствующих осуществлению государственной аграрной реформы. Большинство стран пришли к высокопроизводительному сельскому хозяйству через потребительскую кооперацию, которая и в настоящее время является одной из организационно-правовых форм вертикальных экономических связей в сельскохозяйственном производстве.

Формой выражения кооперации является сельскохозяйственный

потребительский кооператив, который по своей сути является системой, так как ему присущи свойства системы и ее особенности, а также имеется определенный характерный только для сельскохозяйственного потребительского кооператива экономический механизм хозяйствования.

На Рис.7 наглядно отражены цель, принципы, признаки и свойства, характеризующие региональную систему кооперативных услуг. Основной целью развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов является повышение социально-экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Функцию кооперации призваны реализовывать сельскохозяйственные потребительские кооперативы – некоммерческие организации граждан-владельцев личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств, юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, созданные для снижения затрат или получения дополнительных доходов путем передачи кооперативу функций по реализации, снабжению, переработке продукции и иной деятельности по обслуживанию участников.

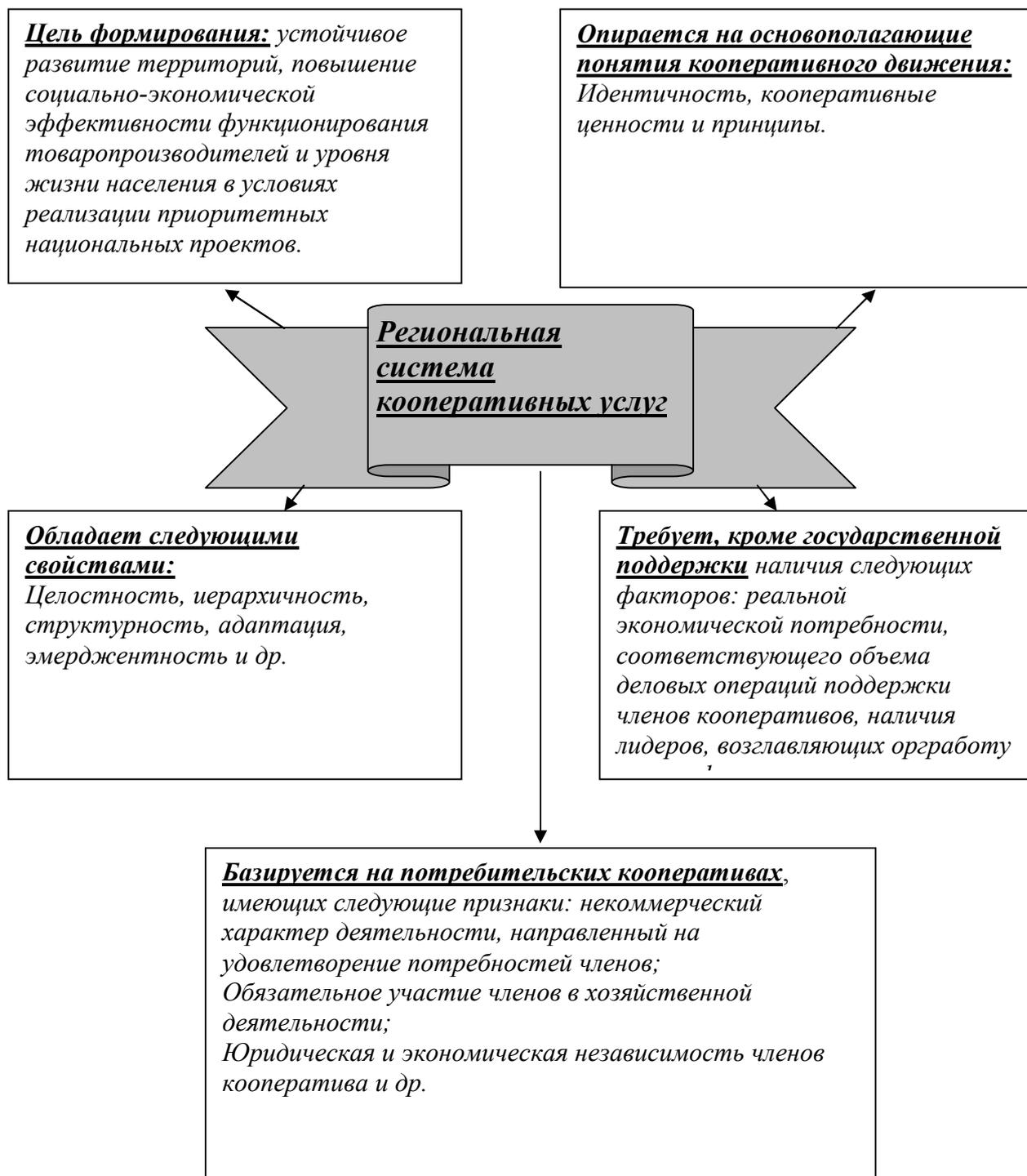


Рис 7. Характеристика региональной системы кооперативных услуг

В России на сегодня нормативно-правовая база создания и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в основном сформировалась и основные ее особенности отражены на рисунке 8.

Потребительское общество
Закон о потребительской кооперации № 3085-1
Добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностях его членов.
Некоммерческая организация
Число учредителей – не менее 5 физических и (или) трех юридических лиц (ст.7)
Размер кооперативных выплат определяется общим собранием потребительского общества и не должен превышать 20% от доходов потребительского общества (ст. 24). Кооперативные выплаты распределяются между пайщиками пропорционально их участию в хозяйственной деятельности потребительского общества или их паевым взносам
Убытки покрываются исключительно за счет дополнительных взносов пайщиков в течение трех месяцев после утверждения годового баланса (ст. 116 ГК)
Имущество потребительского общества не распределяется по долям (вкладам) между пайщиками (ст. 21)

Рис 8. - Правовые особенности сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Исходя из этих особенностей, кооперирование сельхозтоваропроизводителей малых форм хозяйствования позволяет более успешно преодолевать высокую рыночную конкуренцию товаропроизводителей на продовольственных рынках и решать проблемы повышения экономической эффективности ведения сельского хозяйства.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация заключает в себе большие потенциальные возможности роста темпов производства, экономического и социального развития.

Социально-экономическое значение хозяйственной деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов достигается

вследствие максимальной реализации личных интересов членов-собственников.

Основные доходы, за счет которых могут удовлетворяться личные интересы членов К(Ф)Х и ЛПХ, создаются непосредственно в сельскохозяйственном производстве. Но они превращаются в денежные средства только после реализации сельхозпродукции. Продавая свою продукцию самостоятельно, крестьянин, как правило, теряет часть своего дохода в пользу перекупщиков и других рыночных партнеров. Для полного сохранения доходов, созданных в сельхозпроизводстве, К(Ф)Х и ЛПХ нуждаются в объединении сил для совместного сбыта продукции. Кроме того, они заинтересованы в получении дополнительных доходов за счет переработки своего сельхозсырья, а также за счет организации снабжения материалами и организации производственно-технического обслуживания.

Всего этого можно достичь благодаря участию К(Ф)Х и ЛПХ в деятельности соответствующих потребительских кооперативов. Вертикальные кооперативы, помогая К(Ф)Х и ЛПХ сохранить доход, созданный ими в сельхозпроизводстве, получают дополнительный эффект, присущий крупным хозяйственным структурам. Иначе говоря, в таких кооперативах синтезируются слагаемые эффективности факторов, как мелкого, так и крупного производства.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов содействует:

- снижению издержек по производству и реализации сельскохозяйственной продукции и, следовательно, росту доходов сельхозтоваропроизводителей;
- повышению надежности обслуживания аграрного производства и качества, предоставляемых сельхозпроизводителям услуг;
- улучшению доступа крестьян к рынкам материально-технических, финансовых информационных ресурсов, сельскохозяйственной продукции и сырья и, следовательно, повышению товарности аграрного производства;

- контролю ресурсных и продуктовых рынков со стороны сельскохозяйственных производителей;
- существенной экономии рабочего времени у членов кооператива за счет принятия кооперативом на себя многих трудоемких процессов, укреплению духа коллективизма;
- развитию конкуренции в сфере агробизнеса, что ограничивает монополистическое поведение акционерных и других коммерческих агропромышленных формирований;
- сокращению потерь сельскохозяйственных производителей от диспаритета ("ножниц") цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства и услуги для сельского хозяйства и смягчению указанного диспаритета;
- повышению качества товаров и услуг для потребителей сельскохозяйственной продукции и сырья;
- распространению инноваций в сельском хозяйстве и других отраслях АПК, управлению производством, бухучете, торговле и др.;
- диверсификации сельской экономики, расширению сферы занятости и повышению доходов сельского населения;
- выведению сферы услуг на селе, хозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств из теневой экономики;
- расширению налогооблагаемой базы муниципальной экономики, что укрепляет местные бюджеты и создает благоприятные условия для реформы местного самоуправления;
- консолидации экономических и социальных интересов сельскохозяйственных производителей, росту их социального статуса, повышению эффективности аграрного лобби.

Содействуя индивидуально-семейным хозяйствам и малым предприятиям преодолевать многочисленные экономические, социальные и другие проблемы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы

будут способствовать более полному раскрытию и эффективному использованию большого внутреннего потенциала малого агробизнеса. Можно утверждать, что из потребительских кооперативов малые формы ведения сельского хозяйства не получают развития, не станут реальным фактором вывода российского сельского хозяйства из кризиса. Отсюда вытекает особо важное значение формирования системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Если малый агробизнес является одним из главных направлений восстановления сельского хозяйства и села, то потребительская кооперация - неременным условием развития самого малого агробизнеса. Поэтому правомерно рассматривать потребительскую кооперацию в качестве одного из основных условий возрождения российского сельского хозяйства. Именно поэтому ей уделено повышенное внимание в приоритетном национальном проекте "Развитие АПК".

Особое место в национальном проекте уделяется формированию многосубъектной кредитно – финансовой системе обслуживания АПК. Кредитно-финансовая система, являясь частью экономической системы, занимает стратегическое положение в экономике. Это определяется её целями, функциями, а также воздействием на другие системы. Сбой в функционировании кредитно-финансовой системы затрагивает интересы всех хозяйствующих субъектов, жителей сельской местности, может привести к дестабилизации экономической, социальной и иных сфер жизни в регионах.

Политика государства в области развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предполагает возможность влияния на процесс, прежде всего, с помощью действенного механизма государственного регулирования и государственной поддержки. В п.1.ст. 7 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» определено, что «Государство стимулирует создание и поддерживает деятельность кооперативов путем выделения им средств из федерального бюджета и

бюджетов субъектов Российской Федерации для приобретения и строительства перерабатывающих и обслуживающих предприятий, создания кредитных и страховых кооперативов на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, осуществляет научное, кадровое и информационное обеспечение».

Государственное регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативов осуществляется органом исполнительной власти, который принимает нормативные правовые акты в соответствии с требованиями действующего законодательства, включая ряд организационных норм и экономических нормативов.

К числу первоочередных задач, решение которых будет способствовать совершенствованию механизма государственного регулирования, следует отнести определение Правительством РФ органа, регулирующего деятельность кооперативов, и передачу ряда полномочий в области государственного регулирования саморегулируемым организациям - союзам кредитных кооперативов. На практике очень важно обеспечить оптимальное сочетание механизма государственного регулирования и саморегулирования, поскольку четкое разграничение этих функций, является основой развития кооперации. Для примера приведем общую схему софинансирования мероприятий по развитию системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации (рис. 9).

Перспективная система сельской кредитной кооперации представлена на рис. 6.

На региональном уровне в системе органов исполнительной власти соответствующие полномочия по регулированию, надзору и контролю за кредитными кооперативами получают министерства субъектов Российской Федерации, иные подразделения администрации, департаменты и территориальные подразделения различных ведомств.

Региональные аспекты государственной политики по развитию системы кооперативного кредита представлены на рис.7. Помимо

региональной структуры управления формируются профессиональные объединения, действующие на федеральном и региональном уровнях. Так, законодательством кредитным потребительским кооперативам предоставлено право создавать органы саморегулирования своей деятельности. В частности, органы саморегулирования могут осуществлять следующие основные полномочия: привлекаться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для осуществления мониторинга деятельности кредитных кооперативов и соблюдения ими требований закона; обращаться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, иные органы федеральной исполнительной власти в связи с нарушением действующего законодательства или для устранения препятствий в деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, предъявлять в установленном законом порядке иски в суд и т.д.

Для реализации концепции развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации на региональном и муниципальном уровне разрабатываются и осуществляются соответствующие программы. Их участниками, помимо фермерских хозяйств, ЛПХ, других малых форм хозяйствования и кооперативов, являются органы исполнительной власти региона, научно-исследовательские и учебные учреждения, информационно-консультационные службы, общественные и другие организации, СМИ. Для осуществления взаимодействия между участниками, а также обеспечения общего руководства программами, в качестве государственного заказчика-координатора на региональном уровне выступает министерство (управление, департамент) сельского хозяйства, на муниципальном – администрация муниципального округа.

Координационные советы (рабочие группы) по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации создаются в составе руководителей всех участвующих и заинтересованных в реализации Программ министерств, ведомств, комитетов, общественных и других

организаций. Они осуществляют рассмотрение и разработку мероприятий по реализации Программ и совершенствованию законодательных и иных нормативных актов в области развития кооперации, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств и малого предпринимательства, готовят предложения для исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающие эффективность выполнения программных мероприятий.

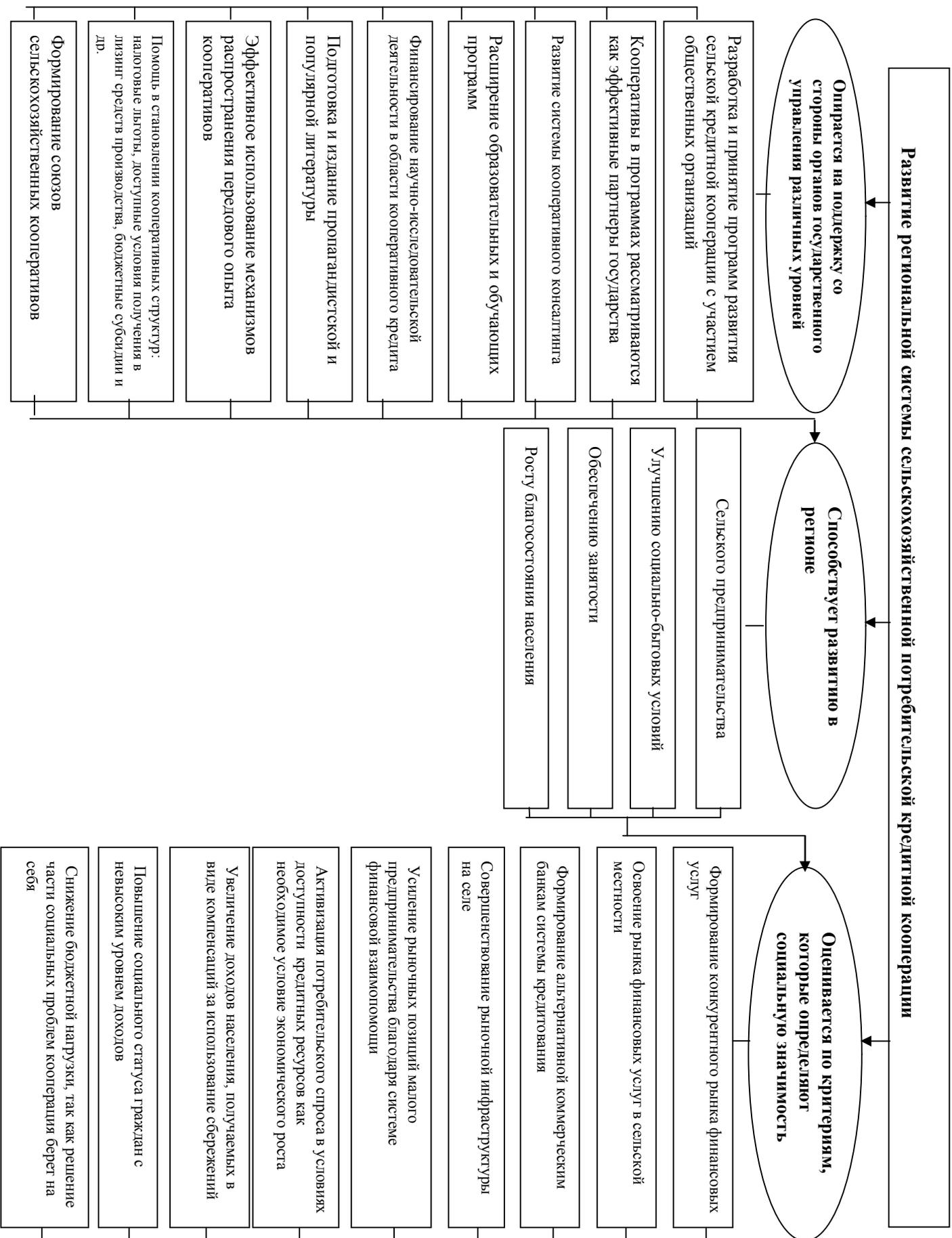


Рис. 9. - Региональные аспекты государственной политики по развитию системы кооперативного кредита

5. Основные направления и рациональные формы развития кооперативного хозяйствования в регионе.

В исследовании ранее проводились характеризующие данные по Российской империи и, в частности, по Калужской губернии.

В современной сельской экономике и в развитии территорий Калужской области крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения, индивидуальные предприниматели, малые сельскохозяйственные организации (далее – «малые формы хозяйствования») играют важную роль.

В настоящее время в области зарегистрировано 2161 крестьянское (фермерское) хозяйство, занимаются производством сельскохозяйственной продукции 195,1 тыс. хозяйств (семей), имеющих приусадебные участки.

На подворьях граждан и в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержится 23,6 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 16,6 тыс. голов коров, 30 тыс. голов свиней, 28,9 тыс. голов овец и коз. Посевная площадь малых форм хозяйствования в 2006 году составляла 56,6 тыс. га.

Малыми формами хозяйствования (личными подсобными хозяйствами населения и крестьянским (фермерскими) хозяйствами) в 2005 году было произведено 91,4 % картофеля, 87,1 % овощей, 5,3 % зерна, 44,0 % мяса, 33,0 % молока, 47,5 % яиц.

Таблица 10. - Структура производства сельскохозяйственной продукции

	Всего по области	в том числе		
		Сельско-хозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Стоимость валовой продукции в хозяйствах всех категорий (2005 г.):				
в млн. руб.	12129,3	4066,5	7836,7	226,1
в сопоставимых ценах к уровню 2004 года, %	95,0	97,0	95,0	87,0
доля, %	100	33,5	64,6	1,9
Структура посевных площадей* - всего, %	100	85,2	11,4	3,4
Валовой сбор сельскохозяйственных культур, в т.ч.:				

картофель, тыс. т	378,8	32,0	337,9	8,9
доля, %	100	8,6	89	2,4
овощи, тыс. т	116,5	15,1	100,9	0,5
доля, %	100	12,9	86,6	0,5
Наличие поголовья КРС на конец года - всего, (тыс. гол.)	143,6	120	19,4	4,2
доля, %	100	83,6	13,5	2,9
в т.ч. коров, (тыс. гол.)	66,8	50,2	14,7	1,9
доля, %	100	75,2	22	2,8
Производство продукции животноводства, в т. ч.:				
Мясо (в убойном весе), тыс. т	37,9	21,1	16,2	0,6
доля, %	100	56	43	1
молоко, (тыс. т)	241,5	161,7	74,5	5,3
доля, %	100	67	31	2
яйца, (млн. шт.)	219,2	115,1	103,3	0,8
доля, %	100	52,5	47,1	0,4

*) удельный вес посевных площадей приведен с учетом земли в личном пользовании граждан (огороды и сады)

В то же время анализ показывает, что в последние годы количество скота, содержащегося в личных подсобных хозяйствах граждан, ежегодно сокращается. В период с 2003 по 2006 годы количество крупного рогатого скота и коров в личных подворьях граждан сократилось на 38 % и 40 % соответственно, свиней - на 29 %. Производство молока, мяса за этот период в личных подсобных хозяйствах граждан снизилось на 28 и 16 % соответственно.

Таблица 11. - Динамика производства сельскохозяйственной продукции и поголовья скота в личных подсобных хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. в % к 2003г.
Производство, тыс. т:					
- картофеля	421,0	364,9	346,8	349,2	83,0
- овощей	110,7	110,9	101,4	100,8	91,1
- произведено (реализовано на убой в живом весе) скота и птицы	30,4	28,0	25,6	24,0	79,0
- молока	110,8	97,6	79,8	68,0	61,4
- яиц, млн. шт.	79,2	94,7	104,1	100,7	127,2
Численность скота на начало года, тыс. голов:					
крупный рогатый скот	37,8	32,0	26,9	23,6	62,4

в т.ч. коровы	29,6	23,7	19,7	16,6	56,1
свиньи	42,0	36,8	31,7	30,0	71,4
овцы и козы	35,5	34,0	31,8	28,9	81,4
лошади	1,5	1,4	1,2	1,0	66,7

Причин этому несколько, прежде всего ухудшающаяся демографическая ситуация на селе, вызванная снижением численности трудоспособного населения, старением сельского населения и оттоком молодёжи из-за отсутствия возможности приобретения комфортного жилья и недостаточно развитой социальной инфраструктуры. За последние 25 лет численность сельского трудоспособного населения сократилась на 68,4 тыс. человек или 33%, численность населения в возрасте от 20 до 30 лет за этот период снизилась на 18,1 тыс. человек или 37%, доля населения старше трудоспособного возраста в общей численности сельского населения за эти годы выросла с 25,2% до 28,6%.

Таблица 12. - Динамика численности сельского населения

Показатель	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2005 г.	2005 г. в % к 1979 г.
Численность сельского населения, чел.	384588	333196	262160	251496	65,4
В том числе население, чел.:					
моложе трудоспособного возраста	80057	69400	45491	40620	50,7
трудоспособное население	207439	168625	138181	138994	67,0
старше трудоспособного возраста	97045	95170	78435	71882	74,1
возраст не указан	47	1	53	-	x
Удельный вес населения старше трудоспособного возраста в общей численности сельского населения, %	25,2	28,6	29,9	28,6	3,4 п.п.

Важную роль играют крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, малые предприятия в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения.

В перспективе социально-экономическая роль индивидуально-семейного сектора (прежде всего, крестьянских (фермерских) хозяйств и высокотоварных личных подсобных хозяйств) усилится, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве экологически чистой продукции, предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворение рекреационных потребностей; обеспечение социального контроля над территорией).

Особенно может возрасти роль малых форм хозяйствования в сельских районах с низкой плотностью населения, где крупные крестьянские (фермерские) хозяйства могут выполнять селообразующие функции.

В настоящее время низкий уровень доходов малых форм хозяйствования не позволяет им обеспечить необходимый стартовый капитал для создания кооперативов. Владельцы личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов из-за слабой доступности для малых форм хозяйствования рынка коммерческого кредита, недостаточного развития сельской кредитной кооперации.

Кроме того, не налажена эффективная система материально-технического и производственного обслуживания крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств, недостаточно оказываются услуги по выполнению полевых работ, не отработана система закупки сельхозпродукции у населения, её переработка и сбыт.

Существенной проблемой является отсутствие квалифицированных кадров и механизма их поиска, подготовки и закрепления.

Сельское население испытывает существенные трудности в получении рыночной информации, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера.

Основные проблемы деятельности малых форм хозяйствования лежат, прежде всего, в производственно-сбытовой сфере и связаны с низким

уровнем товарности производства. Решение таких проблем как слабая материально-техническая база, экстенсивные методы ведения хозяйства, сложности со сбытом произведенной продукции, в значительной мере обусловленных низкой доступностью кредитных ресурсов, возможно путем создания на основе кооперации мелких товаропроизводителей снабженческих, сбытовых, перерабатывающих, кредитных и других сельскохозяйственных потребительских кооперативов.[18, С. 6-9]

Развитию сельскохозяйственной кооперации в Калужской области в последнее время уделяется большое внимание. Область была одна из первых в развитии кооперативного движения в сельском хозяйстве. Первые кооперативы появились в 1996 году (таблица). На 1 сентября 2007 года уже их количество насчитывается 130. Наибольший удельный вес составляют кредитные кооперативы – 50%, снабженческо-сбытовые – 8%, перерабатывающие - 7% и прочие 35%. Самый активный период их создания пришелся на 2002-2007 гг., а больше всего было создано в 2006-2007 гг.

В разрезе районов, больше всего создано кооперативов в Козельском (8,5% или 11), Брятинском (6,9% или 9), Думиничском (5,4% или 7), Жиздринском (5,4% или 7) районах (Таблица 13).

Таблица 13. - Динамика создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Калужской области

Год	Количество зарегистрированных кооперативов	В том числе:			
		Перерабатывающие	Кредитные	Снабж.-сбытовые	Прочие
1996	1				1
1997	2		1		1
1998	1	1			
1999	1		1		
2002	15	1	3	2	9
2003	2		1	1	
2004	1		1		
2005	1		1		
2006	32	4	21	4	3
2007	74	3	36	4	31
Итого	130	9	65	11	45

Удельный вес, %	100	7	50	8	35
-----------------	-----	---	----	---	----

Активность создания сельхозтоваропроизводителями сельскохозяйственных потребительских кооперативов была проявлена благодаря государственной поддержке кооперативного движения. Особенно большую роль в этом сыграл приоритетный национальный проект «Развитие АПК». Существенно государственная поддержка усилилась с утверждением и принятием на Правительстве Калужской области ведомственной целевой программы «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 гг.» (далее – Программа). Основной целью настоящей Программы является создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования и на этой основе создание благоприятных условий развития сельских территорий, повышения занятости и доходов сельского населения.

Основными задачами решения поставленной цели являются:

- эффективная реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК»;
- создание благоприятных условий для создания и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов, облегчающих деятельность сельскохозяйственным товаропроизводителям, и особенно малым формам хозяйствования и повышающих ее эффективность;
- обеспечение условий для гарантированного сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции;
- создание благоприятных условий для развития и совершенствования сельской кредитной кооперации, создание широкой сети сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК);

- содействие в развитии многоуровневой системы сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в регионе;
- обеспечение предоставления информационной, методической, консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, и особенно малым формам хозяйствования, их обучение, в том числе сельских жителей, вопросам создания и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, новым технологиям производства сельскохозяйственной продукции;
- обеспечение доступности кредитных ресурсов для крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и других малых форм хозяйствования;
- содействие подготовке высококвалифицированных кадров для малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

На первом этапе (2007 г.) одной из главных задач является активизация работы действующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов и особенно кредитных и снабженческо-сбытовых кооперативов, расширение их сети и образование филиальной сети в крупных сельских населенных пунктах.

Этот этап полностью соответствует целям, поставленным приоритетным национальным проектом «Развитие АПК».

На втором этапе (2008-2009 гг.) намечается продолжить работу по расширению сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, дальнейшему формированию и развитию многоуровневой системы сельской кредитной кооперации, совершенствованию механизмов взаимодействия субъектов кредитной кооперации с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Таблица 14. - Количество и удельный вес созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 1.09.2007 г.

Район	Количество зарегистрированных кооперативов	Удельный вес, %
Бабынинский	5	3,8
Барятинский	9	6,9
Дзержинский	6	4,6
Думиничский	7	5,4
Жиздринский	7	5,4
Жуковский	3	2,3
Износковский	3	2,3
Калуга	6	4,6
Кировский	5	3,8
Козельский	11	8,5
Куйбышевский	4	3,1
Людиновский	4	3,1
Малоярославецкий	4	3,1
Медынский	5	3,8
Мещовский	5	3,8
Мосальский	5	3,8
Обнинск	1	1,0
Перемышльский	4	3,1
Спас-Деменский	4	3,1
Сухиничский	6	4,6
Тарусский	3	2,3
Ульяновский	5	3,8
Ферзиковский	9	6,9
Хвастовичский	4	3,1
Юхновский	5	3,8
Итого	130	100,0

В рамках реализации задач, поставленных ведомственной целевой программой, предусматривается совершенствовать правовое обеспечение, финансово-кредитную поддержку, качественное улучшение информационно-консультационного обслуживания малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов; создать систематизированную сеть сельскохозяйственных потребительских кооперативов; оказать поддержку в подборе и подготовке кадров.

Одной из основных задач программных мероприятий является формирование адекватной рыночной многоканальной системы финансовой поддержки малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов за счет средств федерального бюджета, областного бюджета, муниципальных бюджетов, внебюджетных фондов, юридических и физических лиц, средств отечественных организаций.

Мероприятия по развитию кредитно-финансовых механизмов включают систему кредитования и поддержки малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, так или иначе занятых или обеспечивающих выполнение программы. Мероприятия данного направления программы направлены на обеспечение доступа сельских жителей к финансовым и имущественным ресурсам.

Основными направлениями финансово-кредитной поддержки являются:

- финансирование малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках государственных программ поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, в т.ч. субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в банках сельскохозяйственными потребительскими кооперативами;

- предоставление государственных гарантий Калужской области по займам и кредитам, полученным сельскохозяйственными потребительскими кооперативами;

- поддержка развития инфраструктуры сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции, произведенной малыми формами хозяйствования;

- предоставление субвенции на развитие сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Эти меры будут направлены на обеспечение гарантированного участия малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских

кооперативов в программах поддержки агропромышленного комплекса (далее АПК) и малого предпринимательства, финансируемых из федерального и областного бюджетов, создание для малых форм хозяйствования равных с крупными предприятиями условий хозяйствования, развитие конкурентной среды в АПК.

Участие ОАО «Россельхозбанк» и других кредитных учреждений в поддержке развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в т.ч. кредитных предусматривается по направлениям:

- прямое кредитование действующих и вновь созданных финансово-устойчивых сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, выступающих в качестве консолидированных заемщиков, для последующего предоставления этих средств в виде займов членам кредитных кооперативов. При этом новшеством является то, что банк в залог согласен брать уступку прав требований по ссудным договорам, которые кредитные кооперативы заключают с заемщиками, и это значительно расширяет заемные возможности кооперативов;

- ОАО «Россельхозбанк» выступает в качестве ассоциированного члена новых кредитных кооперативов, что предусматривает выплату дивидендов банку в размере 6 % годовых;

- содействие банка повышению степени капитализации сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, в качестве ассоциированного члена с последующим направлением внесенных банком средств на предоставление займов членам этих кредитных кооперативов;

- заключение агентских соглашений с кредитными кооперативами, по которым банк предлагает кооперативам выступить участниками проекта и взять на себя формирование кредитного досье на потенциального заемщика банка;

- использование аккредитованных в банке кредитных кооперативов первого и второго уровня в качестве поручителей и агентов банка при

реализации региональных программ создания и развития сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Информационно-консультационное обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Информационное и консультационное обеспечение деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусматривает:

Формирование на региональном и муниципальном уровнях системы информационного обеспечения малых форм хозяйствования.

Оказание консалтинговых услуг малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Повышение квалификации специалистов, занимающихся развитием малых форм хозяйствования, управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных районов и методическое обеспечение их деятельности.

Издание информационных материалов для малых форм хозяйствования и кооперативов, в том числе брошюр, справочников, каталогов и т.д.

Предусматривается организовывать встречи по обмену опытом с руководителями сельскохозяйственных потребительских кооперативов, где успешно развивается система сельской кооперации, в т.ч. кредитной. Планируется публикация в региональных средствах массовой информации материалов о государственной программе поддержки и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов, подготовка выпуска справочной, нормативно-методической литературы, будет расширена подписка на специализированные журналы («Вестник кооперации», «Сельский кредит», «Вестник АККОР» и др.).

В целях популяризации системы сельской кредитной кооперации в регионе планируется выпуск рекламных материалов и буклетов о деятельности кредитных кооперативов. Для повышения информированности населения о роли сельской кредитной кооперации в развитии сельских

территорий, создания общественного мнения о кредитных кооперативах как важном финансовом институте, оказывающем большой спектр услуг сельским жителям, будут широко использованы региональные средства массовой информации.

Одним из условий успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов на селе является создание системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. [15, С. 8-13]

Законодательным собранием Калужской области 20 декабря 2007 года рассмотрен и принят закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы», одобренный Постановлением правительства Калужской области от 26.11.2007 № 310.

Предусмотренные данной программой организационные мероприятия и финансовая поддержка позволят активизировать работу по сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции на базе существующих мощностей, принадлежащих Калужскому областному союзу потребительских обществ и районным потребительским обществам.

За счет средств областного бюджета программой предусматривается приобретение и передача в безвозмездное пользование потребительским обществам комплектов технологического оборудования для оснащения 11 пунктов приема, хранения и переработки молока, 3-х скотобойных пунктов, 20 цехов по производству мясных полуфабрикатов и 40 автомагазинов (автолавок).

В соответствии с поручением Минсельхоза России 13 декабря 2007 года подготовлено и проведено заседание рабочей группы по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области под председательством первого заместителя Губернатора Калужской области М.А. Акимова по вопросу «О дополнительных мерах стимулирования развития малых форм хозяйствования агропромышленного

комплекса Калужской области». По итогам обсуждения данного вопроса принято решение рекомендовать:

- министерству сельского хозяйства Калужской области совместно с Калужским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк», Калужским отделением № 8608 Сбербанка России, администрациями муниципальных районов внести согласованные предложения по увеличению объемов привлекаемых кредитных ресурсов малыми формами хозяйствования на селе, уделив особое внимание сельскохозяйственным потребительским кооперативам;

- министерству сельского хозяйства Калужской области совместно с областными министерствами финансов и экономического развития, внести обоснованные предложения по созданию гарантийного и залогового фондов, предоставления государственных гарантий для обеспечения доступности привлекаемых кредитных ресурсов сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство;

- министерству конкурентной политики и тарифов Калужской области совместно с министерством сельского хозяйства Калужской области, главами администраций муниципальных районов Калужской области: активизировать проводимую работу по корректировке утвержденного плана организации розничных рынков на территории Калужской области в части создания новых, перепрофилирования действующих универсальных и создания на их базе сельскохозяйственных и сельскохозяйственных кооперативных рынков; разработать, представить на утверждение концепцию развития на территории области сети сельскохозяйственных и сельскохозяйственных кооперативных рынков;

- главам администраций муниципальных районов Калужской области принять меры по обеспечению динамики роста: объемов реализации сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования в размере

6 %; объемов выполненных работ, оказанных услуг в сельскохозяйственных потребительских кооперативах в размере 20 %; доли работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов не ниже 80 %; организовать на подведомственной территории не менее одного сельскохозяйственного кооперативного рынка; оказывать информационную, консультационную, методическую, организационную и иную необходимую помощь владельцам личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, созданных ими сельскохозяйственных потребительских кооперативов при оформлении кредитов, а также субсидий по кредитам и займам, полученным в кредитных организациях и сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах; предусмотреть за счет финансовых и имущественных средств муниципальные гарантии и поручительства для обеспечения обязательств по кредитам и займам, привлекаемым малыми формами хозяйствования на селе.

- Калужскому региональному филиалу ОАО «Россельхозбанк» активнее участвовать в создании функционирующей сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории области; проработать и реализовать дополнительные мероприятия вхождения ассоциированным членом в кредитные кооперативы области.

21.12.2007 министерством сельского хозяйства Калужской области проведена конференция сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области. На конференции подведены предварительные итоги работы по реализации ведомственной целевой программы «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 годы» и принято решение о создании Союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области.

По итогам конференции приняты рекомендации аналогичные решениям рабочей группы по реализации национального проекта «Развитие

АПК» в Калужской области, состоявшейся 13 декабря 2007 года, кроме того, рекомендовано:

- министерству сельского хозяйства области создать областной гарантийный и залоговый фонд с суммарным объемом обеспечения не менее 350 млн. руб.; обратиться в министерство финансов Калужской области с предложением о включении в программу государственных гарантий Калужской области в валюте Российской Федерации на 2008 год предоставление государственных гарантий для обеспечения исполнения обязательств по кредитам, привлекаемым сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство; продолжить сложившуюся практику проведения обучающих семинаров руководителей и бухгалтеров, работающих и вновь создаваемых сельскохозяйственных потребительских кооперативов; определить в порядке предоставления в 2008 году из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами ставку субсидий в размере фактически произведённых затрат на уплату процентов, уменьшенных на 95 % ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Союзу сельскохозяйственных потребительских кооперативов: обеспечить государственную регистрацию Союза в течение января 2008 года; обобщать, активно использовать и внедрять положительный опыт других регионов по развитию и совершенствованию деятельности сельскохозяйственной потребительской кооперации, организации кооперативных рынков и системы сбыта сельскохозяйственной продукции; внести обоснованные предложения в разрабатываемые муниципальные программы развития сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы; эффективно представлять интересы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в министерстве

сельского хозяйства области, органах исполнительной власти и местного самоуправления, иных организациях; сотрудничать и взаимодействовать с Калужским облпотребсоюзом, районными потребительскими обществами в вопросах организации закупок сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с законом Калужской области от 06.11.2007 № 360-ОЗ «Об областной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы» министерством сельского хозяйства Калужской области проводятся консультации со специалистами муниципальных районов по разработке районных программ «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы».

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и ведомственной целевой программы «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 годы» по состоянию на 01.01.2008 создано 111 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе кредитных - 81, снабженческо-сбытовых- 19, перерабатывающих -11. Сформирована инфраструктурная сеть сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития малого бизнеса на селе.

В момент старта приоритетного национального проекта в области было зарегистрировано 24 сельскохозяйственных потребительских кооператива. По данным Калугастата на текущий момент зарегистрировано 135 кооперативов.

Главным инструментом реализации направления национального проекта «Развитие АПК» «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» определено увеличение и удешевление кредитных ресурсов для личных подсобных, крестьянских (фермерских) хозяйств и создаваемых ими сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

За период реализации НацПроекта «Развитие АПК» более 1 600 граждан ведущих личное подсобное хозяйство получили кредиты на сумму 273 млн. руб., 42 крестьянских (фермерских) хозяйства - на сумму 53 млн. руб.

В целом, количество ЛПХ получивших кредиты на свое развитие по сравнению с прошлым годом возросло в 1,5 раза, объем привлеченных кредитов увеличился в 1,4 раза.

10-ю сельскохозяйственными потребительскими кооперативами привлечено банковских кредитов на сумму 35 млн. руб.

Сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами выдано населению 1 804 займа на сумму 100,4 млн. руб.

Общая сумма привлеченных кредитов и займов ЛПХ, К(Ф)Х и создаваемыми ими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами за два последние года составила 461,4 млн. руб.

В 2006-2007 г.г. министерством сельского хозяйства Калужской области профинансировано 676 субъектов малых форм хозяйствования, в том числе 618-ЛПХ, 20-КФХ и 38 сельскохозяйственных потребительских кооперативов с общим объемом их финансирования – 9 млн. 938 тыс. руб., в том числе 1 млн. 320 тыс. руб. из областного бюджета.

Для оказания создаваемым сельскохозяйственным кооперативам минимально необходимой «стартовой» государственной поддержки из областного бюджета в текущем году выделено на 4,8 млн. руб. больше, чем планировалось изначально. В итоге, на увеличение фонда финансовой взаимопомощи 36 кредитных кооперативов направлены субвенции в сумме 10,8 млн. руб.

Всего за период реализации НацПроекта государственная поддержка из областного бюджета в форме субвенций и бюджетных кредитов предоставлена 55 созданным потребительским кредитным кооперативам.

Вместе с тем, 45 вновь созданных кредитных кооперативов остро нуждаются в государственной поддержке (в объеме 13,5 млн. руб.) в форме

субвенций на пополнение фонда финансовой взаимопомощи. В связи с тем, что в Бюджетном Кодексе Российской Федерации в редакции, вступающей в силу с 1 января 2008 года, не предусматривается предоставление субвенций юридическим лицам, оказать государственную поддержку кредитным кооперативам в 2008 году на указанные цели будет проблематично.

В 2006 году на средства областного бюджета приобретены специализированный автотранспорт и танки-охладители молока, в безвозмездное пользование. 5 СПоК передано 5 молоковозов ЗИЛ-5301 (с двухсекционной емкостью на 3,0 тонны) и 5 танков - охладителей молока (2 - емкостью 2 тонны и 3 – емкостью 1 тонна).

Завершена государственная закупка специализированного автотранспорта по перевозке скота и технологического оборудования для убоя и первичной переработки скота. Приобретенное за счет средств областного бюджета специальное технологическое оборудование на сумму 5 млн. руб. до 1 февраля 2008 года на конкурсной основе будет передано в безвозмездное пользование 4 сельскохозяйственным потребительским кооперативам, специализирующимся на закупке и переработке сельскохозяйственной продукции.

Созданные в области 30 снабженческо-сбытовых и перерабатывающих потребительских кооперативов не в состоянии охватить всех товаропроизводителей и решить проблему закупок и сбыта сельскохозяйственной продукции малого сектора экономики области.

В целях создания функционирующей сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в нашей области решается задача интеграции малого бизнеса и сельскохозяйственных организаций. Во исполнение соответствующего Постановления Губернатора области на базе агротехнологического парка «Серафимово» в Барятинском районе успешно реализуется пилотный проект, выполнена научно-практическая работа по организационно-экономическому обоснованию и внедрению проекта создания и развития сети сельскохозяйственных кооперативов области.

Итогом исследований стали выданные главам администраций всех муниципальных районов области на консультативном Совете в октябре текущего года практические рекомендации. Эти рекомендации также размещены на сайте информационно-консультационного центра министерства сельского хозяйства области.

Стимулирующим фактором развития малых форм хозяйствования на селе является вступивший в силу Федеральный закон «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», предоставивший органам местного самоуправления право организации рынков. На муниципальном уровне законодательно определены рычаги создания условий для увеличения объемов реализации сельскохозяйственной продукции местных товаропроизводителей. Однако в должной мере муниципальные районы еще не воспользовались предоставленными законодательными возможностями организовать собственные сельскохозяйственные кооперативные рынки.

Действующая система организации работы розничных рынков по причине отсутствия специализации существующих в районах рынков не решает проблем сбыта сельскохозяйственной продукции местных товаропроизводителей.

В целях наработки и внедрения передового опыта министерством сельского хозяйства области реализуется пилотный проект организации сельскохозяйственных кооперативных рынков с развитой инфраструктурой и современной материально-технической базой на территории 4-х муниципальных районов Калужской области. Правительство области утвердило дополненный план, который предполагает организацию 2-х сельскохозяйственных и 6 сельскохозяйственных кооперативных рынков. 4 из 6 кооперативных рынков организуются в рамках данного пилотного проекта: Юхновском, Мосальском, Перемышльском и Ферзиковском муниципальных районах.

В рамках проведения административной реформы и участвуя в федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 год» по развитию информационно-консультационного обслуживания в сельской местности для обеспечения государственных услуг малым формам хозяйствования создаются информационно-консультационные центры в Барятинском, Жиздринском, Малоярославецком, Перемышльском, Сухиничском, Ферзиковском, Хвастовичском и Юхновском муниципальных районах. Министерство сельского хозяйства, финансируя закупаемое компьютерное оборудование и оргтехнику, на системной основе обеспечивает создаваемые информационно-консультационные центры информационно-справочными, методическими, маркетинговыми, рекламными и иными необходимыми материалами. [13, С. 1-5]

Научной базой для обоснования ключевых направлений развития региональной системы кооперативных услуг послужили исследования, проведенные: ГНУ «Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики РАСХН «Отчет о результатах экспертного опроса в Калужской области в рамках мониторинга ПНП «Развитие АПК» (исполнители: академик РАСХН А. В. Петриков; к.э.н., ст.н.с. Г. А. Родионова); Калужским научно-исследовательским институтом ПАК РАСХН «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (Ру-ководитель: с.н.к. Гаврилович А. С., исполнители: с.н.с., к.э.н. Кузнецова Л.В., м.н.с. Чебакова И.А.); Калужским филиалом Академии бюджета и казначейства МФ РФ «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Калужской области» (Калуга, 2007г.).

Целью осуществления преобразований в аграрной сфере Калужской области является обеспечение современных жизненных стандартов сельского населения в рациональной занятости, достойном вознаграждении за трудовую деятельность, доступности и качестве объектов социально-бытового, медицинского и культурного обслуживания. Одним из наиболее значимых направлений социально-экономического развития сельской местности становится повсеместное распространение новых видов

кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей различных организационно-правовых форм.

Учитывая значение традиционного и нового кооперативного движения в современном многоукладном сельском хозяйстве области и его роль в реализации ПНП «Развитие АПК» и региональных программ Калужской области, целесообразно принимать в расчёт следующие положения:

Основными направлениями развития кооперации являются:

-межхозяйственная кооперация и интеграция юридических лиц на долговременной основе для выполнения, как отдельных видов работ, так и для осуществления совместной деятельности;

-производственная сельскохозяйственная кооперация юридических и (или) физических лиц, базирующаяся на частной, совместно-долевой и иных видах собственности, для производства, переработки и реализации продукции и услуг, а также иных видов деятельности, направленных на достижение социально-экономических целей участников;

-внутрихозяйственная кооперация, основанная на консолидации имущественных и земельных паев при личном трудовом участии в процессе производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, а также осуществлении других видов деятельности.

Формы кооперации и развития интеграционных структур реализуются на следующих уровнях:

-отдельного предприятия, включая предметную и технологическую кооперацию структурных подразделений при расширении их хозяйственной самостоятельности;

-межхозяйственных связей, кооперацию сельхозпредприятий, фермерских хозяйств, ЛПХ и садоводческих товариществ, иных хозяйствующих субъектов различных правовых форм;

-районной и межрайонной кооперации в форме агропромышленных и сельскохозяйственных союзов и ассоциаций, агросервисных и промышленных предприятий, коммерческих, производственных и научно-производственных систем;

-областной и межрегиональной кооперации и интеграции в составе сельскохозяйственных и агропромышленных компаний, ассоциаций, союзов,

фирм, холдингов по переработке и реализации продукции, агросервису и научному обслуживанию.

При разработке систем кооперативной интеграции важен выбор экономически обоснованных вариантов их формирования, включающих оценку инвестиционной ёмкости совместных проектов, окупаемости капитальных вложений, анализ финансовых потоков, а также роста объемов производства и реализации, прогноз уровня рентабельности, индикаторы получения доходов членов кооперативных структур в зависимости от их вклада в общий итоговый экономический эффект.

В основу организационных процедур закладываются следующие принципы:

-оптимизации организационно-экономических отношений в процессе финансирования, производства, перемещения, переработки и реализации продукции сельского хозяйства;

-формирования для участников кооперации и интегрированных структур *научно-обоснованного комплекса* экономических, производственных и социальных услуг;

-повышения конкурентоспособности продукции и услуг на агропродовольственном рынке;

-обеспечения демократизации управления в кооперативных системах, борьбы с недобросовестными формами конкуренции и недопущение монополизма на всех стадиях общепромышленного производственно-экономического процесса.



Рис.10.- Система развития сельскохозяйственной кооперации в АПК Калужской области

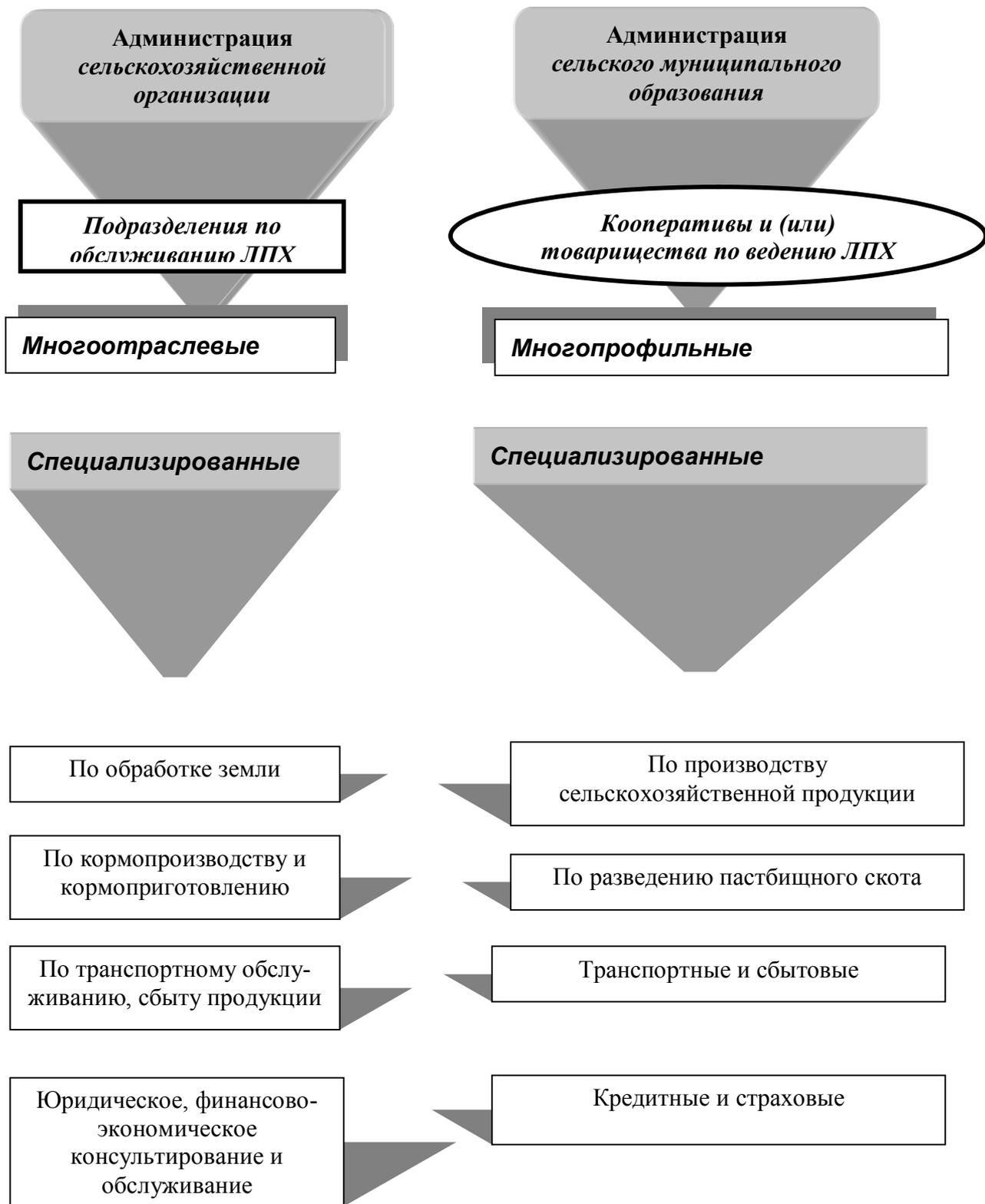


Рис 11. - Кооперация сельскохозяйственных организаций и личных хозяйств населения в рамках муниципальной администрации



Рис 12. - Кооперация сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств

Создание кооперативных структур включает три этапа:

- на первом этапе проводится анализ хозяйственной деятельности кандидатов на участие в системе кооперации с оценкой производственно-

экономических показателей, риска осуществления совместной деятельности и привлечения инвестиций;

- *на втором этапе* обосновывается необходимость формирования новой структуры или реорганизации уже существующей (определяется число участников, взаиморасположение, механизм совместной деятельности); проводятся расчеты потенциальных объемов производства, переработки сельхозпродукции, сырья и услуг; определяются виды совместной деятельности, распределяются функции участников, разрабатываются проекты нормативных документов (учредительного договора, устава, руководящих органов), делается прогноз экономической эффективности проекта;

- *третий этап* заключается в подготовке и проведении учредительного собрания членов кооперативной структуры с принятием нормативных документов, необходимых для юридической регистрации организации. [15, С. 8-13].

При разработке проекта создания сельскохозяйственного потребительского кооператива эффективность планируемой деятельности оценивается как правило на основе технико-экономического обоснования.

Технико - экономическое обоснование (ТЭО) проекта производственно - экономической деятельности кооператива включает размер паевого фонда кооператива и источники его образования

Структура бизнес-плана (ТЭО) зависит от того, для каких целей он разрабатывается. Если для получения кредитов, то структура проекта должна отражать требования, которые предъявляет кредитор к подобного рода документам; если для организации работы по проекту – то необходимо учитывать запросы исполнителей.

Если технико-экономическое обоснование для потребительского кооператива предусматривает получение кредита, то в соответствии с требованиями банков оно должно включать следующие разделы:

Наименование предприятия;

Основные виды деятельности предприятия;

Размер запрашиваемого кредита;

Цель, на которую запрашивается кредит;

Срок кредитования;

Планируемый рынок сбыта;

Доходы: выручка от реализации, прочие доходы.

Заемные средства: кредиты банка.

Расходы: стоимость приобретенных товарно-материальных ценностей; затраты (НДС, заработная плата работников, отчисления в ФЗП, аренда, коммунальные налоги, прочие);

Процент за кредит;

Прочие расходы;

Возврат кредита банка.

Прибыль (всего);

Использование прибыли: платежи в бюджет, прочие отчисления.

Чистая прибыль предприятия. Рентабельность.

Такое технико-экономическое обоснование отражает экономическую эффективность и окупаемость затрат в течение периода, на который запрашивается кредит.

Существуют различные методики составления ТЭО для потребительских кооперативов. Эффективность сельскохозяйственных потребительских кооперативов определяется как объем оказанных услуг членам кооператива и показателем точки безубыточности. С ростом оказанных услуг сверх установленного норматива прибыль и рентабельность кооперативов можно регулировать за счет ценового фактора с целью обеспечения доходности ЛПХ или К(Ф)Х, пайщиков.

С учетом расчета точки безубыточности:

по кооперативу:

$$T_0 = WH/MD;$$

где W - объем оказываемых услуг,

H - цены или тарифы; себестоимость единицы услуг; размер постоянных затрат;

$МД$ - размер маржинального дохода.

по видам услуг:

$$T_{\delta i} = q_i H / МД_i$$

где q_i - объем услуг в натуральном выражении по видам деятельности;

$$q_i = q_{im} \cdot m_i$$

q_{im} - объем одного вида услуг в натуральном выражении, оказываемых одному члену кооператива.

m - количество членов в сельскохозяйственном потребительском кооперативе;

n - количество услуг;

Размер минимального паевого взноса будет определяться размером текущих затрат кооператива в точке безубыточности в расчете на одну услугу и число пайщиков.

Разработка ТЭО (бизнес-план) включает несколько этапов:

экономическое обоснование целесообразно начинать с описания инновации, обоснования товарного ассортимента и краткого описания технологического процесса получения готовой продукции;

определение емкости рынка, на который выходит товаропроизводитель со своей продукцией. Чистый денежный поток проекта рассчитывается как сумма денежных потоков по каждому временному периоду.

Целесообразность реализации проекта определяется с помощью индекса доходности, внутренней нормы доходности и порога рентабельности.

Условно рассмотрим методические подходы разработки ТЭО и бизнес-планов для конкретных видов потребительской кооперации.

ТЭО сельскохозяйственного потребительского обслуживающего кооператива.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив создается для организации информационного обслуживания.

Цель создания кооператива:

- доведение до сельских товаропроизводителей объективной и постоянно обновляемой информации по различным аспектам производства, переработки и продажи сельскохозяйственной продукции, включая новые технологии и методы ведения хозяйства;

- организация и проведение по заказам товаропроизводителей, инвесторов и органов управления анализа развития, реконструкции и реорганизации хозяйств, процессов или отдельных мероприятий по совершенствованию и перевооружению производства и сбыта продукции;

- консультирование по эффективному управлению хозяйством, по финансовому и инвестиционному анализу, структурированию производства, оптимизации использования ресурсов с учетом экологических требований.

Реализация проекта потребует поэтапного финансирования. Основная часть доходов будет формироваться от предоставления сельским товаропроизводителям услуг по информационному обеспечению. Определены основные статьи затрат на создание и функционирование центра, а также доходы от его деятельности. Рентабельность деятельности кооператива с учетом покрытия затрат будет составлять в среднем 31%. Основные операционные затраты составят заработная плата специалистов кооператива и обслуживание техники. Срок окупаемости затрат составит 1,5 года.

Распределяя доходы кооператива на издержки сельскохозяйственных предприятий, возможно оценить дополнительные затраты на одно хозяйство, осуществляющее сбыт своей продукции с привлечением услуг кооператива, т.е. регулярно пользующееся информационными услугами (маркетинговые исследования, разработка бизнес-плана и др.). Если условно допустить, что расходы на пользование услугами кооператива составят в среднем 400 руб. в

месяц, что экономнее, чем подбор, обучение и содержание собственных специалистов, техники, и иных затрат на сбыт продукции.

В таблице представлен суммарный экономический эффект от деятельности информационного кооператива, который составит за 4 года 614,52 тыс. руб.

Таблица 15.- Расчет экономического эффекта от деятельности информационно - консультационного потребительского кооператива

Показатели	2007 г.	2008г.	2009 г.	2010 г.
Количество хозяйств, пользующихся услугами СПоК, шт.	58	67	77	86
Среднегодовые затраты на обслуживание одного хозяйства, тыс. руб.	7,67	6,90	6,65	6,22
Единовременные капитальные вложения на создание СПоК, тыс. руб.	52,50	52,50	-	-
Коэффициент приведения (дисконтирования) - α_t	0,9091	0,8264	0,7513	0,6830
Выручка от реализации услуг, тыс. руб.	554,19	560,30	574,29	576,18
Стоимостная оценка суммарных затрат, тыс. руб.	452,30	425,38	384,70	365,30
Экономический эффект по годам (прибыль), тыс. руб.	101,89	134,92	189,59	210,88
Экономический эффект нарастающим итогом, тыс. руб. (сумма эффектов по годам)	79,13	214,05	403,64	614,52

Сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский кооператив по производству и реализации мясных полуфабрикатов.

Целью осуществления мероприятий по развитию рынка мяса является повышение конкурентоспособности молочной продукции местных товаропроизводителей для замещения на областном рынке молочной продукции, ввозимой из других регионов, обеспечения импортозамещения данного вида сельскохозяйственной продукции.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач повышения качества и наращивания объемов производства молочной продукции, использования конкурентных преимуществ поставщиков молока – сырья для перерабатывающей сети, привлечение потенциальных

поставщиков молока и молочной продукции к выполнению государственных и муниципальных заказов, повышению уровня рентабельности производства за счет привлечения инвестиций.

Решение намеченных задач осуществляется путем:

- разработки прогнозного баланса спроса и предложения молока и молочной продукции по видам (молоко-сырье, молоко питьевое, цельномолочная продукция, масло коровье, сыры твердые) в целях оптимального прогнозирования структуры производства и потребления;
- стимулирование создания и развития снабженческо-сбытовых и перерабатывающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- государственных закупок для областных нужд техники и оборудования.

За счет средств областного бюджета предполагается осуществить государственные закупки для областных нужд технологического оборудования для осуществления переработки молочной продукции, молоковозов, танков-охладителей молока, специального оборудования для ветеринарного и санитарного контроля с последующей передачей его во временное пользование снабженческо-сбытовым и перерабатывающим сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Отбор получателей техники и оборудования осуществляется на конкурсной основе. Порядок и условия конкурсного отбора получателей, а также порядок определения срока временного пользования техникой и оборудованием устанавливается нормативным правовым актом уполномоченного органа Калужской области.

6.Функционирование сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках агротехнологического парка

Преодоление аграрного кризиса в значительной мере связано с противостоянием натиску множества крупных и мелких посреднических

фирм и структур. Для решения этих и множества других задач хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе возникла реальная необходимость поиска различных путей кооперации. Процесс установления и усиления тесных взаимосвязей и органического соединения сельского хозяйства и смежных отраслей, его обслуживающих, поставляющих ему ресурсы и доводящих его продукцию до потребителя, получил название вертикальной интеграции в агропромышленном комплексе. Практический опыт свидетельствует о существовании трех типов интеграции, в зависимости от того, кто осуществляет функции интегратора: частнопредпринимательские, государственные и кооперативные, где интегратором выступает сумма частных капиталов, собственниками которых являются сельхозпроизводители.

Интегратор – относительно независимый субъект отношений агропромышленного производства, источник активности, осуществляющий практическую деятельность по созданию интегрированной агропромышленной системы, реализующей в ходе этого процесса свои интересы, использующий свой капитал и прочие ресурсы. Наличие связей создает новую производительную силу, обеспечивающую дополнительный хозяйственных эффект, и тем самым формирует оптимально выгодные пути продвижения ресурсов из одной фазы производства в другую.

Кооперативный тип интеграции обладает рядом преимуществ для сельхозпроизводителя и сельскохозяйственного производства. Он позволяет:

- ликвидировать наценки спекулятивного характера различных посредников в условиях неразвитости рыночных отношений;
- препятствовать монополизации рынков сторонними субъектами предпринимательской деятельности и иметь высокую степень защиты участников кооперации в условиях конкуренции;
- иметь самостоятельно определяемые рынки не сырья, а готовых товаров народного потребления;

- выстраивать вертикаль агропромышленных связей снизу вверх, с учетом условий производства и характером потребностей населения;
- гибко реагировать на изменения спроса и предложения за счет оптимального приближения структуры к своим участникам и четкого функционирования механизма «обратной связи»;
- решать наиболее острые социальные проблемы.

Целью деятельности структур такого типа являются: производство сырья и его переработка; реализация товаров народного потребления и другое. Наиболее оптимальная организационно-правовая форма для такого объединения – сельскохозяйственные потребительские кооперативы, т.е. создание некоммерческих структур с целью обслуживания и оказания разного рода услуг его членам. Некоммерческий характер деятельности не означает, что кооперативы не могут заниматься предпринимательством. Коммерческая деятельность осуществляется в рамках уставных требований, а доходы, полученные от такого вида деятельности, распределяются между участниками в соответствии со степенью их участия в этой деятельности.

В соответствии с постановлением Губернатора Калужской области от 02.02.2007 г. № 29 «О развитии сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории области», министерством сельского хозяйства области обеспечено выполнение научно-практической работы «Организационно-экономическое обоснование проекта создания и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов области и внедрение пилотного проекта на базе агротехнологического парка «Серафимово» Барятинского района Калужской области». Исполнитель этой работы – Калужский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия бюджета и казначейства министерства финансов Российской Федерации».

В соответствии с условиями заключенного министерством сельского хозяйства контракта, работа по экономическому обоснованию завершена в

установленные сроки. Исполнителем представлен и утвержден отчет, а также пособие с практическими рекомендациями для муниципальных районов области. В целях оказания практической помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в данном пособии обобщен опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России и Калужской области. При этом даны рекомендации по эффективному ведению и оценке деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Методические рекомендации на электронном носителе выданы главам местных администраций муниципальных районов и городских округов в ходе проведенного 28.09.2007 г. консультативного Совета.

Представим схему стимулирования, создания и обеспечения функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов с участием сельскохозяйственных организаций, используемую для реализации на территории Барятинского района Калужской области.

Потребительский кооператив создается в соответствии с Федеральным законом от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (ред. от 03.11.2006). Для более эффективного функционирования сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов участниками (учредителями) кредитных кооперативов должны быть четыре категории пайщиков:

- сельскохозяйственные снабженческо-сбытовые потребительские кооперативы (далее СССПоКи), пайщиками которых являются личные подсобные хозяйства населения (далее ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства (далее К(Ф)Х), сельскохозяйственные организации;
- личные подсобные хозяйства населения;
- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- сельскохозяйственные организации.

На первом этапе работы СКПК предполагается, что для привлечения в кооператив дополнительных финансовых ресурсов кредитным организациям предоставляются гарантии администрации области, администрации

муниципального района и сельскохозяйственных организаций. В перспективе предоставляются гарантии союзов потребительских кооперативов.

Для получения необходимой суммы финансовых ресурсов СССПоКи, ЛПХ, К(Ф)Х предоставляют в СКПК пакет документов для выдачи займа. После рассмотрения пакета документов кредитным комитетом принимается решение о выдаче или отказе в выдаче займа.

Согласно действующему законодательству, по выданным кредитным ресурсам, использованным по целевому назначению в соответствии с нормативно-правовым регулированием приоритетного национального проекта «Развитие АПК», компенсируется плата за заем в размере 100 % ставки рефинансирования ЦБ РФ из федерального и регионального бюджетов в соотношении 95:5 соответственно.

Из перечня организаций, которые могли бы получить льготный кредит в СКПК, в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием, «выпадают» сельскохозяйственные организации.

Решение этой проблемы предлагается путем выполнения следующих действий:

- сельскохозяйственные организации (по желанию) входят в состав учредителей (пайщиками) в СКПК (добровольно) и в СССПоК (обязательно);
- сельскохозяйственные организации выступают гарантами для СКПК при получении заемных ресурсов в кредитных организациях;
- СССПоКи на необходимую для сельскохозяйственных организаций сумму денежных средств (возможно в пределах залоговой базы или меньше) оказывают услуги по приобретению материальных ресурсов, работ и др. в пределах суммы кредита, полученного под залог;
- сельскохозяйственная организация производит расчеты с СССПоК за молодежь КРС, материальные ценности, работы и другие услуги;
- СССПоКи возвращают кредитные ресурсы СКПК, которые, в свою очередь, возвращают их банку.

В этой схеме СССПоКи могут действовать напрямую с кредитными организациями без СКПК. Важно, что в этом случае компенсируется 100 % ставки рефинансирования ЦБ РФ по ресурсам, которые будут использовать не только ЛПХ, К(Ф)Х, но и сельскохозяйственные организации.

Сельскохозяйственным организациям выгодно участвовать в этой схеме, поскольку на практике по заемным средствам им компенсируется только $\frac{2}{3}$ ставки рефинансирования ЦБ РФ, а в приведенной схеме – 100 % ставки рефинансирования.

На территории Бярятинского муниципального района, в рамках исполнения постановления Губернатора области, с участием ООО «Серафимово-Агро» учреждено 9 сельскохозяйственных потребительских кооперативов: 3 – кредитных, 2 – перерабатывающих и 4 – снабженческо-сбытовых. В текущем году 35 личных подсобных хозяйств района на цели развития заключили 38 кредитных договоров в сумме 2,9 млн. руб. [18].

Остановимся на функционировании агротехнологического парка «Серафимово» Бярятинского района Калужской области более детально.

За последние годы в АПК района произошли серьезные изменения в области производственных, экономических и земельных отношений. В настоящее время на территории Бярятинского района имеется 13 сельских поселений, осуществляют деятельность 9 сельскохозяйственных организаций, зарегистрировано 9 КФХ, занимаются производством сельскохозяйственной продукции 2724 личных подсобных хозяйств (семей).

На подворьях граждан и в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержится 2086 голов скота, в том числе 406 голов коров, 510 свиней, 1170 голов овец и коз. Посевная площадь малых форм хозяйствования в 2006 году составляла 1111 га [18].

По данным на 2005 год, в структуре занятого населения на долю сельского и лесного хозяйства среди секторов экономики приходится 20,6 %, это самый большой показатель (таблица 16).

Несмотря на высокий удельный вес занятых в сельском хозяйстве, мотивация населения заниматься производством сельскохозяйственной продукции остается низкой. Причинами этого являются:

- отсутствие гарантированных закупок сельскохозяйственной продукции по приемлемым ценам;
- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;
- отсутствие и нехватка сельскохозяйственной техники, оборудования для выращивания сельскохозяйственной продукции;
- низкая производительность труда и тяжелый физический труд в сельском хозяйстве и др.

Таблица 16. - Структура сельской занятости по секторам экономики (2005 г.)⁹

Перечень секторов экономики	Численность занятых, чел.	Удельный вес, %
Всего занято в отраслях экономики района В том числе:	1400	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	288	20,6
Обрабатывающие производства	109	7,8
ЖКХ	15	1,1
Строительство	21	1,5
Оптовая и розничная торговля	27	1,9
Гостиницы, кафе, рестораны	31	2,2
Транспорт и связь	28	2,0
Финансовая деятельность	3	0,2
Операции с недвижимостью	14	1,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	266	19,0
Здравоохранение и социальная сфера	196	14,0
Прочее	111	7,9

⁹ Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007 – 2009 годы» приказ министерства сельского хозяйства Калужской области от 31.01.2007г. № 18.

Отчет о выполнении научно-исследовательской работы по контракту с МСХ Калужской области № 94 от 10.04.2007 г. «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» МСХ Калужской области. Калуга 2007.

Однако опросы сельского населения свидетельствуют о заинтересованности сельских жителей заниматься выращиванием сельскохозяйственной продукции в случае решения вышеуказанных проблем. При этом у населения находит поддержку решение этих проблем через развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации, о чем свидетельствует опыт создания и функционирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на базе агротехнопарка «Серафимово» Брятинского района Калужской области. На рисунке 7 показана система функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В рамках «Агротехнологического парка «Серафимово» созданы:

- сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив (СКПК) «Сильковичи»;
- сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив (СКПК) «Серафимово-кредит»;
- сельскохозяйственный потребительский торгово-снабженческий кооператив (СПТСК) «Агротехнопарк «Серафимово»;

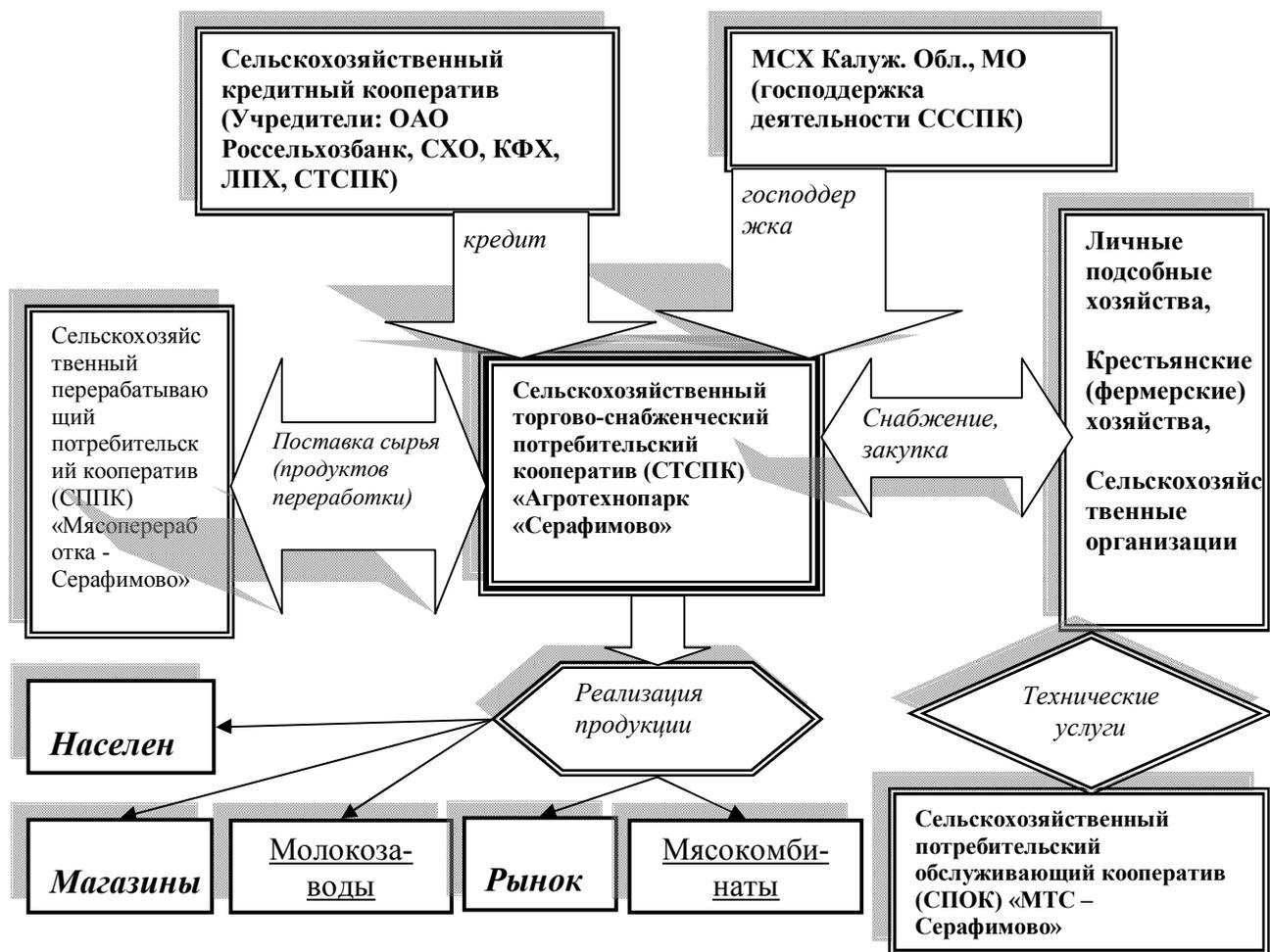


Рис. 13. - Система функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках агротехнологического парка «Серафимово»

Источник: разработано при участии автора

- сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский кооператив (СППК) «Мясопереработка – Серафимово»;
- сельскохозяйственный потребительский обслуживающий кооператив (СПОК) «МТС – Серафимово».

Кредитные кооперативы финансируют деятельность сельхозтоваропроизводителей, сельскохозяйственных потребительских кооперативов и населения. Финансовые ресурсы кооперативы сформировали за счет паевых взносов пайщиков, дополнительных паевых взносов, заемных средств, процентных и других доходов. В планах кооперативов на 2007 год довести объемы кредитования до 20-25 млн. рублей. Так, расчеты по СКПК

«Сильковичи» показывают (таблица 17), что при привлечении финансовых средств в объеме 10020 тыс. рублей кооператив в 2007 году будет иметь убытки в размере 77 тыс. рублей, а уже в 2008 году кооператив будет безубыточным. Аналогичные финансовые параметры деятельности складываются и у СКПК «Серафимово-кредит».

Доходы кооперативы формируются в основном за счет процентных доходов по займам. Компенсацию затрат кооперативы обеспечивают в основном за счет разницы в процентах по займам и по банковскому кредиту (14 % - 12 %), то есть 2 % или 130 тыс. рублей. Расходы кооператива должны быть в рамках данной суммы, в штате его должно быть максимум два человека – председатель кооператива и бухгалтер.

В целях увеличения доходов кооперативам экономически целесообразно увеличивать объемы кредитования и привлекать дополнительные взносы пайщиков, поскольку они выплачивают по ним 6 % годовых, что на 6 % процентов дешевле банковского кредита. Это позволяет кооперативу снижать процентную ставку по займам и делать тем самым свои услуги более привлекательными и доступными для заемщиков.

Для привлечения кредитных средств целесообразно добиваться ассоциированного членства в кооперативе ОАО «Россельхозбанк». Ассоциированное членство банка в кооперативе позволяет кооперативу привлекать кредиты банка объемом в 10 и более миллионов рублей [13; 14].

Сельскохозяйственный торгово-снабженческий потребительский кооператив «Агротехнопарк «Серафимово» создан для осуществления закупок у населения сельскохозяйственной продукции и снабжения сельхозтоваропроизводителей необходимыми материально-техническими ресурсами, используемыми в хозяйственной деятельности. Для обеспечения устойчивости деятельности СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» и предоставления сельхозтоваропроизводителям гарантий по исполнению кооперативом своих обязательств целесообразно заключать договора (договора-контракта) с населением, организациями.

**Таблица 17. - Смета доходов и расходов СКПК "Сильковичи"
(тыс.рублей)¹⁰**

Статьи доходов и расходов	2007 г.	2008 г.
Привлечение средств, всего	10020	10050
в т.ч. паевого фонда	20	50
заемные средства (банковский кредит под 12% годовых)	10000	10000
РАСХОДЫ		
Арендная плата	12	12
Хозяйственные расходы	5	5
Транспортные услуги	9	9
Услуги связи	6	12
Заработная плата с отчислениями	111	124
Услуги аудиторской фирмы	3	4
Командировочные расходы	3	4
Приобретение основных средств	40	10
Оплата процентных расходов по кредиту (12%)	600	1200
Оплата процентных расходов по паевым взносам (6%)	1	3
Прочие расходы	17	17
Итого	807	1400
ДОХОДЫ		
Процентные доходы по займам (14%)	700	1400
Прочие доходы	30	40
Итого	730	1440
Финансовый результат (прибыль (+), убыток (-))	-77	0

Конкретно СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» планирует:

- закупку и продажу населению коров для производства молока и выращивания молодняка;
- закупку и поставку кормов ЛПХ и КФХ;
- закупку и реализацию излишков молока и другой сельскохозяйственной продукции у ЛПХ и КФХ;

¹⁰ Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007 – 2009 годы» приказ министерства сельского хозяйства Калужской области от 31.01.2007г. № 18.

Отчет о выполнении научно-исследовательской работы по контракту с МСХ Калужской области № 94 от 10.04.2007 г. «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» МСХ Калужской области. Калуга 2007.

– заключение договоров с ЛПХ на выращивание молодняка КРС и его реализацию и пр.

Деятельность СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» является ключевой в развитии потребительской кооперации. Именно торгово-снабженческий кооператив вовлекает в экономический оборот производимую сельскохозяйственную продукцию и используемые для этого материально-технические ресурсы, создает предпосылки для привлечения сельхозтоваропроизводителями кредитов (займов). Для того, чтобы кооперация развивалась, необходимо создать условия, обеспечивающие удовлетворение экономических интересов всех их участников. Сделанные расчеты по производству молока, картофеля, выращивания молодняка КРС дают основания утверждать, что вполне возможно добиться получения доходов сельхозорганизацией, ЛПХ, КФХ и самим кооперативом.

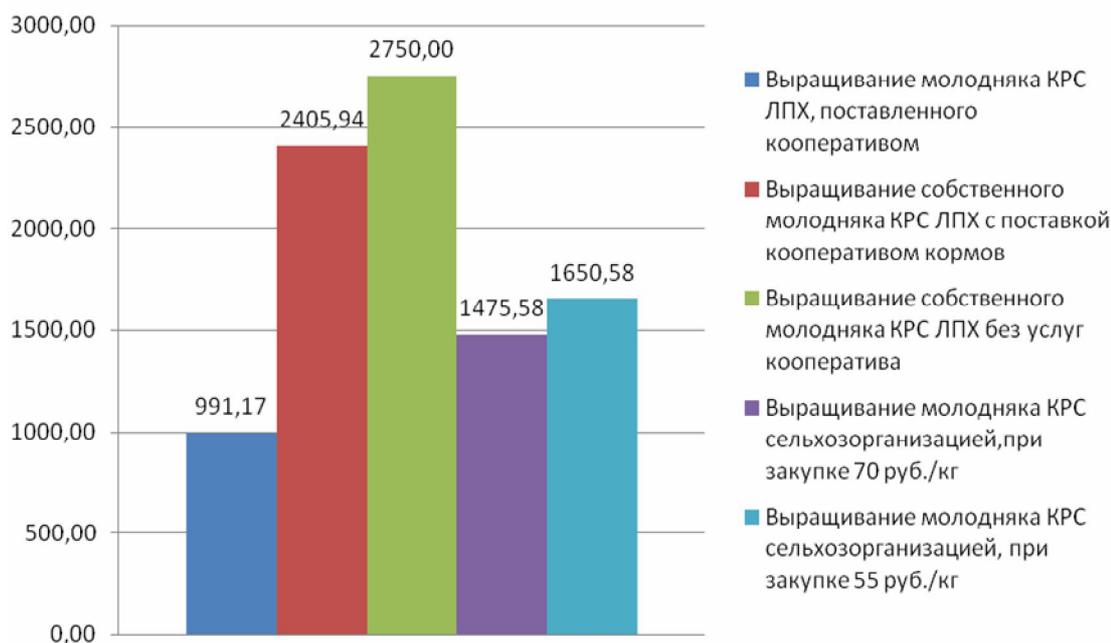


Диаграмма 1. Среднемесячный доход ЛПХ от выращивания 1 головы молодняка КРС, рублей¹¹

¹¹ Там же.

Так, результаты расчетов, отраженных на диаграмме 1, показывают, что при разных вариантах выращивания 1 головы молодняка КРС в течение 6 месяцев до массы 300 кг среднемесячный доход на 1 подворье, сельхозорганизацию может составлять от 991 до 2750 рублей. При увеличении выращиваемого поголовья молодняка КРС соответственно возрастут доходы. Значительная часть сельского населения готова выращивать скот на таких условиях.

От реализации молока каждое подворье имеет в среднем доход в день 57-60 рублей, в месяц 1700-1800 рублей, картофеля (в среднем 1800 кг) 8-9 тыс. рублей в год.

Совокупный доход за год на одно подворье в случае реализации им указанных выше видов сельскохозяйственной продукции может составить около 40000 рублей и более. Сам СПТСК «Агротехнопарк «Серафимово» в 2007 году от указанных выше видов деятельности может иметь убытки в размере 68 тыс. рублей, а в 2008 году работать уже без убытков (таблица 24). Такой результат возможен при условии, что кооператив в 2007 году закупит 60 голов молодняка КРС, ежедневно будет закупать у населения и реализовывать примерно 3500 л молока, а также закупать и реализовывать 15 т картофеля.

В закупке и реализации картофеля кооператив в целях компенсации затрат должен исходить из разницы закупочных и реализационных цен как минимум 1 рубль.

Особенно низкодоходной является деятельность кооператива по закупке молока у населения и его реализации. Затраты по реализации молока окупаются при его закупках в объеме 3500 л в день. Если в среднем с 1 подворья закупается по 9 литров молока, то необходимо закупать молоко как минимум у 388 подворий. Эта цифра достаточно высокая для кооператива, и чтобы охватить такое количество подворий, необходимо собирать молоко практически во всех деревнях Барятинского района, а это очень высокие затраты. Данные таблицы 25 и карта Барятинского района указывают на то,

что в ЛПХ имеется небольшое поголовье КРС, сельских поселений достаточно много и охватить все кооператив физически не сможет. Поэтому кооперативу в будущем необходимо решать вопрос закупки молока у сельхозорганизаций и К(Ф)Х [18].

**Таблица 18. - Смета доходов и расходов СПТСК
«Агротехнопарк«Серафимово», тыс. рублей¹²**

Статьи доходов и расходов	2007 г.	2008 г.
Привлечение средств – всего	2320	2130
в т.ч. Паевого фонда	20	30
заемные средства	2300	2100
РАСХОДЫ		
Арендная плата	24	28
Хозяйственные расходы	5	5
Транспортные услуги	35	45
Услуги связи	6	14
Заработная плата с отчислениями	125	140
Услуги аудиторской фирмы	3	4
Командировочные расходы	3	4
Затраты на ремонт автомобиля	50	60
Приобретение основных средств	60	30
Оплата процентов по кредиту (14%)	600	1200
Закупка молока (ежедневно 3500 л по цене 6,4 р/л)	8176	8176
Закупка молодняка КРС (60 гол(70гол. -2008г). весом 300кг по цене 55 руб/1кг ж.м.)	990	1155
Закупка картофеля (15 т по цене 6 р/кг)	90	120
Расходы на переработку скота (по 15 руб/кг.ж.м.)	270	315
Прочие расходы	25	30
Итого	11515	13841
ДОХОДЫ		
Реализация молока (6,9 р/л) (7,2 р/л-2008г.)	8815	9198
Реализация картофеля (по цене 7 р/кг)	105	140
Реализация говядины (по цене 120 р/кг уб.м.)	1404	1638
Прочие доходы	70	100
Итого	11474	12336
Финансовый результат (прибыль (+), убыток (-))	-68	0

¹² Там же.

**Таблица 19. - Информация о сельских поселениях Барятинского района
на 2007 г.13**

Наименование сельского поселения	Рассто- яние от СП д. Ше- мелинки (км)	Коли- чество населен- ных пунктов	Всего ЛПХ	В т.ч. имеют скот	Числен- ность населе- ния	В т.ч. рабо- тающих	Пого- ловье КРС	В том числе коровы
деревня Асмолово	24	17	220	125	523	118	85	34
село Барятино	10	6	1241	308	3337	1091	56	52
деревня Бахмутово	30	6	151	106	342	67	31	31
деревня Дегонка	32	9	119	55	237	79	27	26
деревня Добрая	26	2	76	50	178	55	25	23
деревня Крисаново- Пятница	19	5	69	51	168	71	18	16
село Милотичи	28	6	80	30	180	60	59	28
деревня Плетни	31	8	72	21	190	50	12	9
деревня Перенежье	18	4	118	89	248	93	55	44
село Сильковичи	16	7	120	82	280	80	40	29
село Мирный	26	13	114	81	380	41	95	35
деревня Цветовка	30	10	101	33	264	52	22	15
деревня Шершнево	12	10	140	111	402	208	28	20
Итого	302	103	2621	1142	6729	2065	553	362

Кроме того, в рамках экономической целесообразности кооператив может закупать молоко и за пределами Барятинского района.

Как показывают расчеты, закупки молока у населения могут окупаться в радиусе 15-20 км от места расположения кооператива. При этом важно, чтобы было устойчивое дорожное сообщение к местам закупки молока, а оно имеется только к отдельным населенным пунктам Барятинского района.

13 Там же.

В системе сельскохозяйственных потребительских кооперативов определенная роль отводится СППК «Мясопереработка – Серафимово». Назначение этого кооператива состоит в убое и переработке скота (КРС, свиней) для последующей продажи. Мощность переработки будет составлять 15 голов КРС или 30 голов свиней в сутки. Учитывая, что поголовье скота сокращается, обеспечить загрузку мощностей кооператива будет достаточно трудно. Затраты на переработку 1 кг живой массы скота, как показывают расчеты, должны быть не меньше 15 рублей. С экономической точки зрения затраты на переработку скота при неполной загрузке мощностей можно окупить за счет энергичной и грамотной маркетинговой политики.

В целях увеличения производственных возможностей сельхозтоваропроизводителей в агротехнопарке создан СПОК «МТС – Серафимово». Назначение его состоит в предоставлении ЛПХ, сельхозорганизациям технических услуг по вспашке, посадке (посеву), уходу, уборке и транспортировке сельскохозяйственной продукции и других видов работ. Поскольку население, сельскохозяйственные организации испытывают нехватку техники, услуги данного кооператива позволят сельхозтоваропроизводителям своевременно и качественно проводить сельскохозяйственные работы, добиваться более высоких урожаев сельскохозяйственных культур и продуктивности в животноводстве.

В таблице 26 приведены ценовые параметры расчетов за продукцию между участниками кооперации. Очевидно, что на текущий момент они позволяют участникам кооперации компенсировать расходы по своей деятельности. При этом важно отметить, что такие результаты планируются уже в первый год становления кооперативов.

Таким образом, созданные сельскохозяйственные потребительские кооперативы в рамках «Агротехнопарка «Серафимово» имеют возможность развиваться и решать поставленные перед ними задачи. Для этого у них имеются на сегодня приемлемые экономические возможности.

Таблица 20. - Минимальные ценовые параметры и финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в 2007 году¹⁴

Показатели	СКПК «Сильковичи»	СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово»	СППК «Серафимово- мясопереработ- ка»
Цена (стоимость), руб.:			
Закупки 1 кг живой массы КРС		55	
Закупки молока		6,4	
Закупки картофеля		6	
Получения кредита, %	12		
Переработки 1 кг 1 уб.массы скота			21
Цена реализации, руб.:			
1 кг убойной массы КРС		120	
Молока		6,9	
Картофеля		7	
Кредита, %	14		
Затраты, тыс. рублей	807	11515	270
Доходы, тыс. руб.	730	11474	270

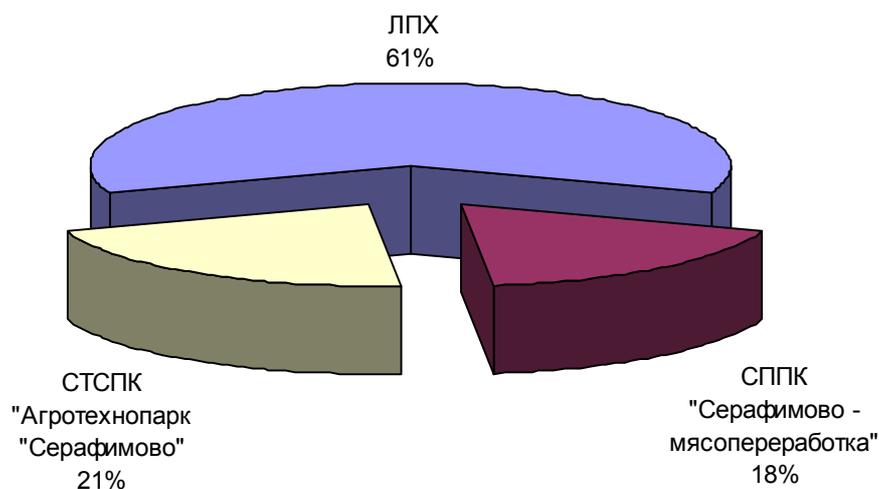


Диаграмма 2. Структура распределения дохода от производства и реализации говядины конечному потребителю по цене 120 руб./кг¹⁵

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

На диаграмме 2 показана структура распределения дохода от производства и реализации говядины между участниками кооперации. Она свидетельствует о том, что на долю ЛПХ приходится 61 %, на долю СППК «Серафимово-мясопереработка» - 18 % и на долю СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» - 21 %. По данному виду продукции это наиболее оптимальное распределение дохода, позволяющее компенсировать расходы участников кооперации.

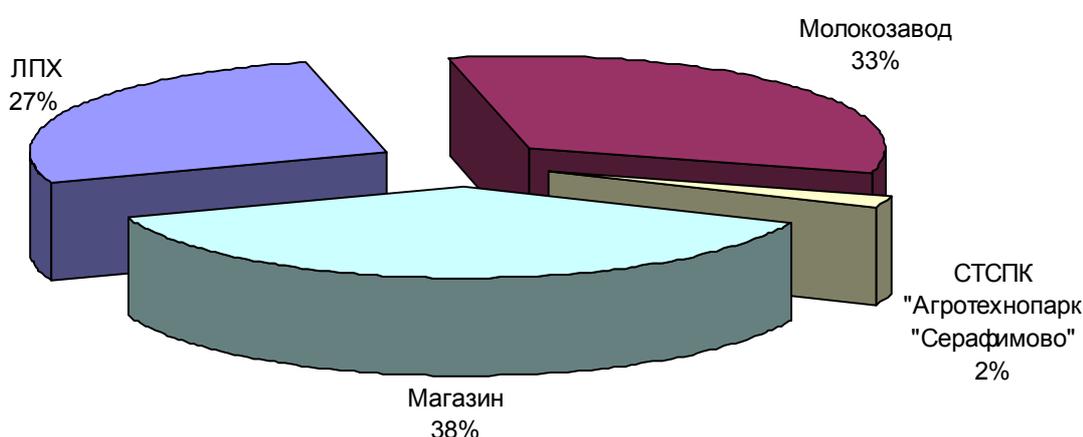


Диаграмма 3. Структура распределения дохода от реализации молока конечному потребителю по цене 24 руб./л¹⁶

В производстве и реализации молока структуру распределения дохода нельзя назвать оптимальной. На долю ЛПХ приходится всего 27 % дохода от реализации молока, на долю СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» всего 2 %; на долю молокозавода – 34 %, на долю магазина – 38 %. При таком распределении дохода деятельность СТСПК «Агротехнопарк «Серафимово» будет убыточной при имеющихся на сегодня возможностях закупки и реализации молока. Необходимо в рамках кооперации создавать сферу переработки и обращения (торговлю) молока. Мощности в ООО «Серафимово-Агро» как основного пайщика кооперативов имеются. Для

¹⁶ Там же.

этого необходимо организовать технологический процесс пакетирования молока и его продажу. В этом случае структура распределения дохода может быть более приемлемой для производителей и переработчиков молока. Доходы увеличатся у всех участников кооперации и цена на молоко при этом может быть ниже на 6 руб./л. На этих экономических условиях перспектива развития кооперации по производству и реализации молока будет носить устойчивый и долгосрочный характер.

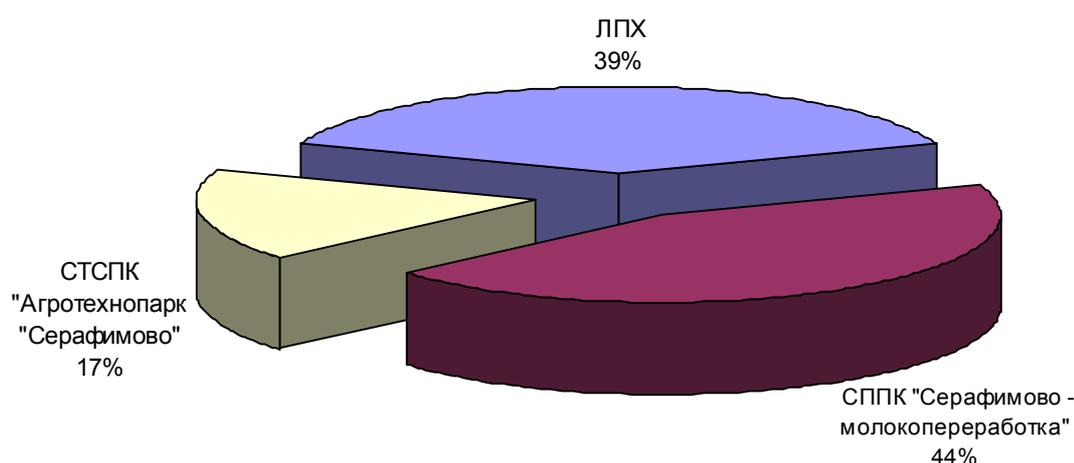


Диаграмма 4. Структура распределения дохода среди участников кооперации от реализации молока конечному потребителю по цене 18 руб./л – проект 17

Оценивая эффективность развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках «Агротехнопарка «Серафимово», следует отметить положительную динамику, о чем свидетельствуют данные таблицы 21.

Так, реализацию сельскохозяйственной продукции к 2009 году планируется увеличить на 25 %, уровень товарности ЛПХ поднять до 44 %, объем выдачи займов увеличить на 20 %. Количество пайщиков возрастет в 2,4 раза, в 2 раза увеличится количество ЛПХ, пользующихся услугами кооперативов.

17 Там же.

Важно отметить рост доходов ЛПХ в 2,3 раза и увеличение количества рабочих мест до 31. Положительным для муниципальной экономики является увеличение налоговых отчислений кооперативами с 344 тыс. рублей до 453 тыс. рублей [18].

Таблица 21. - Основные показатели развития и эффективности функционирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках «Агротехнопарка «Серафимово» Бярятинского района

Показатели	Годы			2009 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	
Реализация сельскохозяйственной продукции, тыс. рублей	11474	12336	14360	125
Уровень товарности производства с-х продукции в ЛПХ, %	34	38	44	129
Объем выданных займов, тыс. рублей	20040	20100	24000	120
Количество пайщиков кооперативов	64	74	92	в 2,4 раза
Объем паевого фонда, тыс. рублей				
Количество ЛПХ, пользующихся услугами кооперативов	410	650	840	в 2 раза
Совокупный доход ЛПХ от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. рублей	4155	7063	9640	в 2,3 раза
Количество рабочих мест в кооперативах	26	28	31	119
Налоги	344	370	453	132

Источник: расчеты при участии автора

Обобщая вышеизложенное, следует отметить:

1. Сформированная сеть сельскохозяйственных потребительских кооперативов на базе «Агротехнопарк «Серафимово» Бярятинского района Калужской области позволяет выполнять комплекс услуг по кредитованию, закупкам, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, материально-техническому снабжению ЛПХ, КФХ, сельхозорганизаций. Предоставляемый кооперативами перечень услуг обеспечивает сельхозтоваропроизводителям необходимые финансовые, организационные, материально-технические условия для экономически выгодного для них производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

2. Установленные цены при сложившихся объемах производства позволяют компенсировать затраты по предоставляемым кооперативами

услугам, за исключением затрат на закупку и реализацию молока. В целях покрытия убытков и экономической поддержки закупки молока у ЛПХ, КФХ целесообразно либо их субсидирование из областного бюджета, либо создание сферы переработки и продажи молока конечным потребителям в рамках кооперации. Это позволит снизить затраты и оптимизировать структуру распределения дохода.

3. В целях уменьшения процентной ставки и повышения доступности сельхозтоваропроизводителям займов необходимо за счет увеличения дополнительных паевых взносов, ассоциированного членства ОАО «Россельхозбанк» снижать стоимость привлекаемых сельскохозяйственными кредитными кооперативами финансовых ресурсов.

4. Сельскохозяйственным потребительским кооперативам целесообразно установить отношения с кооперативами областного уровня. Это позволит обеспечить организационное единство деятельности кооперативов на низовом, районном и областном уровнях, оптимально распределить полномочия и ресурсы по решению (лоббированию) социально-экономических задач развития кооперации.

7. Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в развитии эффективного мясного животноводства

Насыщение рынка и увеличение потребления мясных и молочных продуктов в настоящее время происходит в основном за счет роста объемов производства предприятиями, использующими импортное сырье, объем поставок которого растет быстрее, чем внутреннее производство. Объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья по сравнению с 2000 годом увеличился в 2,9 раза. Особенно высока доля импортной продукции на рынках мяса и молока.

Отставание российских производителей в техническом и технологическом оснащении производства, шаткое финансовое состояние,

утрата кормовой базы, низкий уровень жизни в сельских районах и многие другие причины привели к резкому повышению себестоимости и цен на продукцию, потере квалифицированных кадров, а в целом к снижению конкурентоспособности отечественных товаров по сравнению с импортными продуктами.

О необходимости развития мясного скотоводства свидетельствуют и следующие сравнительные данные. Если в 1990 году поголовье коров в России насчитывало 52 миллиона голов, то к 2003 году оно сократилось до 20,5 миллиона. Тенденция сохраняется и в последующие годы. А потребление говядины в год на одного человека в нашей стране составляет 15 кг, тогда как в странах ЕЭС этот показатель равен 27 кг. Общее же потребление мяса в год на одного человека в странах ЕЭС составляет 80 кг, а в России – 48 кг. Цифры говорят сами за себя [72, С. 308-313].

Следствием российских экономических реформ 90-х годов XX столетия и обесценивания доходов населения стало сокращение среднедушевого потребления мяса почти вдвое ниже допустимой биологической нормы. Однако отечественное производство всех видов мяса снизилось еще больше – почти в четыре раза. Свободную нишу быстро стал занимать импорт. Таким образом, Россия к сегодняшнему дню приблизилась к потере продовольственной безопасности, которая предполагает соблюдение следующего принципа: производство основных жизненно важных продуктов питания на базе собственного национального агропромышленного комплекса должно составлять не менее 70-80 % от объема потребления. Нарушение этого принципа приведет к зависимости от иностранных государств-доноров, которые смогут диктовать любые удобные им условия импортеру их продовольствия. И если ряд мер тарифного и нетарифного регулирования позволил активизировать собственное производство мяса птицы, где Россия давно стала импортозависимой, то пока не предпринимается адекватных мер в отношении «спасения» отечественного рынка говядины. Так, поголовье крупного рогатого скота (КРС) по-прежнему сокращается, в отличие от

поголовий свиней и птицы, в которых наметился положительный рост. В начале XXI века численность КРС в Российской Федерации снизилась на 5,6 %, а рентабельность от реализации мяса КРС сократилась на 7 % и составила убыток в 30 %. Для компенсации разрыва между спросом и предложением на рынке говядины начался экстенсивный забой скота выше темпов его воспроизводства [72, С. 308-309].

Ситуацию усугубляет тот факт, что в России исторически на мясо забиваются коровы молочных пород, которые не обладают специальными свойствами коров мясной породы. В отличие от цивилизованных стран, где в среднем на 60 мясных коров приходится 40 молочных, в России на 99 молочных приходится одна мясная корова. В Калужской области (тенденция, схожая с Россией в целом) соотношение мясных коров к молочным составляет 2:98. Незрелость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины создает твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт [75, С. 308-309].

Однако если не начать выращивание специальных «мясных пород» и не создавать новый генофонд, то уже в ближайшие 2-3 года массовый забой молочных коров в России станет маловозможным. Причины тому – рост производства и потребления молока, улучшение продуктивности молочных коров, а также низкая эффективность молочных коров для выработки мяса, что неизбежно влияет на низкую рентабельность производства российской говядины

Поступательное развитие кооперативного движения в агропромышленном комплексе превращает кооперацию в мощную разветвленную систему, органически увязывающую в единое целое все формы многоукладной экономики аграрного сектора страны.

За последние годы в экономике агропромышленного комплекса осуществлены социально-экономические преобразования, исходным моментом которых явилась трансформация отношений собственности. Эта

трансформация была обеспечена процессами разгосударствления и приватизации первичных звеньев экономики: сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий и их различных объединений. Результатом этих процессов стало создание основ многоукладной аграрной экономики, в частности, появление различных типов предприятий: частных, государственных, унитарных, муниципальных, кооперативных, акционерных обществ разного типа, крестьянских (фермерских) и подсобных хозяйств. Однако адекватных изменений в характере экономических связей практически не произошло. На сегодняшний момент сеть предприятий АПК представлена совокупностью многочисленных разрозненных и в большинстве своем экономически слабых предприятий. Поэтому одним из возможных путей стабилизации агропромышленного производства и экономического роста в этом секторе является объединение усилий отдельных предприятий на основе кооперации как фактора развития экономики страны в целом и интеграции в частности.

Потребительская кооперация является органичным структурным элементом агропромышленного комплекса, представляющим собой одну из форм социальной защиты и экономической поддержки сельского населения. Как часть АПК, она функционирует в соответствии с рыночными экономическими законами, которые сегодня определяют особенности кооперативной сферы расширенного воспроизводства, специфику взаимосвязей внутри АПК. В системе межотраслевых хозяйственных связей потребительская кооперация оказывается необходимой не только при реализации конечных продуктов и услуг, но непосредственно при их создании. Таким образом, потребительская кооперация способствует сокращению времени обращения продукции и всего воспроизводственного цикла. При этом целевая экономическая функция потребительской кооперации заключается в доведении материальных благ до потребителя. Этот основной процесс в его непрерывности и определяет функциональное содержание потребительской кооперации в составе АПК.

Таким образом, потребительская кооперация выступает как один из стабилизаторов рыночной экономики, поддерживает социальное равновесие в обществе, служит основой для организационно-структурной перестройки аграрного производства. Поэтому необходимость потребительской кооперации в развитии аграрной сферы состоит в том, что она представляет собой альтернативную форму организации аграрной сферы экономики, действующей одновременно в интересах производителей и потребителей, плодами которой могут воспользоваться как предприятия, так и домашние хозяйства. Более того, потребительская кооперация выполняет часть функций государства, например, обеспечивает социальную защиту населения, поэтому она вправе рассчитывать на государственную поддержку в своей социально-экономической деятельности.

К тому же потребительская кооперация выступает как форма самоорганизации населения, основанной на принципах взаимной поддержки, коллективистского начала, прямого единения бытовых и хозяйственных форм жизни. Можно сказать, что кооперативная форма в наибольшей степени соответствует менталитету сельского жителя, сложившемуся хозяйственному укладу и традициям. Различные организационные механизмы совершенствования кооперативных объединений в АПК являются основой для формирования региональных интеграционных связей.

Результатом проведенного исследования является следующая стратегия создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов, способствующих увеличению поголовья, роста производства мяса крупного рогатого скота.

Основной вид деятельности кооператива – оказание услуг членам кооператива по выращиванию молодняка крупного рогатого скота (далее КРС) до стельного возраста или достижения веса бычков до 300-450 кг. Реализация данного направления будет способствовать наполнению вновь вводимых в действие и реконструируемых комплексов поголовьем крупного

рогатого скота, обеспечению эффективности инвестиционных проектов и развитию сельских территорий.

Выращивание молодняка КРС в ЛПХ является не только одним из видов занятости сельского населения, гарантирующим доход членам кооператива, но и механизмом реализации областного плана развития агропромышленного производства и национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области. Помимо этого, организация снабженческо-сбытовых услуг кооперативом способствует решению вопроса привлечения дополнительных льготных кредитных ресурсов сельскохозяйственными организациями, поставляющими корма и оказывающими услуги кооперативам.

Кооператив заключает договоры с гражданами и сельскохозяйственными организациями на покупку у них молодняка КРС, а также:

- с сельскохозяйственными организациями, К(Ф)Х являющимися членами кооператива, о покупке кормов и поставке их в ЛПХ, на поставку необходимых для производства кормов материальных ресурсов;
- с ветеринарными учреждениями на ветеринарное обслуживание молодняка КРС, выращиваемого в ЛПХ;
- с сельскохозяйственными организациями, нуждающимися в молодняке КРС.

Кооператив по гарантии областного, местного бюджетов и сельскохозяйственной организации получает в кредитных учреждениях кредит в сумме до 10 млн. руб., сроком на 2 года. Из суммы полученного кредита кооператив оплачивает молодняк, закупленный у граждан или у сельскохозяйственных организаций, осуществляет 100 % оплату кормов сельскохозяйственным организациям (включая расходы по его транспортировке), оплачивает необходимые для выращивания кормов материальные ресурсы. Сельскохозяйственные организации приобретают их по доверенности кооператива. За полученные материальные ресурсы

сельскохозяйственные организации рассчитываются с кооперативом ежемесячно, по согласованному графику, в течение 20 месяцев.

Кооператив ежемесячно оплачивает ЛПХ услуги по выращиванию молодняка КРС из расчета на голову, ветеринарные услуги, а также проценты банку в первый месяц пользования кредитом (в дальнейшем проценты банка выплачиваются за счет субсидий, полученных из федерального и областного бюджета).

По истечении срока выращивания, кооператив продает выращенный молодняк КРС сельскохозяйственным организациям. За счет полученных средств возвращает кредит банку. Разница между суммой выручки, полученной за выращенный молодняк КРС, и затратами на его выращивание является доходом кооператива [18].

Кооператив создается в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов, повышения уровня их социально-экономического развития, стимулирования развития мясного скотоводства в регионе и оказания помощи частным предпринимателям на селе правильно производить и выгодно продавать высококачественное мясо говядины с применением прогрессивных технологий мясного скотоводства.

Кооператив осуществляет следующие основные виды деятельности:

- оказание комплекса услуг по производству, переработке и сбыту высококачественного мяса говядины и другой продукции животноводства и растениеводства;
- осуществление функций по сбыту (продаже) сельскохозяйственной продукции, а также ее хранение, сортировку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку, заключение сделок, изучение рынка сбыта, организацию рекламы указанной продукции и другое;
- переработку сельскохозяйственной продукции (производство в основном мясных и других продуктов, изделий и полуфабрикатов);
- обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей и жителей села (транспортные, ремонтные, строительные и другие работы в

сельской местности, ветеринарное обслуживание животных и племенная работа, работа по улучшению пастбищ и сенокосов, внесению удобрений и ядохимикатов, осуществление аудиторской деятельности, оказание научно-консультационных, информационных и иных услуг);

– снабженческую деятельность в целях закупки и продажи средств производства, удобрений, известковых материалов, кормов, нефтепродуктов, оборудования, запасных частей, пестицидов, гербицидов и других химикатов, а также в целях закупки любых других товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции; тестирования и контроля качества закупаемой продукции; поставки семян, молодняка скота и птицы; производства сырья и материалов и поставки их сельскохозяйственным товаропроизводителям; закупки и поставки сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимых им потребительских товаров (продовольствия, одежды, топлива, медицинских и ветеринарных препаратов, книг и других);

– внешнеэкономическую деятельность.

Члены кооператива должны ежегодно продавать кооперативу для поставок мяса конечному покупателю выращенный в своих хозяйствах скот мясных пород и помесей в размере от 50 до 100 % от общего объема своих продаж.

Члены кооператива берут на себя обязательства добросовестно использовать технологии мясного скотоводства с целью производства высококачественного мяса говядины. В том числе: применять подсосный метод содержания телят с их рождения до 210 дневного возраста; использовать беспривязный метод содержания крупного рогатого скота и молодняка КРС; использовать бесстрессовое содержание скота на культурных пастбищах, применять генетику специальных мясных пород для промышленного скрещивания или полнокровного разведения КРС и молодняка КРС.

Член кооператива имеет право:

- участвовать в хозяйственной деятельности кооператива, пользоваться услугами, предоставляемыми кооперативом;
- участвовать в распределении прибыли кооператива;
- запрашивать и получать информацию от должностных лиц кооператива по любым вопросам его деятельности;
- участвовать в управлении делами кооператива;
- избирать и быть избранным в органы управления кооператива;
- свободного выхода из кооператива в соответствии с Уставом.

Член кооператива обязан:

- вносить обязательные паевые взносы;
- участвовать в деятельности кооператива;
- соблюдать Устав кооператива и другие решения органов управления кооператива;
- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности кооператива;
- не принимать участие в работе кооперативов, являющихся конкурентами настоящего кооператива;
- не причинять урон деловой репутации кооператива.

Членство в кооперативе прекращается в случаях:

- выхода из кооператива по собственному усмотрению члена кооператива;
- ликвидации крестьянского (фермерского) хозяйства или сельскохозяйственной организации, являющихся членами кооператива;
- исключения из членов кооператива;
- передачи паев другим членам кооператива;
- передачи паев с согласия кооператива физическому или юридическому лицу, не являющемуся членом кооператива.

Выход из кооператива осуществляется по окончании текущего финансового года путем подачи заявления в письменной форме в правление кооператива не позднее, чем за два месяца до своего выхода. При этом член кооператива, подавший заявление о выходе из кооператива, несет полную ответственность за деятельность кооператива наравне с другими членами кооператива за полный финансовый год, в течение которого было подано заявление.

Член кооператива может быть исключен из кооператива в случае невыполнения обязанностей по внесению обязательного паевого взноса, по участию в хозяйственной деятельности кооператива, по участию в покрытии образовавшихся убытков кооператива. Член кооператива может быть исключен из кооператива также в случае, если он является участником организации, конкурирующей с кооперативом, членом которого он состоит, либо такая конкурирующая организация и член кооператива являются участниками одной и той же организации. Член кооператива, не выполняющий обязательств по соблюдению технологий мясного скотоводства для производства высококачественного мяса говядины, также может быть исключен из членов кооператива.

Исключение из членов кооператива по основаниям, не предусмотренным законом «О сельскохозяйственной кооперации» и Уставом кооператива, не допускается.

Предупреждение об исключении из членов кооператива должно быть сделано члену кооператива в письменной форме не позже одного месяца до начала рассмотрения правлением кооператива вопроса об исключении. В предупреждении указываются причины исключения из кооператива. Решение правления кооператива об исключении из членов кооператива утверждается в порядке, установленном для приема в члены кооператива. Председатель, члены правления и наблюдательного совета кооператива могут быть исключены из членов кооператива только по решению общего собрания.

Членство в кооперативе прекращается с момента получения в письменной форме решения об исключении из членов кооператива. Лицо, исключенное из членов кооператива, вправе обжаловать решение об исключении вышестоящему органу управления кооператива или в суд.

Выходящему и исключенному члену кооператива выплачивается стоимость его обязательного паевого взноса, приращенного пая и дополнительного паевого взноса, а также производятся другие выплаты, объявленные ему как члену кооператива и не выплаченные на момент выхода. Выплаты осуществляются по окончании финансового года и утверждения бухгалтерского баланса в течение 12 месяцев после окончания финансового года. В случае передачи членом кооператива своего пая другому лицу, выплаты выходящему члену кооператива не производятся.

Кооператив вправе при осуществлении расчетов с выбывающим из кооператива лицом вычесть его долги кооперативу из причитающихся этому лицу выплат.

Ассоциированным членом кооператива является физическое или юридическое лицо, внесшее в кооператив паевой взнос, по которому он имеет право получать дивиденды. Ассоциированный член не имеет в кооперативе право голоса на общем собрании кооператива, за исключением случаев, предусмотренных Уставом.

Ассоциированный член имеет право голоса на общем собрании кооператива при внесении в Устав кооператива изменений, связанных с условиями его членства в кооперативе. В случае наличия более пяти ассоциированных членов кооператива общее собрание вправе предоставить право одного голоса от каждых пяти ассоциированных членов кооператива, принимающих участие в работе общего собрания.

Размер паевого взноса ассоциированного члена кооператива и условия выплаты по ним дивидендов определяются на основании договора, заключаемого кооперативом с ассоциированным членом. Все ассоциированные члены имеют равные права.

При ликвидации кооператива ассоциированные члены кооператива имеют право на выплату стоимости своих паевых взносов и на выплату объявленных, но не выплаченных дивидендов, до выплаты стоимости паев членам кооператива. При выходе ассоциированного члена из кооператива выплата стоимости паевых взносов и дивидендов осуществляется в том же порядке и в те же сроки, которые определены Уставом для выбывающего члена кооператива.

Имущество кооператива образуется за счет паевых взносов, доходов от собственной деятельности, кредитов, займов, имущества, переданного в дар кооперативу физическими и юридическими лицами и иных допускаемых законодательством источников.

Для осуществления своей деятельности кооператив формирует фонды. В обязательном порядке в кооперативе формируются паевой и резервный фонды. Уставом кооператива могут быть предусмотрены иные фонды. Порядок формирования и использования фондов устанавливается Уставом.

До государственной регистрации кооператива члены кооператива должны внести не менее 25 % обязательного паевого взноса. Остальную часть обязательного паевого взноса члены кооператива обязаны внести в течение года с момента государственной регистрации кооператива.

Лицо, вступающее в члены кооператива после государственной регистрации, уплачивает 25 % обязательного паевого взноса при вступлении в члены кооператива, а остальную часть – в течение года со дня вступления в члены кооператива. Паевыми взносами члена кооператива могут быть деньги, здания, сооружения, машины, а также иное предусмотренное гражданским законодательством имущество, в том числе имущественные права (в частности, право пользования зданиями, сооружениями, иной недвижимостью, а также транспортными средствами). Земельные участки могут быть паевым взносом в той мере, в какой их оборот допускается земельным законодательством. Внесение неденежного паевого взноса осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О

сельскохозяйственной кооперации». Оценка паевого взноса, вносимого в неденежной форме, производится независимым оценщиком или правлением кооператива на основе сложившихся на рынке цен и утверждается общим собранием членов кооператива.

Кооператив вправе привлекать на добровольной основе дополнительные паевые взносы членов кооператива путем заключения письменных договоров с членами кооператива. В договоре определяются права и обязанности сторон, возникающие из договора. Член кооператива имеет право на пай в имуществе кооператива. Пай складывается из паевого взноса и приращенного пая члена кооператива и учитывается в стоимостном выражении.

Паевой фонд образуется из паевых взносов и определяет минимальный размер стоимости имущества кооператива, гарантирующий интересы его кредиторов. Паевой фонд должен быть сформирован в течение первого года деятельности кооператива. По окончании второго или каждого последующего года паевой фонд не должен быть больше стоимости чистых активов кооператива.

На момент создания кооператива определяется общий паевой фонд. Размер паевого фонда кооператива может быть увеличен или уменьшен по решению общего собрания членов кооператива с внесением соответствующих изменений в Устав кооператива. В случае, если размер паевого фонда кооператива превышает размер его чистых активов, паевой фонд кооператива должен быть уменьшен на образовавшуюся разницу путем пропорционального сокращения обязательных паевых взносов и приращенных паев членов кооператива. Увеличение размера паевого фонда может быть произведено путем внесения обязательных паевых взносов новыми членами кооператива, увеличения размеров обязательных паевых взносов или за счет роста приращенных паев.

В Уставе кооператива предусмотрено внесение членами кооператива вступительного взноса, размер которого определяется общим собранием

кооператива. Вступительный взнос – денежная сумма, направленная на покрытие расходов, связанных с организацией кооператива и с вступлением в кооператив. Вступительный взнос не входит в состав паевого фонда и не подлежит возврату при прекращении членства в кооперативе.

Для покрытия убытков кооператива, а также иных целей, установленных общим собранием, создается резервный фонд, который является неделимым, его размер составляет не менее 10 % от паевого фонда кооператива. Резервный фонд формируется за счет ежегодных отчислений не менее 25 % чистой прибыли, пока фонд не достигнет 10 % паевого фонда кооператива.

Уставом кооператива предусмотрено создание иных фондов (в том числе неделимых), в которые зачисляется часть принадлежащего кооперативу имущества. Решение об образовании и размере фондов, видах относимого к ним имущества принимается членами кооператива на общем собрании большинством голосов. Порядок использования и все действия, касающиеся неделимых фондов, определяются общим собранием членов кооператива на основании действующего законодательства.

Прибыль и убытки кооператива, определяемые по данным бухгалтерского баланса, распределяются общим собранием членов кооператива в течение трех месяцев после окончания финансового года.

Прибыль кооператива распределяется следующим образом:

- на уплату налогов, иных обязательных платежей и сборов в бюджет и внебюджетные фонды;
- в резервный фонд и иные предусмотренные Уставом неделимые фонды;
- на выплату дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива. Общая сумма дивидендов не должна превышать 30 % от прибыли кооператива, подлежащей распределению;
- на создание иных фондов, предусмотренных Уставом;

– на кооперативные выплаты.

Кооперативные выплаты используются на пополнение приращенных паев членов кооператива (не более 80 %), а также на погашение полностью или частично этих паев членов кооператива. Остаток кооперативных выплат выдается членам кооператива пропорционально их участию в деятельности кооператива, либо направляется на снижение цен за выполненные для них работы или оказанные услуги.

Убытки кооператива, определенные по бухгалтерскому балансу, покрываются за счет резервного фонда кооператива, либо путем внесения членами кооператива дополнительных взносов в течение трех месяцев после утверждения годового бухгалтерского баланса. Убытки кооператива, причиненные ему по вине члена данного кооператива, возмещаются за счет уменьшения пая этого члена при его согласии или в ином порядке, установленном законом.

Кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему на праве собственности имуществом. Кооператив не отвечает по обязательствам его членов. Члены кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива. Лицо, вступающее в ранее созданный кооператив, не несет ответственности по обязательствам, возникшим до его вступления в члены кооператива.

В приложении приведен разработанный устав действующего кооператива «Мясное скотоводство» [106].

Производство говядины на основании использования низкзатратных североамериканских технологий мясного скотоводства в условиях Калужской области является одним из самых стабильных и выгодных методов ведения сельскохозяйственного производства. В кооперативе должна полностью применяться «канадская» технология производства мяса, которая освоена российскими товаропроизводителями на стажировке в ряде фермерских хозяйств в Канаде, в провинции Онтарио.

Производство мяса говядины по «канадской» технологии мясного скотоводства в российских условиях уникально. Это вызвано рядом отличительных особенностей в отношении ценообразования, а также качества производимого мяса по сравнению с традиционными технологиями. Низкие затраты производства обуславливаются наиболее полным использованием естественных природных условий. Круглогодично животные содержатся беспривязно: в летний период – в течение 24 часов в сутки на огражденных культурных пастбищах с использованием мощных электропастухов, зимой – на так называемых «зимних» пастбищах с легкими навесами и щелевыми заборами для защиты от ветра. Затраты труда и затраты на работу механизмов минимальные. Все перечисленное выше позволяет тратить средств в три раза меньше по сравнению с традиционными технологиями производства мяса в РФ. Качество мяса специализированных мясных пород отличается нежным вкусом, сочностью, повышенным содержанием белков, энергии и витаминов, имеет отличительную особенность – «мраморность».

Для повышения доходности через некоторое время будет целесообразно иметь собственные пункты поставки продукции к конечному покупателю (например, магазины розничной торговли). Кооператив может иметь свой собственный торговый персонал, осуществляющий продажу продукции, для чего возможна организация собственной переработки части продукции. В соответствии с этим кооператив в будущем сможет устанавливать свои отпускные цены, упаковывать и реализовывать высококачественное парное «мраморное» мясо.

Решающие факторы успеха:

- совершенствование применяемой «канадской» технологии;
- расширение кормовой базы;
- обучение персонала;
- инвестирование части прибыли в обновление генетического потенциала животных и обновление техники;

- поддержка имиджа;
- связь с общественностью;
- порядок и чистота в производственной и жилой зонах.

Производство и реализация мяса говядины будут более успешными, если выполнять следующие задачи:

- совершенствование кормовой базы (более эффективное использование имеющихся площадей за счет улучшения качества пастбищ, сенокосов, использование новых культур – люцерна и т.д., применение премиксов в рационе кормления);
- улучшение генетики мясного скота;
- качественное ветеринарное обслуживание и тщательное применение существующих технологий;
- обучение персонала.

Кроме этого, со временем необходимо осваивать новые сегменты рынка, такие как:

- организация убойного дела;
- организация переработки части произведенного мяса;
- открытие розничной торговли.

Для наглядности приведем показатели работы члена СПК «Мясное скотоводство» фермерского хозяйства «ДиК» Основным видом сельскохозяйственной деятельности хозяйства «ДиК» является производство говядины по «канадской» технологии на основе собственной кормовой базы.

Основные результаты работы за последние годы – прибыль в размерах: за 2006 год – 600 тыс. рублей, за 2007 год – 760 тыс. рублей, за 2008 год – 800 тыс. рублей [76].

Фермерское хозяйство полностью применяет «канадскую» технологию производства мяса и планирует максимально увеличить производство мяса говядины в течение следующих лет. При среднем годовом объеме продаж в 2007-2008 годах в 2,5 млн. рублей хозяйство имело прибыль около 800 тыс. рублей в год. При увеличении объемов производства в семь раз (до 18 млн.

рублей) имеется возможность увеличить прибыльность ведения хозяйства в десять раз (до 6,2 млн. рублей), так как условно-постоянные затраты повысятся значительно меньше роста добавленной стоимости продукции, а применение современных технологий окупит рост условно-переменных затрат.

В качестве возможных резервов увеличения прибыльности можно отметить участие в открытии, в будущем, дополнительного бизнеса по переработке и розничной торговле части произведенной продукции. Для увеличения производства мяса говядины с 65 до 400 т в год (в живом весе) определяется потребность в дополнительном финансировании для выполнения следующих целей:

- строительство нового фидлота на 1 000 голов бычков (1 000 скотомест) плюс покупка необходимой дополнительной техники для обслуживания фидлота. Потребность в инвестициях – 12 759 тыс. рублей плюс НДС 2 552 тыс. рублей;

- покупка дополнительно 120 телок для увеличения основного стада до 200 голов маточного поголовья. Потребность в инвестициях – 1 500 тыс. рублей;

- увеличение продаж чистопородных герефордских бычков до 50 голов в год. Потребность в инвестициях – 255 тыс. рублей;

- другие инвестиции на вспомогательное оборудование и реконструкцию элементов инфраструктуры – 934 тыс. рублей.

Общий объем инвестиций – 18 тыс. рублей. Плановая прибыль – 6,2 млн. рублей в год. Период окупаемости инвестиций – до 3,5 лет.

Общий объем продаж продукции, рассматриваемой в бизнес-плане, в среднем за год составляет 557,5 т говядины в живом весе (ж. в.). В том числе плановый годовой доход от продаж бычков из фидлота составляет: 535 т ж. в. 31 рубль = 16 585 тыс. рублей; доход от продаж племенных мясных герефордских бычков равен 1 575 тыс. рублей (50 голов, 450 кг = 22,5 т, 70 рублей). При этом в качестве «внутренних» продаж рассматривается перевод

части телят из основного стада в фидлот (от 50 до 100 голов, от 17,5 т = 50 голов, 350 кг и выше).

Всю часть продукции планируется продавать на региональном рынке. Общая часть планируемой валовой прибыли после уплаты налогов в год составляет около 6 231 тыс. рублей. Ограничений по продажам продукции данного бизнеса не имеется. Подобный бизнес по выращиванию и откорму молодняка КРС в Калужской области и в Центральном регионе РФ практически отсутствует в силу применяемых в настоящее время старых технологий в хозяйствах. Бывшие откормочные хозяйства области значительно сократили выращивание скота. Многие из них стали заниматься производством молока.

Все расчеты в бизнес-плане выполнены с учетом нулевого уровня, исходя из предположения, что инфляция воздействует на доходы и расходы одинаковым образом.

Будущее производство позволит получать годовую прибыль по каждому виду производства. Общая часть планируемой валовой прибыли после уплаты налогов в год составляет около 6 231 тыс. рублей, в том числе:

- прибыль от содержания основного стада – 598 тыс. рублей;
- прибыль от работы фидлота – 4 412 тыс. рублей;
- прибыль от продажи чистопородных бычков – 1 221 тыс. рублей.

Основные затраты по покупке скота на откорм планируется производить весной (март-апрель) и осенью (сентябрь-октябрь). Данное положение объясняется традиционными трудностями хозяйств – поставщиков скота весной при недостатке кормов, а также окончанием пастбищного сезона и постановкой скота осенью на зимнее содержание.

Основные доходы следует планировать также на эти периоды, вместе с тем для обеспечения равномерного и ритмичного поступления наличности будет использоваться частичная реализация скота в течение всего календарного года

В качестве кратких выводов по приведенному прогнозу движения

денежных средств необходимо отметить, что приведенные данные на первый год освоения инвестиций (2008 год) по проекту показывают возможность нормальной работы хозяйства. Временный недостаток денежных средств в 1-м и 3-м кварталах на закупку бычков для откорма будет покрываться за счет коммерческих кредитов банка. Полученную в конце года часть денежных средств от выручки после продажи бычков с откорма можно использовать на закупку следующей партии бычков, а также можно будет направить на возврат части инвестиций до 2,5 млн. рублей.

Кооператив оказывает услуги по переработке продукции и ее реализации в виде полуфабрикатов. Ассортимент по проекту представлен следующей продукцией: ростбиф, филе и котлеты из говядины в вакуумной упаковке. Данная продукция привлекательна для местного потребителя. Высокая цена товаров-заменителей обеспечивает наличие потенциальных потребителей данной продукции.

Сырьевым компонентом для производства ростбифа, филе и котлет является говядина из вырезки, толстых и тонких краев, передних и задних ног, по кромке грудины. Кроме основного сырья – говядины – для приготовления мясных полуфабрикатов необходимы следующие компоненты: комбижир особый, перец, соль, вода, сухари панировочные, яйца куриные.

Расчет чистой прибыли предлагаемого проекта показал, что в первом квартале 2007 г. производство мясных полуфабрикатов является убыточным, убыток составил 402,74 тыс. руб., во втором квартале планируется получение прибыли в размере 132,16 тыс. руб., в третий год производства – 2111,8 тыс. руб.

Показатели эффективности проекта (таблица 22), расчет которых основан на дисконтировании денежных потоков, свидетельствуют о целесообразности вложения средств в данный проект. Индекс доходности составил 3,56, что больше единицы. Чистая приведенная стоимость 1,714 тыс. руб., при дисконтном сроке окупаемости 21 месяц.

Проектом предусмотрено, что хозяйства населения в рамках сельскохозяйственного потребительского кооператива передают 85-90 % всего произведенного мяса (давальческое сырье) кооперативу, а 10-15 % его реализуют самостоятельно. Кооператив перерабатывает сырье и реализует готовую продукцию на рынке и через магазины.

Прибыль в кооперативе распределяют пропорционально совокупным издержкам на производство и переработку мяса.

Таблица 22. - Интегральные показатели оценки проекта

Показатели	Значения
Ставка дисконтирования, %	32,00
Период окупаемости, мес.	22
Дисконтированный период окупаемости, мес.	21
Средняя норма рентабельности, %	172,85
Чистый приведенный доход, тыс. руб.	1713,86
Индекс прибыльности	3,56

Источник: расчеты при участии автора

Доход пайщиков в кооперативе (P_k) рассчитывают по соотношению

$$P_k = (1-U) \cdot П, \quad (1)$$

где $П$ – прибыль кооператива;

U – долевое участие членов кооператива в совокупных затратах [79].

Многообразие видов кооперативной деятельности требует гибкого, дифференцированного и творческого подхода к их правовому регулированию, управленческой деятельности, механизму внутрихозяйственных отношений, рыночным связям с партнерами и т.д. Вовлечение миллионов российских собственников земли (индивидуальных, фермерских, владельцев земельных долей и приусадебных семейных хозяйств) в процесс кооперации позволит привести к новым качественным изменениям в аграрной структуре России.

8. Оценка социально-экономической эффективности и предложения по совершенствованию государственной поддержки системы кооперативных услуг

Организация управления программами осуществляется заказчиком программ - министерством сельского хозяйства Калужской области - в соответствии с Положением о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ, утвержденным постановлением Губернатора Калужской области от 02 февраля 2005 года № 33 (в редакции постановлений Губернатора Калужской области от 06 мая 2005 года № 179, от 04 августа 2006 года № 285).

Министерство сельского хозяйства Калужской области координирует реализацию программ и осуществляет контроль за выполнением программных мероприятий в соответствии с действующим порядком реализации областных целевых программ, ежеквартально до 10 числа месяца и ежегодно до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом, направляет в министерство экономического развития Калужской области отчеты о ходе (итогах) выполнения целевых показателей (индикаторов) областных целевых программ, эффективности использования средств областного бюджета, а также статистическую, справочную и аналитическую информацию о реализации областных целевых программ.

Реализация программ позволит закрепить позитивные тенденции в сельском хозяйстве области, создать благоприятные условия для его дальнейшего развития, значительно укрепить финансовое состояние большинства сельскохозяйственных организаций, а также улучшить условия для воспроизводственного процесса в аграрном секторе. Одновременно будут созданы оптимальные условия для реализации сельскохозяйственной продукции, как сельскохозяйственным организациям, так и крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам области.

Производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств к 2012 году (в сопоставимой оценке) планируется увеличить по отношению к 2006 году на 26,6 процента. В 2009 - 2010 годах прогнозируется ежегодное увеличение темпов роста производства продукции сельского хозяйства, а в 2011 - 2012 годах - их последующий рост и стабилизация.

Среднегодовой рост объема производства продукции сельского хозяйства по прогнозу за 5-летний период составит - 4,8 процента.

Общий объем производства валовой сельскохозяйственной продукции, прогнозируемый за период реализации программ составит более 105 млрд. рублей. Увеличение объема производства будет способствовать дополнительному поступлению средств в областной бюджет за счет налоговых отчислений, что подтверждает бюджетную эффективность программы. Рост производства валовой продукции сельского хозяйства в значительной степени будет обеспечен за счет роста производства продукции животноводства.

Увеличение производства продукции животноводства ожидается в основном за счет обновления основных производственных фондов, внедрения современного технологического оборудования, в том числе для модернизации животноводческих ферм, и как следствие создания принципиально новой технологической базы, а также за счет наращивания генетического потенциала продуктивности животноводства и создания соответствующей кормовой базы.

Положительное влияние на рост объемов производства продукции сельского хозяйства окажут мероприятия, связанные с развитием рынка сельскохозяйственной продукции. По прогнозу ежегодный рост объемов реализации в хозяйствах всех категорий составит: зерна - 8,2%, картофеля - 7,8%, мяса скота и птицы - 7,5%, яйца - 5,6% и молока - около 4%.

Создание условий для сбыта сельскохозяйственной продукции и рост объемов производства молока и мяса позволят к 2012 году увеличить

среднедушевое потребление молока и молочных продуктов и мяса и мясопродуктов населением области.

Ключевым направлением развития сельского хозяйства останется привлечение инвестиций. Наибольший прирост инвестиций в сельское хозяйство, наблюдающийся в 2006 - 2007 годах, является результатом реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области. В 2008 - 2012 годах прогнозируемый ежегодный объем частных инвестиций в сельское хозяйство составит более 1,4 млрд. рублей. Суммарный объем частных инвестиций в сельское хозяйство за период реализации программ по прогнозу составит 7,1 млрд. рублей.

Достижению поставленных целей и задач будет способствовать государственная поддержка из федерального и областного бюджетов сельскохозяйственного производства области. В 2008 году ожидаемый уровень государственной поддержки из средств областного бюджета к объему производства валовой сельскохозяйственной продукции составит 0,023 рубля на один рубль. В последующем периоде в связи с ростом эффективности сельскохозяйственного производства, обусловленным достижением поставленных целей и задач, ожидается снижение данного показателя с 0,033 рубля в 2009 году до 0,027 рубля в 2012 году.

Экономическую эффективность программ характеризует показатель отношения объема производства валовой сельскохозяйственной продукции за период реализации программы к объему государственных средств, направленных из областного и федерального бюджетов за аналогичный период. На один рубль государственных средств планируется получить около 16,6 рублей валовой сельскохозяйственной продукции. Кроме того, более 90% всех сельскохозяйственных организаций области воспользуются государственной поддержкой.

В первые годы реализации программ ожидается незначительное снижение обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей некоторыми видами техники за счет опережающего выбытия устаревшей

техники. Вместе с тем в сельское хозяйство области ежегодно будет поступать более энергонасыщенная и ресурсосберегающая техника, позволяющая существенно экономить материальные затраты, тем самым обеспечивая снижение себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции и повышение конкурентоспособности отрасли в целом.

Всего за период реализации программ сельскохозяйственными товаропроизводителями области будет приобретено около 1760 тракторов и 314 зерноуборочных комбайнов. Ежегодный коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники по прогнозу за период с 2010 по 2012 годы составит более 10 процентов.

В результате существенного обновления машинно-тракторного парка, укрепления материально-технической базы государственного предприятия Калужской области «Калужская машинно-технологическая станция» и реализации мероприятий по предотвращению от выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, ежегодный объем вовлечения в сельскохозяйственный оборот и предотвращения от выбытия из него площадей сельскохозяйственных угодий планируется увеличить до 22,5 тыс. га.

По прогнозу реализация программ позволит к 2012 году увеличить удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций до 86%, повысить уровень рентабельности сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях до 23,7%.

Социальная эффективность реализации программ будет обеспечена за счет роста доходов работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и решения острых жилищных вопросов в сельской местности. Среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве по прогнозу в 2012 году составит 13 180 рублей и увеличится к уровню 2006 года в 2,3 раза. Объем ввода и приобретения жилья для граждан, проживающих в сельской местности,

молодых семей и молодых специалистов по прогнозу составит 9,2 тысячи квадратных метров и увеличится к уровню 2006 года на 22,8%

В целом реализация мероприятий программ подтверждается бюджетной, экономической и социальной эффективностью. Кроме того, программы являются логическим продолжением мероприятий, реализуемых органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также сельскохозяйственными товаропроизводителями во исполнение задач приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области. Комплекс мер государственной поддержки, предусмотренных программами позволит создать значительный потенциал для дальнейшего динамичного развития сельскохозяйственного производства, социального развития сельских территорий, повысить уровень и качество жизни сельского населения Калужской области.

Активность создания товаропроизводителями потребительских кооперативов в регионах обусловлена усилением государственной поддержки кооперативного движения. Особенно большую роль в этом сыграл приоритетный национальный проект ускоренного развития агропромышленного комплекса. Государственная поддержка кооперативов существенно усилилась в связи с утверждением и принятием Правительством Калужской области целевой программы «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 гг.». Основной целью этой программы является создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения.

Для оценки эффективности реализации программы использовались показатели, отражающие динамику вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, численность их членов, суммарный объем

паевых фондов, число заемщиков кооперативов, объем выдаваемых займов. В качестве дополнительных показателей использовались динамика показателей производства продукции малыми формами хозяйствования (Таблица 23).

Таблица 23. - Показатели целевой программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Калужской области в 2007-2009 гг.

Показатели	2006 г. (базовый)	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2006 г.
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов:	31	343	391	451	14,5 раза
в том числе вновь созданных кооперативов	27	312	48	60	2,2 раза
Количество сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов	22	302	321	346	15,7 раза
в том числе вновь созданных кооперативов	18	280	19	25	1,4 раза
Число членов сельскохозяйственной потребительской кооперации	710	12382	12840	14186	20 раз
объем выданных займов, (млн. руб.)	26,5	250,0	279,0	294,0	11 раз
число заемщиков кооперативов	658	7640	9726	11480	17 раз
объем паевого фонда, (млн. руб.)	10,6	134,4	143,1	164,1	15,5 раза

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов, с одной стороны, оказывает опосредованное влияние на развитие малых форм хозяйствования путем облегчения их доступа к рынкам снабжения и сбыта, кредитам, услугам, с другой - оказывает прямое воздействие на сокращение масштабов безработицы, повышение занятости и доходов сельских жителей.

Опосредованное влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов проявляется в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расширения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Таблица 24.- Производство сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования в Калужской области в 2008-2009 гг.

Показатели	2006 г. базовый)	2007 г.	2008 г. (прогноз)	2009 г. (прогноз)	2009 г. в % к 2006 г.
производство сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, млн. руб.	8557,5	8932,1	9768,3	10702,7	125,1
в том числе: молока, тыс. т	68,0	82,4	83,2	92,8	136,5
скота и птицы на мясо (в живой массе), тыс. т	24,0	28,7	29,9	31,0	129,2
яйцо, млн. штук	100,7	102,7	105,5	109,8	109,0
картофеля, тыс. т	349,2	344,0	346,3	374,4	107,2
овощей, тыс. т	100,8	100,9	102,0	105,3	104,5

Непосредственный эффект от реализации программы проявляется в создании новых рабочих мест, повышении занятости сельского населения. Реализация программы позволит увеличить занятость сельского населения, более чем на 2,5 %.

К концу 2009 года в результате выполнения программных мероприятий в деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов должны принять участие до 15 тыс. малых форм хозяйствования. Выполнение меро-приятий программы позволит обеспечить условия для функционирования 451 сельскохозяйственного потребительского кооператива, что даст возможность создать не менее 1350 новых рабочих

мест в малых формах хозяйствования и в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Реализация Программы будет способствовать увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования на 25 процентов.

В то же время практика показывает, что обозначились проблемы и риски реализации Программы новых форм развития и кооперации малого агробизнеса, в основе которых находятся следующие причины:

- *сроки реализации Программы* (по объёмам и темпам роста сельскохозяйственной продукции), не могут быть признаны реалистичными, этот период следует признать в качестве начального этапа работ, для этого необходимо планировать, как минимум, трёх - пятилетний этап активного выполнения намеченных мероприятий с выходом на социально и экономически значимые результаты;

- *контрольные показатели*, принятые (на федеральном уровне) в качестве индикаторов выполнения Программы, не отвечают реальным оценкам исходного потенциала объектов инвестирования, в период 2007-2009г.г. следует считать позитивным преодоление спада в некорпоративном секторе сельскохозяйственного производства;

- *несвоевременность* предоставления и *ограниченность* выделяемых материально-финансовых ресурсов, сложность доступа к ним для подавляющего большинства потенциальных участников Программы;

- *бюрократизация организационных процедур* формирования кооперативных структур, особенно в части соблюдения принципов добровольности и равноправия участников в вопросах делового партнёрства по поставкам ресурсов и реализации продукции;

- *попытки реанимации* неперспективных корпоративных предприятий за счёт привлечения материальных ресурсов по каналам кредитной кооперации без обеспечения финансовой ответственности;

- недостаточная *консультативно-разъяснительная работа* (особенно на районном уровне) по расчётам реальной выгоды участия в создаваемых структурах.

Реализации основных положений программы также препятствуют следующие объективные причины:

- *сокращение демографической базы* малых форм хозяйствования из-за уменьшения числа лиц трудоспособного возраста, включённых в личное подсобное хозяйство и его непривлекательности для молодёжи;

- *необоснованность расчётной базы* индикаторов программы - плановые показатели приводятся на номинально зарегистрированное население, значительная часть которого трудоустраивается на альтернативной основе, в т.ч. и за пределами области;

- *недостаточность профессионально - предпринимательского потенциала* кооперативного хозяйствования, поскольку вложение средств и труда частных предпринимателей в сельском хозяйстве до настоящего времени менее эффективно, нежели в иных секторах экономики.

В части, касающейся увеличения объёмов финансового обеспечения новых кооперативных форм хозяйствования, следует рассмотреть вариант привлечения денежных средств населения, в т.ч. сельского, через бюджетное стимулирование специального вклада (условное наименование «кооперативный»): на конкурсной основе среди банков – операторов Программы размещаются средства областного бюджета для гарантированного (до 1,5-2%) превышения ставки по депозитным вкладам (на срок 2-5 лет), что позволит на каждый бюджетный, до 50-60 руб. денежных ресурсов.

В целях обеспечения возвратности заёмных средств кооперативными структурами, следует аналогичным образом мобилизовать денежные ресурсы для *формирования областного гарантийного кооперативного фонда*

(условное наименование «залоговый»), с разбивкой по районам и подконтрольного совету или правлению Ассоциации кредитных и потребительских кооперативов. Для реализации проекта на конкурсной основе также выбираются банки-операторы с тем, чтобы сумма залогового фонда покрывала до 10% объёмов кредитов с базой обеспечения, не в полной мере отвечающей банковским критериям. При этом каждый кредитный договор должен быть подконтролен Ассоциации.

Важным рычагом реализации Программы призвано стать формирование областной Ассоциации сельскохозяйственных кооперативов с чётко обозначенными и конкретными полномочиями (приводятся в соответствующих рекомендациях).

Одним из основных направлений её деятельности должно стать *научно-консультационное обеспечение* нового кооперативного движения, поскольку в индивидуально-предпринимательском секторе отрасли (ЛПХ и КФХ) рассчитывать на рост производства и обеспечение доходов сельского населения возможно только на основе организационно-технологических инноваций. [11, С.17-19]

Экспертный опрос в Калужской области в рамках мониторинга ПНП «Развитие АПК» (исследование проведено под руководством академика РАСХН А. В. Петрикова) следующим образом обозначил проблемы создания сети кооперативов:

- Отсутствие субсидированных кредитов на приобретение кооперативами оборудования для переработки, хранения и реализации продукции. *«Белорус» взять можно, но до сих пор не распространяется на навесное оборудование. Некоторым не нужен «Белорус», он у них есть, они*

бы с удовольствием взяли не мотоблок или какой-нибудь там Т-20, а взяли бы пресс рулонный, новый, а это нельзя, - кредит на это не дают. Не субсидируется кредит, это считается – нецелевое использование.

- отсутствие у кредитных кооперативов права на прямую поддержку из Федерального бюджета (минуя ОАО «Россельхозбанк»);
- недостаточность оборотных средств для деятельности кооперативов.

Также в рамках мониторинга опеределены основные трудности и риски при кредитовании КФХ И ЛПХ:

- Отсутствие залоговой базы и поручителей.
- Сложность и длительность процедуры получения субсидий.

Некоторые берут кредиты и не приходят за субсидиями. У нас первая проблема – получить субсидии за кредиты, которые дали.

- Нецелевое использование кредитов. *Из 40 человек большинство взяли кредит для потребительских нужд. Кто-то машину купит. Может 1-2 человека взяли на корову: сегодня купит, а завтра сожрёт, потому что молоко сдавать некуда.*

- Узкая направленность субсидированных кредитов.
- 25-26]Высокие издержки оформления земельных участков в собственность и, как следствие, невозможность использования их в качестве залогового обеспечения. [26]

Относительно проводимого исследования приведем основные риски и механизм их снижения в Таблице 18.

Министерство сельского хозяйства Калужской области следующим образом определяет основные проблемы по развитию малых форм хозяйствования:

1. В постановлении Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 877 «О предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам объектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам,

Таблица 25. - Риски развития потребительской кооперации и меры по их снижению

Риски развития сельскохозяйственной потребительской кооперации	Меры по снижению рисков на региональном уровне
<p>1. Ухудшение условий реализации сельскохозяйственной продукции и сырья (особенно мясных и молочных продуктов) на внутренних рынках (включая областные, районные и локальные) из-за роста импортных поставок.</p>	<p>1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов.</p>
<p>2. Рост конкуренции со стороны акционерных и других коммерческих предприятий агробизнеса.</p>	<p>1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. 3. Усиление антимонопольного контроля в АПК. 4. Увеличение закупок на конкурсной основе у сельскохозяйственных потребительских кооперативов продукции для государственных и муниципальных нужд.</p>

<p>3. Сохраняется низкий уровень информированности сельского населения о кооперации, недостаточный уровень квалификации государственных и муниципальных служащих в области регулирования кооперативной деятельности, дефицит квалифицированных специалистов для работы в кооперативах. Затруднен доступ кооперативов к рыночной информации.</p>	<p>1. Усиление информационно-разъяснительной работы среди сельского населения. 2. Повышение эффективности деятельности ИКЦ, создание регионального учебно-методического центра сельскохозяйственной потребительской кооперации.</p>
<p>4. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы испытывают недостаток средств для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.</p>	<p>1. Увеличение расходов регионального бюджета на бюджетные кредиты и субсидии для кооперативов. 2. Повышение доступа к заемным источникам путем субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, полученным на инвестиционные цели. 3. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.</p>
<p>5. Федеральные и региональные органы государственной власти в недостаточной степени учитывают интересы малых форм хозяйствования и вертикальных кооперативов при формировании и реализации агропродовольственной политики.</p>	<p>Повышение эффективности деятельности АККО КО, создание союзов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, Союза сельских кредитных кооперативов.</p>
<p>6. Стандартные риски, сопровождающие строительство, реконструкцию объектов.</p>	<p>1. Отбор строительных компаний, зарекомендовавших себя на строительном рынке. 2. Использование существующих типовых проектов.</p>
<p>7. Неисполнение обязательства по субсидированию затрат на уплату процентов по кредитам.</p>	<p>1. Простота и понятность процедуры принятия решений по выделению финансовых средств. 2. Конкурсный отбор банков. 3. Ответственность должностных лиц.</p>

8. Отсутствие квалифицированных специалистов.	1. Разработка системы подбора, подготовки и переподготовки кадров. 2. Стажировка специалистов на действующих производствах (в кооперативах).
9. Недостаток средств сельскохозяйственных потребительских кооперативов для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.	1. Увеличение расходов регионального бюджета на субсидии для кооперативов. 2. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.

полученным в 2006-2007 годах сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в российских кредитных организациях на срок до 2 лет» - не предусмотрено авансирование закупок под сезонную реализацию сельскохозяйственной продукции. Такая форма государственной поддержки может существенно улучшить развитие кооперативов.

2. Вновь созданные сельскохозяйственные потребительские кооперативы, в том числе сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы, в течение первых 5 лет существования остро нуждаются в льготном налогообложении.

Практика показывает, что вновь организованные сельскохозяйственные кооперативы не имеют квалифицированных бухгалтеров, способных профессионально вести учет и отчетность. Для обеспечения должной квалификации неподготовленных бухгалтеров необходимо время на обучение, связанное с непроизводительными материальными издержками кооператива.

При этом вновь организовавшиеся сельскохозяйственные потребительские кооперативы не имеют средств даже на минимальную заработную плату руководителю и бухгалтеру кооператива, испытывают острую нужду в средствах на закупку оргтехники, оплату аренды помещения и др. общехозяйственные расходы.

3. Расширить категории получателей субсидий по компенсации части затрат на уплату процентов по займам, полученным в сельскохозяйственных

потребительских кредитных кооперативах, предоставив такое право сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности, а не только ЛПХ и К(Ф)Х, как это предусмотрено в действующем порядке.

4. В Налоговый кодекс Российской Федерации необходимо внести изменения, в части отнесения сельскохозяйственных потребительских кооперативов к категории сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также порядка исчисления налога на добавленную стоимость, уплачиваемого сельскохозяйственными товаропроизводителями.

5. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы нуждаются в областном и муниципальном гарантийном и залоговом обеспечении, привлекаемых ими кредитов.

6. Продолжается процесс обезземеливания личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств. Действующий порядок оборота земель сельскохозяйственного назначения в условиях низкой доходности сельскохозяйственного товаропроизводителя не создает условий для юридического оформления и сохранения за ними прав собственности на землю. Создание Единого земельного банка позволит создать необходимый механизм реальной защиты интересов малого сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Сельское хозяйство - отрасль экономики, подверженная большому риску, чем промышленность, транспорт или сфера услуг. Неэквивалентность товарообмена продукции сельского хозяйства и промышленности является сдерживающим фактором инвестирования в развитие сельскохозяйственного производства.

В ближайшей перспективе необходимо сохранить положительные тенденции привлечения инвестиционного капитала в развитие сельскохозяйственной отрасли. С целью повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в Калужской области реализуются комплексные мероприятия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций, созданию условий для

реализации продукции местных сельскохозяйственных товаропроизводителей, вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения, улучшению состояния почв, а также повышению их плодородия.

В целях более эффективного функционирования сельского хозяйства необходимо осуществлять мероприятия по созданию общих условий функционирования сельского хозяйства, в том числе по созданию системы сбыта и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения, поддержке почвенного плодородия, созданию единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса, обеспечению отрасли квалифицированными кадрами.

Основными направлениями развития кадрового потенциала сельского хозяйства Калужской области будет снижение текучести кадров в сельскохозяйственных организациях, привлечение для работы в сельскохозяйственные организации грамотных и инициативных руководителей, молодых специалистов, а также повышение профессиональной квалификации руководителей и специалистов для сельского хозяйства.

Поддержка развития кадрового потенциала сельского хозяйства из средств областного бюджета будет продолжена путем предоставления субсидий на:

- ежемесячные выплаты молодым специалистам:
- выпускникам высших профессиональных образовательных учреждений;
- выпускникам средних профессиональных образовательных учреждений;
- выпускникам начальных профессиональных образовательных учреждений, которые работают в сельскохозяйственных организациях.

- ежемесячные выплаты молодым специалистам, совмещающим работу в сельскохозяйственных организациях с учебой в высших учебных заведениях сельскохозяйственного профиля в течение пяти лет с момента поступления, если они являются выпускниками начального профессионального образовательного учреждения, и в течение трех лет, если они являются выпускниками среднего профессионального образовательного учреждения;

- выплату единовременного пособия молодым специалистам, отработавшим в сельскохозяйственной организации один, два и три года соответственно.

- ежемесячные выплаты вновь избранным (назначенным) руководителям сельскохозяйственных организаций в зависимости от выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственной организации;

- выплаты учащимся начальных профессиональных образовательных учреждений, проходящим производственную практику по профилю избранной профессии в сельскохозяйственной организации (за период прохождения практики).

Порядок и условия предоставления субсидий на поддержку кадрового потенциала определен постановлением Правительства Калужской области от 20 февраля 2003 года № 39.

В целях повышения престижа сельскохозяйственного труда будет продолжена практика выплаты стипендий имени Г.И. Сонины учащимся образовательных учреждений, реализующих программы высшего и среднего образования по сельскохозяйственной специальности в соответствии с постановлением Губернатора Калужской области от 06 мая 2005 года № 182.

Для успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов будет оказано содействие в организации постоянно действующей системы подготовки и повышения квалификации фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей; специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том

числе сельских кредитных и страховых кооперативов, информационно-консультационных организаций, государственных и муниципальных служащих, ответственных за регулирование деятельности и поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В плане подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров предусматривается:

–содействие повышению квалификации специалистов управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных образований области, сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

–проведение семинаров, конференций, «круглых столов»;

–изучение и распространение положительного опыта деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Целями осуществления мероприятий по информационному обеспечению в сфере сельского хозяйства является создание регионального сегмента государственной системы информационного обеспечения сельского хозяйства (далее - система информационного обеспечения) на основе формирования государственных информационных ресурсов и предоставления государственных услуг по информационному обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих задач:

- участие области в формировании государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства и обеспечение доступа к ним органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и населения;

- предоставление информационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности на базе информационно-телекоммуникационной системы агропромышленного комплекса России, автоматизированной информационной системы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, системы информации о рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, системы дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, создание пунктов коллективного доступа к размещаемой информации сельхозтоваропроизводителей.

Реализация задач по развитию системы информационного обеспечения будет осуществляться по следующим направлениям:

- обеспечение участия области в формировании материально-технической базы;
- проведение опытной эксплуатации и пилотное внедрение на территории области данной системы;
- определение состава и порядка предоставления информационных услуг в сфере сельского хозяйства, сформированных за счет средств областного бюджета;
- разработка методических материалов информационного взаимодействия министерства сельского хозяйства области и органов местного самоуправления при формировании и предоставлении информационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В рамках мероприятий по отработке и опытной эксплуатации, а также пилотному внедрению государственной системы информационного обеспечения в Калужской области будет производиться:

- ввод в эксплуатацию системы информационного обеспечения и ее подсистем;

- подключение подсистем информационного обеспечения к телекоммуникационным каналам.

Указанные мероприятия по организации функционирования системы информационного обеспечения предполагается финансировать в рамках мероприятий федеральной Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы, а также ведомственной целевой программы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса (2008 - 2010 годы)», с учетом предполагаемого продолжения программных мероприятий до 2012 года включительно и дополнительных мероприятий, направленных на создание системы дистанционного мониторинга земель. Средства областного бюджета будут направляться на формирование регионального сегмента государственной системы информационного обеспечения сельского хозяйства.

Информационно-консультационное обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Информационное и консультационное обеспечение деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусматривает:

- формирование на региональном и муниципальном уровнях системы информационного обеспечения малых форм хозяйствования, содержащей сведения о:

- сборе и обобщении информации о неэффективно используемых производственных мощностях крупных и средних предприятий, условиях и порядке их сдачи в аренду, при этом особое внимание будет уделяться предприятиям, находящимся в процедурах банкротства либо имеющих признаки банкротства;

– разработке, апробации и внедрении механизма передачи и сдачи в аренду сельским жителям, желающим организовать или расширить производство, неиспользуемых производственных площадей и прочего имущества крупных предприятий, имущества ликвидируемых предприятий и организаций, незавершенных объектов производственного назначения;

– разработке и осуществлении различных экономических схем взаимодействия между сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (КФХ) и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) по откорму крупного рогатого скота, свиней, реализации продукции, обеспечению материально-техническими ресурсами, использованию земли, выполнению механизированных работ и т.д.;

– подготовке и систематическом освещении в средствах массовой информации: информации о наличии и местоположении свободного готового к сдаче в аренду и (или) продаже государственного и муниципального имущества и условий сдачи в аренду (продажи) этого имущества, о проводимых конкурсах на размещение государственного и муниципального заказа на поставку продукции и условиях участия в них малых форм хозяйствования.

В результате реализации мероприятий будет достигнуто упрощение доступа сельских жителей к использованию объектов областного и муниципального имущества, расширение возможностей и повышение эффективности использования государственного и муниципального имущества для расширения обеспечения занятости и самозанятости сельских жителей, а также упрощения механизма передачи этого имущества сельским жителям, в том числе через создание на его базе демонстрационных хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

9. Стратегия государственной поддержки развития системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи в регионах

Ученые – исследователи кооперативного движения отмечают, что особое место в кооперативной системе России занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ ещё не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельского хозяйства, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации следует рассматривать как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма в агропромышленном комплексе, при этом учитывать следующие базовые положения:

- отличительным признаком развитой банковской системы рыночного типа является многообразие входящих в неё кредитных учреждений;

- выбор в пользу той или иной формы организации учреждения определяется как соображениями прибыльности, так и социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, её социальным положением, укладом;

- в мире и в современной России кредитная кооперация работает стабильно, расширяя свою долю внутри кооперативного сектора и вне его, сотрудничая и с частными и с государственными кредитно-банковскими учреждениями;

- государство оказывает развитию системы кредитной кооперации всемерную поддержку на основе соблюдения взаимовыгодного сотрудничества, и потенциал кредитной кооперации может быть реализован в полной мере при условии постоянного совершенствования системы государственной поддержки;

- состоящая из небольших самостоятельных сегментов кредитная кооперации по мере необходимости создаёт систему для наиболее рационального решения своих задач, а также выполнения функций разветвлённой филиальной сети, обеспечивающей доступ к финансовым услугам, для широких слоёв сельского населения и малого бизнеса, выступая в качестве партнёра государственных финансовых институтов и коммерческих банков;

- в условиях утери доверия к коммерческим банкам система кредитных учреждений, созданных «снизу» на принципах кредитной кооперации, будет пользоваться доверием, что позволит привлечь средства населения;

- кредитная кооперация обеспечивает условие для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить своё экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности, защите сельхозтоваропроизводителей на рынках от монопольных структур;

- аккумулируя свободные денежные средства юридических и физических лиц региона, кредитная кооперация обеспечивает: более справедливое распределение доходов, экономические и социальные гарантии работникам села, способствует увеличению занятости населения;

- способствуя общему экономическому и социальному развитию сельских районов, кредитная кооперация содействует реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ, направленных на реализацию главных ценностей - индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего» класса - гаранта политической стабильности государства и социально-ориентированной рыночной экономики. [72]

В исследовании определена проблемная область развития системы кооперативного кредита, представленная на рисунке (рис. 14).

В рамках исследования приведены принципиально возможные характеристики в элементах SWOT – анализа взаимодействия кредитной кооперации с учреждениями финансового рынка.

Таблица 26.- SWOT – анализ взаимодействия кредитной кооперации с учреждениями финансового рынка.

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обособленность системы кредитной кооперации не делает ее изолированной от других институтов финансового рынка. ▪ Только посредством взаимодействия возможно цивилизованное вхождение кредитных кооперативов в кредитно-финансовую систему. ▪ В процессе взаимодействия решаются следующие задачи: рефинансирование кооперативов; страхование или гарантирование рисков при предоставлении кредитов; совместное финансирование проектов. ▪ К участию в разработке и реализации комплексных сельских проектов посредством совместного финансирования привлекаются: коммерческие банки для предоставления долгосрочного кредита; лизинговые компании для предоставления в лизинг оборудования; гарантийные фонды и страховые компании - для обеспечения рисков; кредитные кооперативы – для краткосрочного кредитования. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Развитие кредитной кооперации происходит одновременно с развитием банковского сектора страны в целом. ▪ При этом кооперация не утрачивает свою самобытность и эволюционность. ▪ По мере развития кредитной кооперации будет усиливаться ее интеграция в банковскую систему страны. ▪ Для осуществления кредитования будут привлекаться финансовые средства из различных источников. ▪ Кредитные кооперативы за счет своих ресурсов учреждают сеть финансовых институтов для обслуживания своей клиентуры. ▪ Кооперативы сохраняют роль проводящего звена и получают возможность управлять финансовыми потоками этих учреждений.
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> ▪ В своей деятельности кредитные кооперативы и кредитные организации преследуют различные цели: кредитные кооперативы – удовлетворение потребностей своих членов в банковских услугах, а кредитные организации – 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неэластичные по спросу и предложению условия и тарифов операции кредитных организаций будут неприемлемы для кредитной кооперации. ▪ Банки заинтересованы в кредитных кооперативах главным образом как в

<p>извлечение прибыли.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Кредитные кооперативы и кредитные организации не достигли того уровня зрелости, при котором активно развиваются взаимовыгодные отношения. ▪ Полноценный рынок финансово-банковских услуг не сложился в связи с неразвитостью инфраструктуры в сельской местности и малых городах. ▪ Реальная конкуренция слабо влияет на тарифы и условия по операциям кредитных организаций. ▪ Кредитная кооперация как система только формируется. ▪ Кредитная кооперация находится вне правового поля, регулирующего банковскую деятельность. 	<p>источнике ресурсов для собственной деятельности, что будет означать отвлечение средств из оборота кооперативов и замедление процессов формирования денежных потоков внутри кооперативной системы.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Кредитные кооперативы рискуют лишиться маневренности в проведении собственной кредитной политики. ▪ Кредитные кооперативы могут использоваться как обычное передаточное звено с ограниченными возможностями для роста и с выполнением пассивной роли. ▪ Фундаментальные принципы кооперации приносятся в жертву коммерческой выгоде.
---	---

Проблемная область развития системы кооперативного кредита

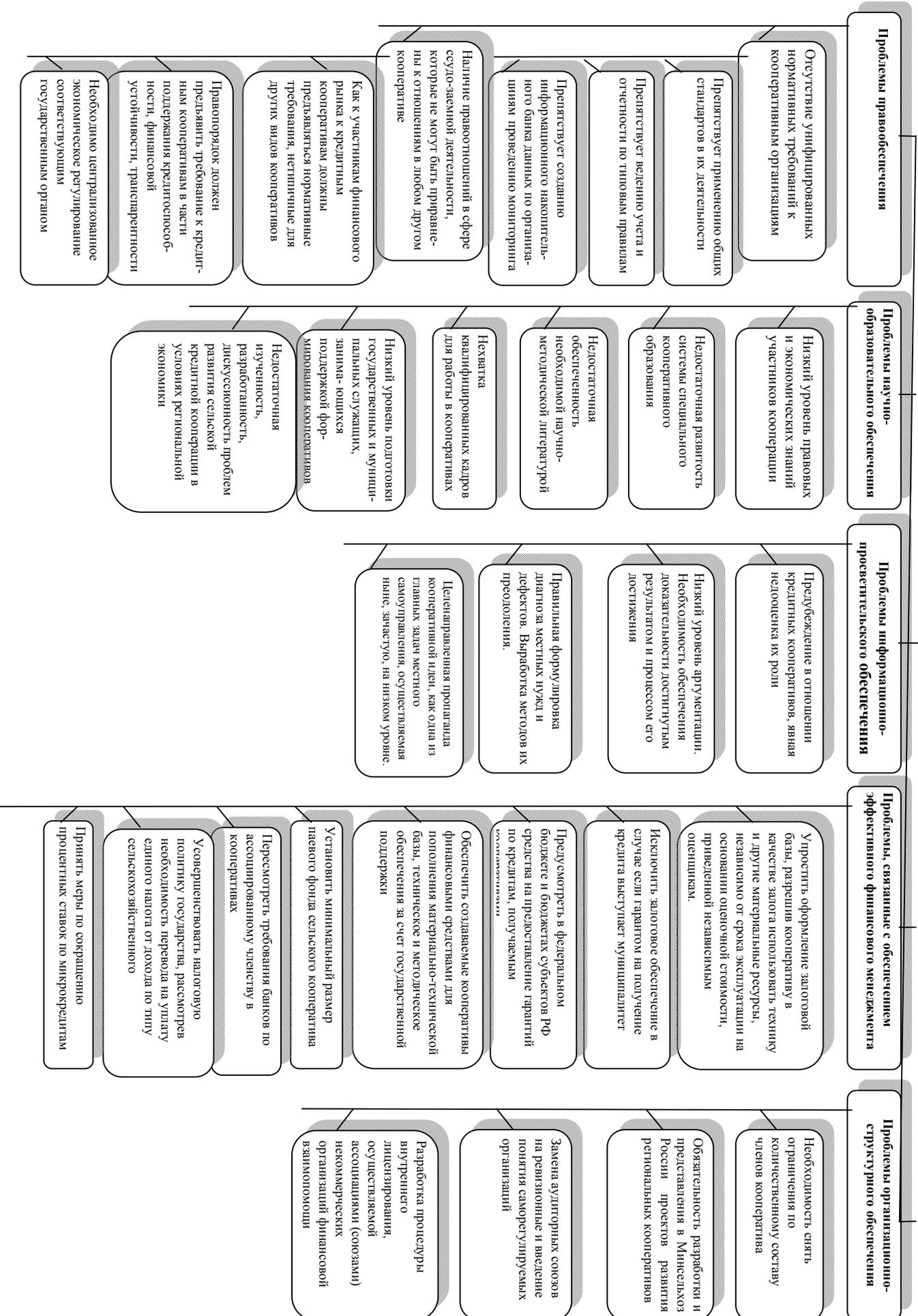


Рис. 14. - Проблемная область развития системы кооперативного кредита

Деятельность кредитных кооперативов строится на принципах кооперативного движения, но поскольку кредитный кооператив действует в особой сфере – финансовой, наиболее важное значение приобретают следующие принципы:

- Взаимопомощь, т.е. объединение ресурсов членов кооператива, принимающих на себя обязательства по взаимному поручительству.
- Самоуправление, члены кооператива устанавливают и регулируют внутренние взаимоотношения в своем кооперативе. При этом каждому члену кооператива независимо от размера пая предоставляется только один голос (принцип: один человек - один голос).
- Взаимная ответственность: все члены кооператива солидарно отвечают по обязательствам кооператива.
- Локальная и региональная ориентация деятельности: это позволяет наиболее полно учитывать потребности и возможности членов, способствует установлению доверительных отношений. С развитием сети кредитных кооперативов создаются межрегиональные организации, обеспечивающие переток ресурсов между регионами.
- Экономические принципы деятельности СКК: действует на основе принципов рыночной экономики. Политика в отношении процентных ставок должна ориентироваться на рыночные отношения, кооператив должен осуществлять свою деятельность экономно и безубыточно. Деятельность должна строиться с учетом необходимости покрытия затрат, увеличения собственных средств и резервов.
- Управление рисками. Должны соблюдаться адекватные принципы управления рисками: выдача займов на развитие различных направлений, т.е. на различные сельскохозяйственные культуры, растениеводство/ животноводство, сельскохозяйственные/несельскохозяйственные виды деятельности.

- Мобилизация сбережений. Следует уделять особое внимание мобилизации сберегательных средств, что является основным источником заемных ресурсов кооператива. Члены кооператива должны доверять кооперативу, а процентная ставка должна соответствовать рыночным показателям. [72, С. 49]

Необходимость развития кооперации как наиболее отвечающей интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей правовой форме организации производства и оказания услуг в агропромышленной сфере экономики стала общепризнанной истиной. Но, как уже отмечалось, имеются проблемы с развитием кооперативных форм. Наиболее сильное сдерживающее влияние на развитие всех видов аграрной кооперации оказывают:

- низкий уровень правовых и экономических знаний сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- незнание многих из них сущности, принципов и механизма кооперативной деятельности;
- отсутствие у большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей навыков хозяйственной самостоятельности и предпринимательства;
- почти полное отсутствие системы кооперативного образования;
- слабая государственная, муниципальная и общественная поддержка формирования кооперативных форм собственности;
- несовершенство кооперативного законодательства.

Тем не менее анализ обстановки, складывающейся в ряде регионов РФ после принятия закона о сельскохозяйственной кооперации и реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» дает основание констатировать нарастание интереса товаропроизводителей к объединению усилий в отдельных отраслях их хозяйственной жизни на последовательно кооперативной основе. Во многих случаях, количество членов в созданных

сельскохозяйственных кредитных кооперативах возросло в несколько сотен раз.

В соответствии с «Концепцией развития системы сельской кредитной кооперации», разработанной Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, главная цель формирования и развития системы сельской кредитной кооперации состоит в широком распространении в регионах Российской Федерации положительного опыта деятельности сельских кредитных кооперативов, путем привлечения государственных и иных источников финансовых ресурсов для стимулирования экономической активности сельского населения, способствующей росту занятости и увеличению его доходов. В результате развития системы сельской кредитной кооперации в короткий срок будут созданы условия для обслуживания сельскими кредитными кооперативами не менее 1 млн. пайщиков.

Задачи:

- оказать содействие исполнительным органам субъектов Российской Федерации и местного самоуправления в разработке законодательства и целевых программ, поддерживающих многоуровневую систему кредитных кооперативов;
- способствовать созданию широкой сети кредитных кооперативов в сельской местности;
- разработать и внедрить унифицированные стандарты деятельности кредитных кооперативов;
- разработать механизмы стимулирования объединения сельских кредитных кооперативов в общую систему сельской кредитной кооперации;
- способствовать привлечению инвестиций для формирования фондов финансовой взаимопомощи сельских кредитных кооперативов.

Основные мероприятия.

1. В области законодательства:

- принять Федеральный закон «О кредитной кооперации»;

- принять поправки в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»;

- принять поправки в Налоговый кодекс в части налогообложения кредитных кооперативов;

- подготовить предложения в Федеральный и региональные законы «О бюджете на 2007 год» в части финансирования отдельных мероприятий.

2. В области организационного и научно-методического обеспечения:

- обеспечить организационно-правовые предпосылки создания «Федерального агентства по регулированию деятельности кредитных кооперативов». Возложить на указанное агентство задачу по подготовке и ведению федерального реестра кредитных кооперативов;

- возложить на Минсельхоз России ответственность за координацию и частичную реализацию следующих направлений Проекта:

- а) разработку региональных целевых программ развития сельской кредитной кооперации;

- б) разработку положения о региональной (республиканской, краевой, областной) рабочей группе по реализации мероприятий;

- в) разработку рекомендаций (пособия) для региональных рабочих групп по организации и обеспечению деятельности сельских кредитных кооперативов;

- разработать стандарты и нормативы регулирования деятельности сельских кредитных кооперативов;

- разработать правила ведения бухгалтерского учета и отчетности (ПБУ) в сельских кредитных кооперативах;

- разработать рекомендации по ведению бухгалтерского учета в кредитных кооперативах;

- разработать программный комплекс по автоматизации выполнения основных операций в кредитных кооперативах.

Все мероприятия должны проводиться в рамках широкого использования потенциала действующих федеральных и региональных структур системы сельской кредитной кооперации.

3. В области технического содействия:

- оказать поддержку федеральному и региональным учебно-консультационным центрам «Кооперативный кредит» по разработке учебных программ и реализации их организационных возможностей;
- оказать поддержку специализированным аудиторским союзам, обслуживающим кредитные кооперативы, по разработке стандартов аудита и их организационных возможностей;
- создать в регионах на базе успешно работающих сельских кредитных кооперативов второго уровня сеть опорных учебно-консультационных центров;
- привлечь группы международных консультантов и волонтеров для обмена опытом работы и подготовки нормативно-методических документов;
- предоставить кредитным кооперативам каналы связи для создания общего информационного пространства.

4. В области информационного обеспечения:

- обеспечить постоянную информационную деятельность, направленную на популяризацию идей сельскохозяйственной кредитной кооперации среди сельского населения Российской Федерации;
- в процессе информационной поддержки реализации мероприятий использовать материалы государственной статистики, итоги сельскохозяйственной переписи, данные создаваемого федерального реестра кредитных кооперативов, результаты мониторинга, проводимые научными организациями и объединениями сельских кредитных кооперативов;
- разработать систему информационного обеспечения с включением в нее специализированных телевизионных и радиопрограмм, специализированных газет, журналов и информационных листков, разработанных учебных программ. Особое внимание следует уделить

увеличению тиража существующих специализированных изданий («Сельский кредит», «Вестник кооперации» и др.);

- активизировать работу по созданию роликов (телевизионных сюжетов) социальной рекламы о преимуществах сельских кредитных кооперативов.

Специально организованная информационная кампания должна быть направлена на формирование гражданской позиции о необходимости активного участия в создании и управлении сельскими кредитными кооперативами.

Информационная компания должна объединять деятельность средств массовой информации на федеральном и региональном уровнях, информационных структур федеральных министерств и ведомств, участвующих в реализации отдельных мероприятий, а также общественных объединений и некоммерческих организаций.

Необходимо создать материальную базу для повсеместного введения в программы обучения в высших и средних учебных заведениях сельскохозяйственного и кооперативного профилей специальных курсов «Кредитная кооперация», разработать учебники и учебные пособия, обеспечить подготовку соответствующих преподавателей.

Конкретной работе по созданию сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (СКПК) должен предшествовать анализ с целью выявления имеющихся объективных и субъективных предпосылок. Чтобы быть уверенным в достижении успеха, необходимо наличие следующих факторов:

- реальная экономическая потребность;
- финансовая осуществимость;
- соответствующий объем деловых операций;
- поддержка членов кооператива;

- наличие лидера, который может возглавить организационную работу;
- квалификационный управляющий персонал;
- соответствующее финансовое обеспечение.

Обязательными условиями целесообразности создания кредитного кооператива являются инициатива и заинтересованность «снизу».

Для наглядности представим модель подготовки, организации и функционирования СКПК (рис. 15).

Методически характер механизма формирования и функционирования СКПК принципиально отличается от общепринятых подходов к разработке организационно-хозяйственного строения других форм хозяйствования.

Прежде всего, четко формируются цели и задачи, которые преследуются созданием кооператива, уточняются принципы его организации и его правовой статус. Важное значение имеет отношение к проекту местных (в первую очередь муниципальных) властей. На этом этапе определяется круг потенциальных участников кредитной кооперативной деятельности, ведется разъяснительная работа о принципах и организации деятельности кооператива как кредитно-финансовой организации, уточняется его количественный состав, определяются размер и сроки внесения паевых и других взносов.

Создается организационный комитет в обязанности которого входят:

- подготовка технико-экономического обоснования проекта, производственно-экономической деятельности кооператива;
- подготовка проекта устава кооператива, прием заявлений о вступлении в члены кооператива;
- подготовка и проведение общего организационного собрания членов кооператива.

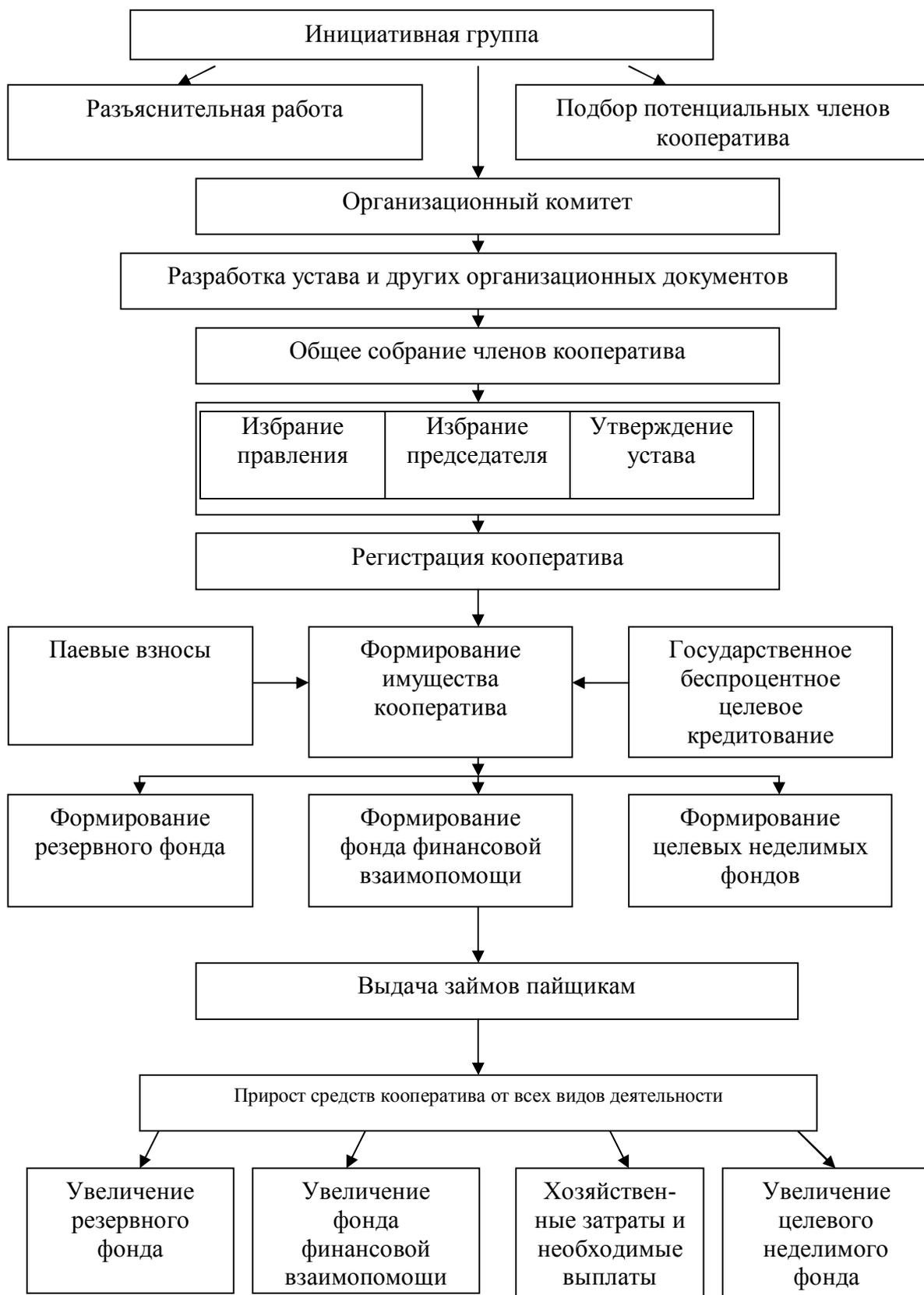


Рис. 15. - Модель подготовки, организации и функционирования СКПК

Общее организационное собрание членов кооператива принимает решение о приеме в СКПК, утверждает устав, избирает органы управления и кредитный комитет.

Представим в виде схемы управление деятельностью СКПК.

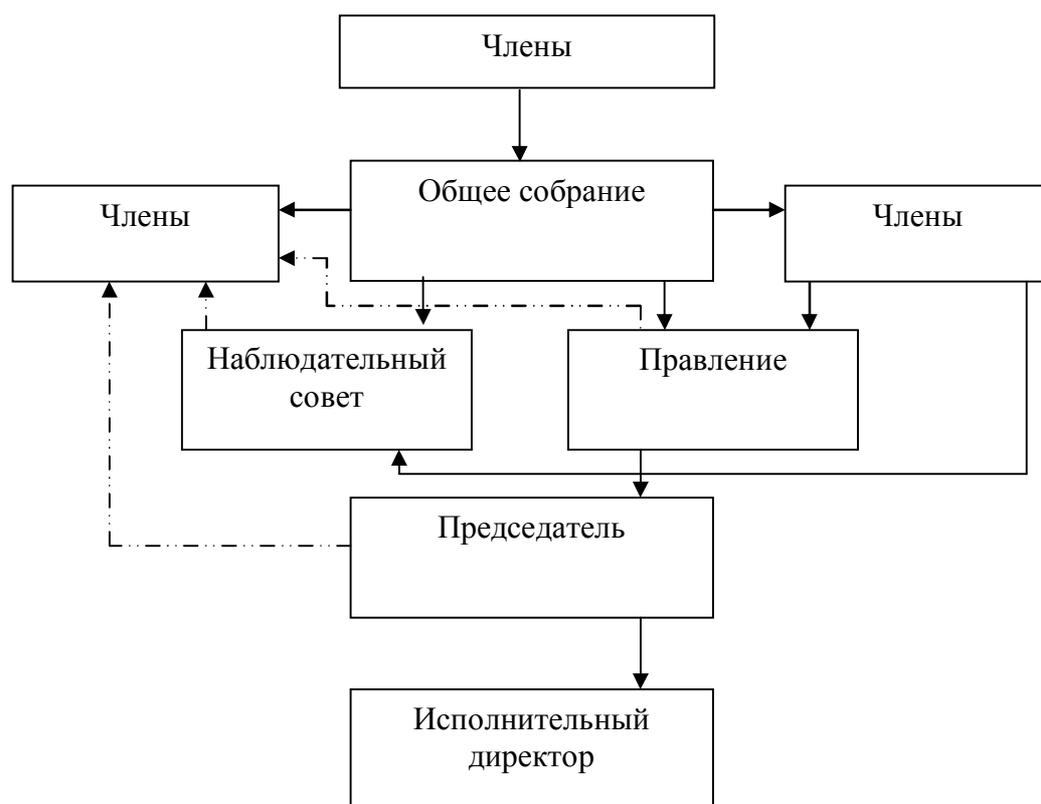


Рис. 16. - Схема управления деятельностью СКПК

В СКПК предусмотрены следующие органы управления, образование которых является обязательным:

- общее собрание СКПК;
- наблюдательный совет СКПК;
- председатель СКПК.

Высшим органом управления кооперативом является общее собрание, на котором каждый член имеет один голос. Ежегодное общее собрание проводится не позднее, чем через три месяца после окончания финансового года. Общее собрание правомочно принимать решения по любым вопросам

деятельности кооператива и может пересмотреть и изменить любое решение председателя кооператива или наблюдательного совета.

В кредитном кооперативе в обязательном порядке создается наблюдательный совет. Количественный состав совета определяется общим собранием, которое избирает членов наблюдательного совета из состава СКПК. Член совета не может являться одновременно председателем кооператива.

Наблюдательный совет осуществляет контроль за деятельностью кооператива, а также:

- заслушивает отчет председателя, при необходимости временно, до решения общего собрания, приостанавливает полномочия председателя;
- в случаях, предусмотренных уставом, созывает общее собрание кооператива;
- заключает трудовое соглашение с председателем кооператива в соответствии с решением общего собрания;
- утверждает решения председателя кооператива о принятии в члены кооператива и дает заключения о выходе из него;
- осуществляет проверку всех финансовых документов и имущества кооператива и отчитывается по результатам проверки на общем собрании перед утверждением годового баланса;
- осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством и уставом СКПК.

В кооперативе с числом участников более 25 образуется правление, члены которого должны быть членами кооператива. В соответствии с законодательством полномочия и состав правления определяются уставом СКПК.

Уставом кооператива может быть предусмотрено избрание из числа членов кооператива председателя кооператива, который становится одновременно председателем правления кооператива. В случае, если число

членов кооператива менее 25, уставом кооператива может быть предусмотрено избрание только председателя кооператива и его заместителя.

Председатель кооператива действует от имени кооператива без доверенности, представляет кооператив в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, распоряжается имуществом кооператива, заключает договоры и выдает доверенности, открывает счета кооператива в банках и других кредитных организациях, осуществляет прием и увольнение работников кооператива, издает обязательные для исполнения членами кооператива и работниками кооператива приказы и распоряжения и исполняет иные полномочия, предусмотренные уставом кооператива. СКПК считается созданным с момента его государственной регистрации.

Представим схематическое изображение процедуры регистрации кредитного кооператива.



Рис. 17. - Процедура регистрации СКПК

Учредители СКПК наделяют его, как некоммерческую организацию, имуществом. Помимо этого, источниками формирования имущества в денежной и иных формах являются также следующие поступления:

- добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- регулярные и единовременные поступления от учредителей;
- выручка от реализации товаров, услуг, работ;
- дивиденды (проценты, доходы), получаемые по акциям, облигациям и т.д.
- доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации;
- другие не запрещенные законом поступления.

Имущество кооператива составляют фонды, формируемые СКПК для осуществления своей деятельности. В соответствии с уставом кооператива общим собранием устанавливаются виды, размеры фондов, порядок их формирования и использования.

Паевой фонд - представляет собой сумму паев членов кооператива в денежном выражении. Размеры паевого фонда СКПК устанавливаются на организационном собрании членов кооператива. Размер паевого фонда не должен превышать размера чистых активов кооператива и может быть увеличен или уменьшен решением общего собрания. Увеличение размера паевого фонда осуществляется путем увеличения размера обязательных паевых взносов или за счет прироста приращенных паев.

Уменьшение размера паевого фонда производится путем пропорционального сокращения обязательных паев взносов и приращенных паев членов кооператива.

Неделимый фонд - часть имущества кооператива, формируемая за счет паевых взносов членов кооператива и ассоциированных членов кооператива или за счет средств кооператива, не подлежащая в период существования кооператива разделу на паи членов кооператива или выплате при

прекращении ими членства в кооперативе и используемая на цели , определенные уставом кооператива.

Фонд финансовой взаимопомощи - имущество, в том числе денежные средства, используемое СКПК для предоставления займов своим пайщикам, который формируется за счет дополнительного пая, части обязательного пая, полученных доходов и заемных средств. Размеры фонда финансовой взаимопомощи устанавливаются общим собранием членов кооператива и предусматриваются уставом.

Иные фонды - могут формироваться для осуществления деятельности СКПК. Виды, размеры этих фондов, порядок их формирования и использования устанавливаются общим собранием членов кооператива в соответствии с уставом кооператива.

Для формирования системы финансовой поддержке СКПК могут целевым образом выделяться средства из федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Процесс развития сельской кредитной кооперации в регионах потребует развития адекватной системы обучения. Устойчивая и эффективная работа действующих и вновь созданных сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов во многом обусловлена уровнем квалификации их руководителей и персонала специалистов. В рамках данного мероприятия необходимо предусмотреть создание региональных учебных центров сельской кредитной кооперации, подготовить планы обучающих семинаров, определить состав преподавателей с привлечением представителей учебных и научных учреждений, выработать систему их стажировки.

Основными исполнителями данного мероприятия являются:

- «Центр информационного обеспечения и мониторинга реализации ПНП «Развитие АПК», созданный при ОАО «Россельхозбанк», в одну из основных задач которого входит организация учебно-просветительской, консультационной деятельности ПНП «Развитие АПК»;

- учебно-консультационный центр «Кооперативный кредит» (г. Москва) и региональные учебные центры сельской кредитной кооперации, которые входят в состав национального кооперативного консорциума и организуют учебный процесс с использованием специально разработанных, обучающих материалов, привлечением подготовленных преподавателей для проведения интерактивного и дистанционного обучения актуальным проблемам создания и организации деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов;

- сельскохозяйственные и кооперативные высшие учебные заведения, организующие процесс подготовки молодых специалистов для работы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах со специализацией: финансы и кредит, бухгалтерский учет, менеджмент.

В числе мероприятий рекомендуется предусмотреть организацию встреч по обмену опытом с представителями регионов и руководителями сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, где успешно развивается система сельской кредитной кооперации. Необходимо организовать публикацию в региональных средствах массовой информации материалов о государственной программе поддержки и развития сети сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, подготовить выпуск справочной нормативно-методической литературы, рекомендовать подписаться на специализированные журналы («Вестник кооперации», «Сельский кредит», «Вестник АККОР» и др.).

В целях популяризации системы сельской кредитной кооперации в регионах планируется выпуск рекламных материалов и буклеты о деятельности кредитных кооперативов. Для повышения информированности населения о роли сельской кредитной кооперации в развитии сельских территорий, создания общественного мнения о кредитных кооперативах как важном финансовом институте, оказывающем большой спектр услуг сельским жителям необходимо широко использовать региональные средства массовой информации.

Остановимся на нескольких вопросах, связанных с определением стратегии государственной поддержки дальнейшего развития системы кооперативного кредита.

Какие причины побуждают предпринимателей и «простых» граждан объединяться в кооперативы, а тех, в свою очередь, создавать союзы (ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

В городе заинтересованы в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства, жилищного и гаражного строительства, уборки и благоустройства территорий. В сельской местности могут заинтересовать жилищное строительство, машинотракторные станции для помощи фермерам – членам кооперативов, сбытовые и перерабатывающие мясную, молочную, овощную и другую сельскохозяйственную продукцию кооперативы. Создание на кооперативной основе рынков и магазинов, организаций общественного транспорта и такси, медицинского обслуживания и учебы позволит решить имеющиеся сегодня проблемы цивилизованным образом к взаимному удовольствию производителей (например, свободный доступ к месту реализации своей продукции) и потребителей (понятная ценовая политика и качественные контролируемые услуги). Главное – чтобы было желание работать, принимать решения и нести ответственность.

Зачем кооперативам объединяться? Проиллюстрируем несколькими примерами функции, которые кооперативные организации должны передать ассоциациям.

Определимся сначала в понятии «малый бизнес». Развитие малого бизнеса - это не цель, как полагают, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием наперед заданных материальных, финансовых и иных связей. Существующие определения - по численности и капиталу - всего лишь волюнтаристские оценки субъектов малого и корпоративного бизнеса, ничего не дающие для понимания и решения действительных проблем. В

отличие от корпоративного «крупного» бизнеса, «малый» чаще всего бывает личным или семейным. И это обстоятельство порождает главные его проблемы, а именно: отсутствие необходимых связей, чаще всего, их случайный характер, что делает участников «малого» бизнеса незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Следовательно, защита собственного бизнеса - первая и, быть может, самая важная функция, которую нужно препоручить ассоциации или союзу.

Когда говорим о кооперативных принципах, среди которых демократический членский контроль, образование и повышение квалификации кадров членов, информирование общественности о своей деятельности, экономическое участие членов, взаимопомощь, взаимные ответственность и доверие, необходимо осознавать - практическая реализация их защитит от недобросовестных, неграмотных и неумелых партнеров, товары и услуги будут соответствовать стандартам качества, наша финансовая отчетность станет безупречной, пройдя аудит. Необходимо создать систему внутреннего лицензирования, обязательного для всех членов, желающих быть участниками кооперативной системы. С экономической точки зрения, формируется так называемый кредит доверия, позволяющий действительно оказывать друг другу помощь, поручаться друг за друга перед третьими лицами, на другом уровне вести переговоры с внешними партнерами.

Вторая функция, передаваемая ассоциации, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Речь идет и о работе с членами ассоциации, и с внешними партнерами. Ассоциация (и союз) согласно федеральному закону является некоммерческой организацией, и вся ее деятельность направлена на оказание услуг своим членам.

Только после выполнения этих функций можно, на наш взгляд, обсуждать вопросы представительства и лоббирования интересов участников

ассоциации. Причем, все функции, которые передаются ассоциации, должны быть нормативно закреплены и процедурно расписаны в пакете документов, названном системой внутреннего лицензирования.

Чтобы начать работать, законов хватает. Речь не идет о том, чтобы передать сразу все функции, которые сейчас вынужденно исполняет государство, саморегулируемым организациям. Вполне достаточно на первом этапе заключить необходимые соглашения о передаче конкретных полномочий, установить взаимную ответственность и т.д., т.е., реализовать пилотный проект, одним из результатов которого будет разработка закона о саморегулируемых организациях.

Проведенное в работе исследование подтверждает необходимость создания некоммерческих организации финансовой взаимопомощи как первоочередной и необходимой части кооперативной системы.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что создание системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи требует проработки и апробации следующих вопросов:

- Законодательная база.
- Лицензирование.
- Кредитная политика и инвестиционная деятельность.
- Налогообложение.

1. Законодательная база.

Для установления правоспособности создаваемых небанковских кредитных организаций на данном этапе не требуется принятия какого-либо закона.

Следует заметить, что уже существуют законы “на любой вкус и цвет”, они позволяют предпринимателю выбирать “удобные” для целей предоставления “внутреннего займа” (т.е., финансирования своих участников). Среди них можно назвать законы о некоммерческих организациях, о сельскохозяйственной кооперации, о производственных кооперативах, о потребительской кооперации, о кредитных потребительских

кооперативах граждан. Однако многие из названных и других законов, вступая в противоречие друг с другом, создают проблемы и для предпринимателя, и для государства. Принятие же еще одного закона - о кредитной кооперации - не устранил, а, возможно, создаст новые противоречия.

Поэтому, одним из направлений работы должна стать подготовка проекта Общего (рамочного) закона о кооперативных организациях, который должен признать природу кооперации, определить критерии для подхода к кооперативным организациям и природу ответственности государства, права и обязанности кооперативных организаций и кооперативного движения в целом.

Следующим шагом будет подготовка специальных законов, каждый из которых должен обеспечивать один и тот же набор основных гарантий, прав и обязанностей субъектов в зависимости от категорий кооперативных организаций. Это особенно важно для финансовых кооперативных организаций.

2. Лицензирование.

Лицензия, выдаваемая только как право (разрешение) на ведение деятельности по предоставлению «внутренних займов» (подчеркнем, что и без нее сегодня сотни организаций легально ведут эту работу) будет малоэффективным средством контроля и регулирования без решения следующих вопросов:

- цель предоставления (получения) лицензии;
- условия предоставления лицензии;
- список предоставляемых услуг, возможность расширения или сокращения списка предоставляемых услуг, например, в связи с изменением величины паенакоплений, резервных и иных фондов, отчислений в них, финансовых показателей работы, количества и структуры членов (физических и юридических лиц) и т.п.;

- взаимные права и обязанности получателя лицензии и организации, от имени которой предоставлено разрешение;
- способ предоставления лицензии (уведомительный или разрешительный);
- условия отзыва лицензии;
- организация, предоставляющая или отзывающая лицензии, а также осуществляющая регулирование и надзор.

Процесс внутреннего лицензирования в соответствии с «генеральной» лицензией должны осуществлять ассоциации (союзы) некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи. Членство в ассоциациях (союзах) дает некоммерческим организациям финансовой взаимопомощи определенные преференции, и, разумеется, они принимают на себя корпоративные обязательства в соответствии с установленными для них нормами (нормативами) деятельности.

3. Кредитная политика и инвестиционная деятельность.

Грамотная кредитная политика - основа успеха любой финансовой организации. Решения о предоставлении займов своим членам зачастую принимаются исполнительными органами кооперативных организаций без должного кредитного анализа из-за отсутствия подготовленных специалистов. В результате – банкротство, рост социальной напряженности и, в конечном итоге, - дискредитация важного для России финансового сектора экономики.

Финансовые кооперативные организации обязаны создавать различные внутренние фонды. Необходимо определить, какие из них являются обязательными, их размеры, на какие цели они могут и/или должны расходоваться. Представляется, например, что часть средств этих фондов может размещаться в государственные ценные бумаги (муниципальные, региональные, федеральные) с гарантированным регулярным доходом, какая-то часть средств этих фондов может быть направлена на страхование (в том числе, и на взаимное страхование) своих членов и т.д.

4. Налогообложение.

Финансовые кооперативные организации платят сегодня разные налоги в силу самых разных причин, среди которых можно назвать, например, выбор ими организационно-правовой формы, системы бухучета, финансовых схем работы.

Решение вопроса о налогообложении финансовых кооперативных организаций позволит упорядочить их работу, сделает привлекательным этот вид кооперативной деятельности, создаст основу для их открытой (а значит, безопасной) работы.

Исследование показало, что возрождение системы самофинансирования сегодня началось, в первую очередь, на частных предприятиях. Многие предприниматели поняли, что общероссийская система самофинансирования есть финансовая и экономическая база среднего класса. По всей России идет активное строительство (возрождение) этого крайне важного механизма, позволяющего создать связи, которые и позволят выстроить саморегулируемую кооперативную систему и соединить людей не только идеей, но и общим рублем.

Материалы, полученные в ходе работы подтверждают, что сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи будет дополнять финансовую систему страны. И сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи будет иметь трехуровневую структуру.

Первый уровень – кооперативы (или организации финансовой взаимопомощи, товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, решающие вопросы ипотеки, и т.п.), созданные на предприятиях или по месту жительства. Их капитал – взносы и накопления членов этих организаций.

Второй уровень – по существу, это региональные организации, объединяющие кооперативы первого уровня. Их основная задача –

перераспределение финансовых потоков от одних кооперативов другим, т.е., от временно избыточных к недостающим.

Одна из задач организаций третьего уровня – связь между кооперативной системой и «внешним миром», т.е., с финансовыми, коммерческими, государственными и общественными и другими организациями. Уровни носят строго функциональный характер, а не финансовый, т.е., к примеру, кооператив второго уровня вовсе не должен быть кооперативом (организацией), сосредотачивающим в себе огромное количество капитала, и быть более «богатым», нежели кооперативы, его учредившие. По аналогии, капитал банка не обязательно больше капитала его клиентов или его учредителей.

Стержнем российской кооперации, должна стать кредитная кооперация. Именно она станет той основой, вокруг которой начнет создаваться кооперативная система. Именно поэтому ей следует уделить особое внимание.

Регулировать, контролировать, применять санкции, ничего не давая взамен и ничем не помогая - это не справедливо. Решение проблемы - в создании организации, предоставляющей (или отзывающей) лицензии и осуществляющей регулирование и надзор кредитных кооперативных организаций. Это один из важнейших вопросов, и он должен быть решен при «строительстве» кредитной кооперативной системы российской кооперации в первую очередь.

Идеальная структура кооперативной системы – сетевая, т.е., каждая ее «ячейка» есть самодостаточная организация (юридическое лицо), построенная и работающая по одним и тем же правилам вне зависимости от уровня.

В частности, необходимо отказаться от создания различных филиалов и представительств кооперативных организаций, в том числе, и центрального кооперативного банка для кооперативных организаций. С одной стороны, создание филиалов позволяет банкам лучше управлять капиталом, переводя

его в регионы, где можно получить большую прибыль, с другой стороны, банк может таким образом выводить капитал из региона, где существует потребность в финансовых ресурсах. Но это не является кооперативным принципом. Поэтому, филиалами создаваемого центрального кооперативного банка для кооперативных организаций, по существу, будет сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

Можно по-разному использовать российский (времен Столыпина и Витте) и международный опыт развития кооперации. Например, с учетом современных реалий шаг за шагом пройти все этапы кооперативного строительства. Или, зная и понимая смысл и необходимость каждого этапа, сработать на опережение, т.е. вести строительство кооперативной системы одновременно и “снизу вверх”, и “сверху вниз”. Такой подход позволит не только сократить время, но и не совершить возможные, а зачастую неизбежные ошибки.

10. Деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов по нейтрализации негативных явлений в условиях глобального финансово-экономического кризиса

В условиях современного финансово-экономического кризиса на федеральном уровне принимаются меры для стабилизации ситуации, поддержки системообразующих финансовых и производственных структур. Впервые с 1998 года суверенный рейтинг России снижается. Оценив антикризисные меры правительства, состояние международных резервов и потребности экономики, ведущие экспертные агентства понизили рейтинг нашей страны и сохранили негативный прогноз. Причины снижения рейтинга связаны с сокращением международных резервов на 128 млрд. долларов (это 74 % потребности экономики РФ во внешнем финансировании в 2009 году). По расчетам экспертов ВВП РФ в реальном исчислении будет вероятно падать, а дефицит бюджета после снижения налогов, цен на сырье и

ослабления экономики, также вероятно составит 2,5% в 2009 году и 4% в 2010 году. Общая потребность России для покрытия бюджетного дефицита и рекапитализации банковской системы составит 14% ВВП (данные агентства Standard & Poor's).

Согласно очередному пятилетнему докладу о социальных инвестициях в России, представленному Ассоциацией менеджеров и Программой развития ООН социальные инвестиции крупнейших российских компаний на одного работника в прошлом году составили 54,3 тыс. рублей. Именно объемы социальных инвестиций определяют требования общества к социальной политике работодателей – но уровень, достигнутый в 2007 году, компаниям неизбежно придется снижать в 2009 году. Резкое изменение структуры и объемов социинвестиций может вылиться в неожиданные аспекты кризиса 2008-2009 г.г. От изменений в поведении сотрудников на рынке труда – до роста протестных настроений.

Но не меньше в государственной заботе нуждаются малые и средние предприятия. Кризисные явления открывают новые возможности для малого бизнеса с точки зрения смещения приоритетов. Если раньше в регионах власти уделяли внимание крупным инвестиционным проектам, то сегодня время требует поддержать малый бизнес. Именно он способен генерировать новые рабочие места, новые точки роста, оказывать влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики. Предложения по поддержке малого бизнеса уже выработаны в федеральных и во многих региональных властных структурах. В 2009 году расходы федерального бюджета на государственную поддержку малого предпринимательства будут увеличены до 10,5 млрд. рублей, т.е. в дополнение к ранее запланированным средствам будет выделено 6,2 млрд. рублей. [81]

Государство и общество ждет от бизнеса создания новых производств и новых рабочих мест, роста эффективности, стабильного поступления налогов для исполнения государством социальных обязательств. В проекте Программы антикризисных мер Правительства РФ предусмотрено оказание

государственной поддержки предприятиям малого и среднего бизнеса, в частности, в мероприятиях по поддержке агропромышленного комплекса предусматривается предоставление субсидий на осуществление государственной поддержки по основным направлениям сельскохозяйственного производства, а также на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, организациям агропромышленного комплекса, включая сельскохозяйственные потребительские кооперативы, части затрат на уплату процентов по кредитам и займам. В большинстве субъектов РФ предпринимаются меры по обеспечению условий для выкупа субъектами малого предпринимательства арендуемых ими помещений, регионы пользуются предоставленными налоговыми возможностями по поддержке малого и среднего предпринимательства, практически все субъекты РФ заявили о своем участии в федеральной программе оказания государственной поддержки малому и среднему предпринимательству.

Кредитно-финансовая система, являясь частью экономической системы, занимает стратегическое положение, что определяется ее целями, функциями, а также воздействием на другие системы. Сбои в ее функционировании могут привести к дестабилизации социально-экономической жизни.

Правительством РФ принято решение направить дополнительно 17 млрд руб. из средств федерального бюджета на поддержку агропромышленного сектора. Соответствующее Постановление от 24 февраля 2009 года № 140 подписано Председателем российского Правительства Владимиром Путиным.

Средства выделяются на предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям АПК независимо от их организационно-правовых форм и крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по

инвестиционным и краткосрочным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

Из них средства в размере 12,1 млрд. руб. направляются на предоставление субсидий по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004–2010 годах на срок от 2 до 10 лет, и 4,9 млрд. руб. – на предоставление субсидий по кредитам, полученным в 2007–2010 годах на срок до 1 года. [81]

В условиях мирового кризиса, который в большей степени отразился на финансовом секторе страны, рассмотрим ситуацию в системе потребительской кооперации на примере сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК).

Сельскохозяйственные кредитные кооперативы создаются с целью удовлетворения материальных и иных потребностей его членов. В соответствии с этим, основными задачами (предметом) их деятельности являются:

- оказание финансовой помощи членам кооператива, а также иным сельскохозяйственным товаропроизводителям, на условиях и в порядке, определяемом общим собранием кооператива;
- участие в финансировании строительства объектов недвижимости для членов кооператива;
- размещение средств кооператива на депозитных и иных вкладах в банковских учреждениях, передача их в доверительное управление;
- хранение материальных ценностей, документов и иных активов членов кооператива и других сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- организация вексельного оборота среди кооператива и учет векселей членам кооператива;
- консультации членам кооператива по вопросам финансово-хозяйственной внешнеэкономической и другим видам деятельности;

- обслуживающие, снабженческие, сбытовые и другие виды услуг для членов кооператива и других сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- благотворительная деятельность;
- оказание посильной финансовой помощи организациям и учреждениям различных форм собственности, а также гражданам;
- осуществление иной не противоречащей действующему законодательству деятельности, если это направлено в конечном итоге на развитие основных видов деятельности и достижения цели, ради которой создан кооператив;

Кроме средств бюджетов различных уровней, спонсорских взносов СКПК располагает собственными источниками пополнения кредитных ресурсов, такими как:

- паевой фонд;
- сбережения членов СКПК;
- полученные проценты.

Кредиты предоставляются только пайщикам кооператива в пределах определенных общим собранием пайщиков, но не превышающих определенного законодательством размера. Обычно отдельный кредит не должен превышать 50% собственного капитала, кооператива, что обеспечивает соблюдение принципов здорового распределения кредитов и рисков.

Кредитоспособность кредитополучателя представляет собой сочетание моральных качеств и материальных возможностей, ее можно определить по следующим критериям:

- нравственность и честность кредитополучателя;
- возраст и состояние здоровья кредитополучателя;
- профессиональные знания кредитополучателя;
- состояние хозяйства (бизнеса);
- эффективность управления хозяйством (бизнесом);

- недвижимое и движимое имущество;
- финансовое состояние, особенности задолженности;
- развитие за последние годы и планы на будущее;
- бизнес-план.

Важнейшей задачей, находящей отражение в бизнес-плане СКПК, которую постоянно решают все менеджеры, является распределение строго ограниченных ресурсов при удовлетворении неограниченных потребностей. В разделе «Финансовый план и показатели эффективности проекта» бизнес-плана отражаются предстоящие затраты, источники их покрытия и ожидаемые финансовые результаты. Он необходим для контроля финансовой обеспеченности проекта на всех этапах его реализации. Финансовый план состоит: из плана доходов и расходов; плана денежных поступлений и выплат, баланса активов и пассивов.

Для наглядности приведем планы доходов, расходов, а также прогноз выполнения обязательных резервов сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Кредитор» Бабынинского района Калужской области, эффективно действующего с января 1998 года и объединяющего 250 физических и 19 юридических лиц (приведены в таблицах 29, 30, 31).

Таблица 27. - План доходов, расходов СКПК «Кредитор» (тыс. руб.)¹⁸

Наименование графы	1.01.2007 г.	1.01.2008 г.
1. Доходы на заемный фонд (выручка от оказания финансовых услуг)	162	203
2. Операционные затраты (себестоимость оказанных услуг)	52	65
3. Приращение (прибыль до налогообложения)	110	138
4. Чистая прибыль	88	110

Источник: расчеты при участии автора

¹⁸ Материалы бизнес-плана СПКК«Кредитор» Калужской области. Калуга.,-2008.

Таблица 28. - Прогноз выполнения обязательных резервов, привлечение и размещение средств СКПК «Кредитор» (тыс. руб.)¹⁹

Наименование графы	1.01.2006 г.	1.01.2007 г.	1.01.2008 г.
1. Паевой фонд	475	570	684
2. Резервный фонд	38	57	85
3. Собственный капитал	513	627	769
4. Внешние (возвратные) фонды	200	400	600
5. Заемный фонд	713	1 027	1 369
6. Доход на заемный фонд	56	162	203
7. Операционные затраты	42	52	65
8. Приращение	14	110	138

Источник: расчеты при участии автора

Таблица 29. - План доходов, возможной прибыли по статьям СКПК «Кредитор» (тыс. руб.)²⁰

Наименование графы	1.01.2007 г.	1.01.2008 г.
1. Выручка от оказания финансовых услуг (выдачи займов)	90	135
2. Консультационные услуги	10	20
3. Себестоимость оказанных услуг	68	102
4. Прибыль до налогообложения	32	53
5. Чистая прибыль	27	44

Источник: расчеты при участии автора

Представим в виде схемы типичные ошибки допускаемые при получении (предоставлении) заемного капитала предпринимателями занимающимися агробизнесом (рис. 18).

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.



Рисунок 18. - Ошибки, допускаемые при получении (предоставлении) заемного капитала²¹

При принятии решения о предоставлении займа органы управления СКПК должны придерживаться основных принципов предоставления займов:

- социальная значимость проекта;

²¹ Захаров И.В. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России. - М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», - 2002.- С.75.

- возвратность;
- срочность;
- платность займов;
- целевое использование заемных средств.

Для наглядности приведем схему основных видов рисков современного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива.

Для наглядности приведем схему основных видов рисков современного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (рис.19).



Рисунок 19. - Виды рисков СКПК22

Основной риск, управление которым является ключевым фактором, определяющим эффективность деятельности кредитного кооператива - это

22 Там же. - С.184

кредитный риск. Он обуславливается факторами, лежащими как на стороне клиента (кредитоспособность, характер кредитной сделки), так и на стороне кооператива (организация кредитного процесса). Кредитоспособность заемщика отражает степень доверия кооператива к обязательству клиента возратить кредит. Эта степень определяется уровнем управления у заемщика; его финансовым соотношением; перспективами кредитного объекта.

Характер кредитной сделки находит выражение в содержании объекта кредитования, сумме и сроке кредита, порядке его выдачи, погашения, способе обеспечения возвратности.

Организация кредитного процесса базируется на следующих принципах:

- взаимоотношения с клиентами;
- приоритеты;
- системе моральных ценностей.

Анализ совокупного риска кредитов на основе учета всех вышеназванных факторов означает оценку качества кредитного портфеля.

Действительным механизмом снижения кредитных рисков в кредитном кооперативе является диверсификация кредитного портфеля.

Анализ кредитной деятельности может проводиться по следующим направлениям:

- движение кредитного портфеля;
- распределение кредитов по экономическим секторам;
- оценка обеспеченности выданных кредитов;
- погашение и возвратность кредитов;
- оценка доходности кредитных операций.

Представим схематически управление кредитным портфелем кооператива (рис. 20).

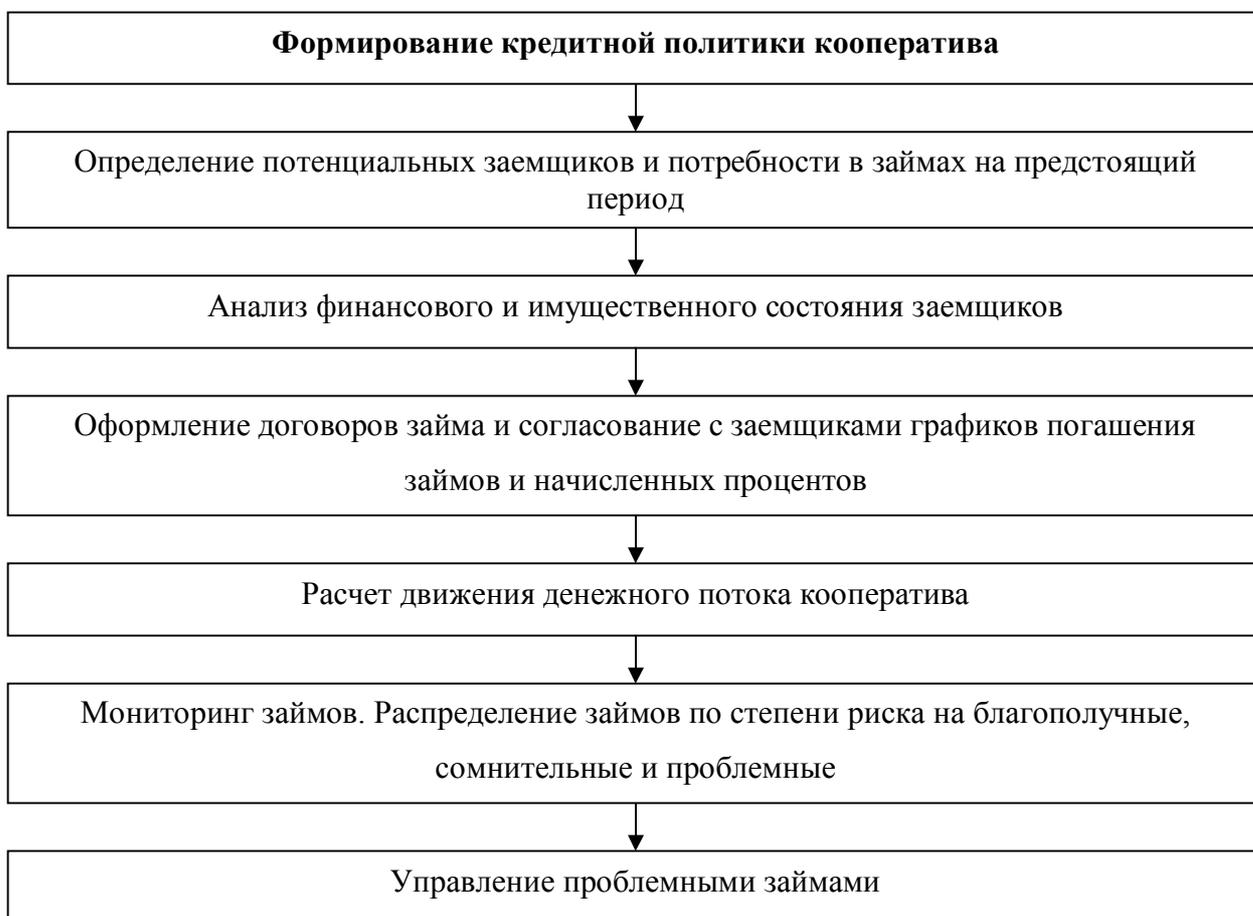


Рисунок 20. Управление кредитным портфелем СКПК23

Анализ движения кредитного портфеля представляет собой изучение финансовой отчетности с целью определения:

- удельного веса вновь выданных кредитов по отношению к остаткам ссудной задолженности на конец отчетного периода;
- процента погашения кредита за отчетный период;
- соотношение дебетовых и кредитовых оборотов;
- роста кредитного портфеля за отчетный период;
- достаточности резервов на покрытие возможных потерь.

23 Там же. – С.185.

Часть финансового менеджмента представляет собой риск-менеджмент, то есть совокупность стратегии и приемов, образующих механизм управления риском.

Риск-менеджмент имеет свою систему основных правил:

- нельзя рисковать больше, чем может позволить собственный капитал;
- надо думать о последствиях риска;
- нельзя рисковать многим ради малого;
- положительное решение принимается лишь при отсутствии сомнений;
- при наличии сомнений принимаются отрицательные решения;
- нельзя считать, что существует только одно решение, возможны варианты.

Высокая степень финансового риска проекта приводит к необходимости поиска пути ее искусственного снижения. В практикт управления проектами применяются различные приемы для снижения степени риска:

- диверсификация;
- распределение риска между участниками проекта;
- лимитирование;
- страхование;
- самострахование;
- хеджирование.

Диверсификация - процесс распределения капитала между различными объектами вложения, которые непосредственно не связаны между собой. Являются наиболее обоснованными и относительно менее издержкоемким способом снижения степени риска.

Распределение риска между участниками проекта - реализуется при разработке финансового плана и конкретных документов, может быть качественным и количественным.

Лимитирование - это установление предельных сумм кредита, применяемое кредитным кооперативом. А со стороны хозяйствующих субъектов он применяется при продаже товаров в кредит, определение сумм вложения капитала и т.п.

Страхование - передача определенных рисков страховой компании. Различается имущественное страхование - страхование морских грузов, оборудования, рисков подрядного строительства. А также страхование от несчастных случаев - страхование общей гражданской ответственности, страхование профессиональной ответственности.

Самострахование - децентрализованная форма создания резервных фондов, обеспечивающая гибкость управления рисками и сохранение контроля над денежными средствами. Создание обособленного фонда возмещения возможных убытков позволяет преодолеть временные затруднения в финансовой деятельности. В СКПК часть средств резервного фонда целесообразно хранить на расчетном счете.

Кроме резервного фонда часть кооперативов создают целевые фонды на формирование резерва риска.

Хеджирование - процесс страхования риска от возможных потерь путем переноса риска изменения цены с одного лица на другое.

На практике каждый СКПК имеет детально проработанный документ обеспечивающий развитие кредитных операций и управление кредитными рисками. Это либо «Правила сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива», либо «Положение о предоставлении займов юридическим и физическим лицам СКПК», где формулируются принципы, цели и условия выдачи займов разным категориям заемщиков, определяются сферы ссудной деятельности, сроки и др. Здесь же определяются такие важные моменты кредитной политики кооператива, как предельные размеры

займа одному заемщику, порядок рассмотрения кредитных заявок и выдачи займов, способы обеспечения обязательств, контроль за исполнением кредитного договора, процентная политика кооператива, порядок погашения займов и процентов по ним, мониторинг качества кредитного портфеля и т.д.

В практической деятельности СКПК при возникновении трудностей с платежами предпринимаются следующие действия:

- дружеское письменное напоминание;
- прямое требование оплаты;
- личный визит и поиск конструктивных решений;
- если предложенное решение не принимается, и оплата не поступает, следует прибегнуть к юридическим шагам, которые реализуют гарантии, следующие из заключенного кредитного договора.

СКПК всегда должен быть готов к тому, что в своей практике может столкнуться с проблемными кредитами.

Проблемными кредитами считаются те кредиты, по которым заемщик не произвел своевременно более одного платежа (по процентам или основному долгу, если погашение предусмотрено частями) либо по которым стоимость обеспечения по кредиту значительно снизилась по каким-либо причинам.

Проблемные кредиты - результат денежного кризиса клиента, хотя существует и класс заемщиков, именуемых злостными неплательщиками, которые могут, но не желают погасить кредит.

Кризис с денежными средствами может наступить внезапно, но развивается он постепенно. И по мере его развития начинают появляться еще слабые, но заметные признаки (внешние и внутренние) его наступления. Кредитные специалисты должны быть в состоянии распознать и проанализировать первые признаки наступающего кризиса. Чем теснее взаимодействие кредитных сотрудников с заемщиком, тем больше информации о финансовом состоянии операций клиента. Без постоянного

обновления этой информации признаки проблемности кредита могут остаться незамеченными.

Систему раннего выявления проблемных кредитов очень сложно разработать, и человеческий фактор является одной из самых серьезных помех. Сотрудники, ответственные за данный кредит, могут не докладывать о тревожных сигналах, боясь подвергнуться критике за то, что они ввергли СКПК в сложную ситуацию. Более того, опыт показывает, что очень часто проблемные кредиты, даже после того как они были выявлены, оказываются в действительности намного хуже, чем думали кредитные сотрудники. Таким образом, теряется время. Но ситуация может быть еще хуже, если руководство СКПК, зная о проблемах своего кредитного портфеля, скрывает их и одновременно старается компенсировать убытки по ним выдачей других рискованных кредитов и спекуляциями.

Во избежание этого СКПК должен делать периодические, независимые и объективные обзоры кредитов силами сотрудников данного учреждения, несвязанных с кредитованием. Проверки органов надзора также очень часто выявляют незамеченные проблемные кредиты.

Своевременное выявление проблем у заемщика и принятие соответствующих мер по их искоренению позволит СКПК уменьшить потенциальные кредитные риски. Кредитный сотрудник должен постоянно следить за соответствием реального движения средств заемщика прогнозу, бизнес-плану, а также графику погашения задолженности. Необходимо поддерживать непрерывный контакт с заемщиком, быть по возможности в курсе его проблем и деятельности, а также знать его планы и намерения. Все эти действия помогут СКПК в выявлении тенденций к ухудшению состояния заемщика, а следовательно - и кредита. Чем быстрее будут выявлены и определены эти тенденции, тем оперативнее СКПК сможет принять необходимые превентивные меры по исправлению ситуации и обеспечить защиту своих интересов.

Несмотря на то, что каждый проблемный кредит имеет свои особенности, всем им присущи общие черты, которые свидетельствуют, что возникли определенные трудности. Сформулируем признаки проявления проблематичности кредитов:

Нефинансовые признаки:

- несвоевременное, неполное и неохотное предоставление клиентом информации о финансовом положении, а также подозрения о возможной недостоверности предоставляемых сведений;
- расхождения прогноза движения средств и бизнес-плана;
- просьба о пролонгации кредита;
- нецелевое использование кредита;
- уклонение заемщика от контактов с кредитным кооперативом;
- преувеличенный оптимизм и повышенное дружелюбие к кредитному кооперативу, вызывающее сомнение в честности;
- передача и продажа собственности;
- нереальные планы, неадекватная оценка ситуации, необычные предложения;
- негативная информация, полученная о клиенте из каких-либо источников;
- изменения (необязательно в худшую сторону) в экономической, политической и других сферах, куда клиент поместил заемные средства;
- ухудшение условий хранения залогового имущества;
- снижение качества и количества обеспечения.

Финансовые признаки:

- отклонение объема фактических продаж или потока наличности от планируемых при подаче кредитной заявки;
- нерегулярные или просроченные платежи по кредиту (по процентам и основной сумме кредита);
- увеличение задолженности по кредитам;

- изменение состояния дел в отрасли (спад производства);
- рост числа конкурентов;
- падение цен на рынке на заложенное имущество;
- ухудшение финансового положения гаранта (поручителя) заемщика.

В случае наступления форс-мажорных или иных обстоятельств, утвержденных положением, заемщик СКПК имеет право вынести на рассмотрение вопрос продлении срока действия займа или его части. При этом вопрос может быть решен положительно только в случае наличия у заемщика имущественного или денежного обеспечения, достаточного для покрытия возникшей задолженности.

Обращение взыскания на имущество заемщика налагается в случае, когда заемщик сообщает о невозможности погашения просроченной задолженности перед кооперативом, и денежный эквивалент взноса, внесенного заемщиком при вступлении в кооператив, не покрывает эту задолженность. При возникновении просроченной задолженности по основной сумме займа и процентам денежный эквивалент взноса заемщика переходит в счет погашения задолженности по займу и процентам. Если сумма взноса не покрывает долг заемщика, то оставшаяся часть долга погашается за счет средств, полученных от реализации прочего имущества заемщика. Все споры, возникающие в процессе погашения просроченной задолженности, решаются в соответствии с уставом кооператива или в судебном порядке.

Кроме представляемых СКПК ресурсов, для осуществления коммерческих проектов предпринимательства, работающими в агробизнесе, могут привлекаться финансовые средства под поручительством СКПК из следующих источников:

- фонда поддержки фермеров;
- федерального фонда льготного кредитования;
- фонда поддержки малого предпринимательства;
- Россельхозбанка и других коммерческих банков.

Важное значение в работе СКПК имеет умелое использование разработанных и законодательно закрепленных мер по государственной поддержке. Так, в Калужской области принят Закон Калужской области «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов Калужской области» (N 207-ОЗ от 10.06.2003), предусматривающий следующие формы государственной поддержки СКПК (ст. 5 Закона):

- выделения средств из областного бюджета на основании областных целевых программ;
- предоставление кредитов, субвенций, субсидий в пределах средств, предусмотренных законом об областном бюджете на очередной финансовый год;
- привлечения в установленном законодательством порядке кредитных кооперативов в комплекс производственных, социально - экономических, организационно - хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение региональных проблем;
- предоставления кредитным кооперативам в установленном законодательством порядке налоговых и иных льгот;
- предоставления в установленном законодательством порядке государственных гарантий кредитным кооперативам. [8]

Создание благоприятной финансовой среды развития сельской кредитной кооперации предполагает формирование для этого экономических методов, активизирующих ее функционирование. Среди которых: выделение субвенций на пополнение фонда финансовой взаимопомощи; прямая финансовая или иная материальная помощь кооперативам от фондов, агентств или институтов социально-экономического развития; создание специальных фондов, гарантирующих стабильность развития сельской кредитной кооперации (фонд гарантий и поддержки, гарантий сбережений пайщиков); ограничение дополнительной ответственности пайщиков по

обязательствам кооператива в пределах 10-кратного размера величины паевого взноса, контроль со стороны аудиторских союзов и другие.

Совершенствование развития сельской кредитной кооперации РФ через повышение финансовой устойчивости и надежности функционирования отдельного кредитного кооператива возможно на основе разработанного механизма саморегулирования как совокупности инструментов, направленных на удовлетворение финансовых и иных потребностей каждого пайщика и одновременно кооператива в целом. Экономическими методами развития отдельного кредитного кооператива могут служить: увеличение ресурсов кооператива посредством развития политики привлечения сбережений, создания структур системы сельской кредитной кооперации (филиал, представитель, представительство) и специальных фондов (фонд гарантий и поддержки, гарантий сбережений пайщиков); применение методик оценки кредитного риска и финансовой устойчивости по совокупности показателей: доля удовлетворения материальных потребностей членов кредитного кооператива (Дму), охват рынка сельской кредитной кооперации (Др), коэффициентом автономии (Ка) и другие.

Приоритет в отношении финансируемых или поддерживаемых СКПК проектов должен отдаваться проектам в ключевых отраслях с целью стимулирования самодостаточности российского сельского хозяйства и увеличения экспорта на рынках, где Россия имеет традиционные преимущества.

В условиях панических настроений, вызванных кризисными явлениями, вкладчики ринулись забирать средства не только из банков, но из СКПК. У кредитных потребительских кооперативов нет возможности одномоментно извлекать все деньги из займов и расплачиваться с вкладчиками, т.к. денежные средства находятся в работе. Для финансовой устойчивости кооперативы стали формировать денежные резервы, обеспечивающие ликвидацию кассовых разрывов, которые возникли вследствие досрочного расторжения договоров (вкладов) по инициативе

пайщиков-вкладчиков. Некоторые пайщики (как вкладчики, так и заемщики) забыли, что по уставу СКПК они несут солидарную ответственность за финансовую стабильность кредитного кооператива, членами (собственниками) которого они являются. В перечень антикризисных мер целесообразно включить приостановление начисления процентов по вкладам. Деньги будут передаваться пайщикам с сохранением ставок на уровне 1 октября 2008 года. После этого, и до момента выдачи вклада, будет начисляться ставка 12%. При утверждении таких условий СКПК обязуется расплачиваться со всеми пайщиками в течение 18 месяцев. Деньги будут возвращаться вкладчикам по мере поступления средств, выданных по кредитам. Кроме того, целесообразно минимизировать административные расходы. Сократить часы работы офисов, уменьшить количество сотрудников, закрыть ряд допофисов, принять четкие меры по устранению задолженности пайщиков. Принять иные конкретные меры по сокращению расходов и оптимизации бизнеса.

Нельзя забывать, что кредитные кооперативы – это не банки. Банки в своих кредитных договорах оставляют за собой право изменять условия кредитования в одностороннем порядке, даже если заемщик аккуратно исполняет обязательства. В кредитных кооперативах такие условия, как правило, не применяются, поэтому, если член СКПК, получивший заем аккуратно исполняет свои обязательства по погашению, то принудить его вернуть заем досрочно практически невозможно. В то же время, владельцы кооперативов имеют больше прав, чем клиенты банков по контролю над финансово-хозяйственной деятельностью своих СКПК. Контроль, как и в других общественных организациях, осуществляется через выборные органы, а также через выражение своего мнения на общих собраниях. Если члены СКПК посчитают, что руководство непрофессионально выполняет свои функции, его могут переизбрать. Но делаться все должно без паники, тогда быстрее и с меньшими потерями можно будет преодолеть сложный период.

Думается, что кредитная кооперация как сегмент финансового рынка продолжит свое существование, потому что есть рыночные ниши, в которых, как показывает российский и мировой опыт, кооперация является более эффективным инструментом, чем другие. История развития кооперации доказала, что в условиях кризиса сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы всегда демонстрировали свою действенность и эффективность развиваясь высокими темпами при поддержке государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед кооперацией и перед государством стоит задача обеспечения социальной защиты различных слоев населения. Сельскохозяйственная потребительская кооперация выступает формой социальной самозащиты малообеспеченных слоев населения. В данном контексте она выполняет функцию экономического и социального стабилизатора и должна поддерживаться властными структурами всех уровней.

Для достижения целей удовлетворения материальных и иных потребностей пайщиков потребительская кооперация должна развивать собственную предпринимательскую деятельность. Мелкое и среднее предпринимательство нуждается в совершенствовании стратегии развития потребительской кооперации в сфере услуг. Причиной этому является ряд трудностей, с которыми они сталкиваются при включении в систему предпринимательства. Так, традиционные формы формирования кооперативного капитала за счет взносов пайщиков в современных условиях являются недостаточными. Необходимо развивать новые направления на базе государственно-кооперативного партнерства.

Кооперативы эффективны в основном в определенных экономических нишах, неприемлемых для частного капитала и государственных предприятий. Они служат созданию и сохранению рабочих мест, формированию демократии, и вместе с тем члены кооперативов только при достаточно твердом положении своего предприятия, высокой зарплате,

дивидендах (бонусах) сохраняют заинтересованность в кооперативной собственности и не преобразуют ее в акционерную. Принципы функционирования кооперативов могут играть большую положительную роль в деле повышения эффективности производства и производительности труда, в расширении инвестиций.

Следует уделять больше внимания разработке современной стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в сфере услуг. Она может быть создана на основе анализа трансформации собственности потребительской кооперации в рыночной экономике и механизмов ее реализации. Главным является ее возрождение как подлинного, реального собственника, имеющего свои факторы производства, свое место в экономике. В ходе трансформационного процесса перехода от централизованно-плановой к рыночной модели хозяйствования потребительская кооперация может и должна выступать наиболее адекватной формой адаптации домашних хозяйств к условиям рыночной экономики. Это предполагает не только концентрацию ресурсного потенциала домохозяйств, но и наиболее эффективное его использование профессиональными менеджерами для достижения целей кооперации.

Для формирования перспективных направлений совершенствования сельскохозяйственной потребительской кооперации в сфере услуг разрабатываются генеральные стратегии ее развития, и должен быть произведен ряд конкретных преобразований. Принципы экономического управления и организационную структуру следует привести в соответствие с целями, задачами и сущностью кооперации. Практически кооперация может развиваться в различных сферах хозяйства, но особое значение она имела бы в земледелии, производстве и обеспечении населения продовольствием и товарами народного потребления, не меньшее - в сферах бытовой и социальной инфраструктуры, в кредитно-финансовой сфере. Сохраняет свою роль и снабженческо-сбытовая кооперация, которая смогла бы составить конкуренцию существующим структурам закупок сельскохозяйственной

продукции и снабжения, способствовать сдерживанию роста цен на сельскохозяйственное сырье. Укреплению экономической базы может послужить увеличение размеров паевого взноса, расширение коллективного членства и т.п.

Возникающие и продолжающиеся развиваться комплексные кооперативные структуры, действующей в сфере услуг, оказываемых агропромышленному комплексу (объединения, союзы и т.п.) могли бы повысить эффективность деятельности каждого вида кооперации и всей системы в целом. Расширение сфер деятельности потребкооперации в условиях рыночных отношений должно идти по пути еще большего превращения ее первичных звеньев в многоцелевые потребительские общества. Признавая многообразие форм и необходимость адаптивности кооперации к современной социально-экономической среде, в тоже время, следует неукоснительно сохранять понятия кооперативных ценностей и принципов, нашедших наиболее полное отражение в Декларации о кооперативной идентичности, принятой Конгрессом Международного кооперативного альянса Всемирной организации кооперативов. И в первую очередь это относится к стратегии дальнейшего развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Коренным образом отношение к использованию в нашей стране потенциала сельскохозяйственной потребительской кооперации изменилось с разработкой приоритетных национальных проектов, реализация которых началась в России в 2006 году, и государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Одним из направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» является «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» в агропромышленном комплексе с привлечением средств из федерального, региональных и местных бюджетов, главной целью которого является увеличение объемов товарного производства в сфере малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса.

В соответствии с сетевым графиком реализации Приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», по данному направлению, разработана «Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов», которая является рамочным документом, определяющим основные направления и механизмы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и используется при реализации национального проекта, разработке комплексных целевых федеральных и региональных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, совершенствовании федерального и регионального законодательства по стимулированию кооперативного движения.

Концепция содержит положения, характеризующие экономическую сущность, принципы деятельности и функциональную структуру сельскохозяйственных потребительских кооперативов; оценку уровня их развития в России (масштабы, основные препятствия и риски); рекомендации по формированию системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, государственному регулированию и поддержке кооперативной деятельности (совершенствование правовой базы, финансово-кредитная поддержка, информационно-консультационное и методическое обеспечение, подготовка кадров, взаимодействие кооперативной системы с органами государственной власти и органами местного самоуправления); методические подходы к мониторингу развития кооперативов.

Реализация национальных приоритетных проектов и государственных программ на федеральном и региональном, муниципальном уровнях активизировала деятельность по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации, призванной решить проблемы со сбытом продукции, ее переработкой, недостатком технических средств, для выполнения транспортных услуг, обработки земли и других работ.

В Белгородской, Калужской, Московской, Липецкой, Ростовской областях республиках Марий Эл, Мордовии, Чувашии накоплен

значительный опыт развития кооперативов. Рост объема реализации товарной продукции, произведенной малыми формами хозяйствования, в рамках направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» превысил целевой показатель. Личным подсобным, фермерским хозяйствам и потребительским кооперативам выдано 445 тыс. кредитов на сумму 87 млрд. руб., в течение двух лет создано 3 тыс. 700 кооперативов (145 процентов к плановому показателю), в том числе 1090 кредитных, 720 перерабатывающих и 1890 – снабженческо-сбытовых. Прирост объема реализации продукции за 2007 год в расчете на один кооператив составил почти более 20 процентов.

Но многие регионы еще существенно отстают в использовании потенциала кооперативного движения в решении проблем социально-экономического развития сельских территорий, недооценивают высокую эффективность сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сфере услуг.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация является органичным, структурным элементом агропромышленного комплекса, представляющим собой одну из форм социальной защиты и экономической поддержки сельского населения. Как часть АПК, она функционирует в соответствии с рыночными экономическими законами, которые сегодня определяют особенности кооперативной сферы расширенного воспроизводства, специфику взаимосвязей внутри АПК. В системе межотраслевых хозяйственных связей потребительская кооперация оказывается необходимой не только при реализации конечных продуктов и услуг, но непосредственно при их создании. Таким образом, кооперация способствует сокращению времени обращения продукции и всего воспроизводственного цикла. При этом целевая экономическая функция сельскохозяйственной потребительской кооперации заключается в доведении материальных благ до потребителя. Этот основной процесс в его непрерывности и определяет функциональное содержание потребительской

кооперации в составе АПК. Формирование и развитие взаимоотношений между потребкооперацией и отраслями агропромышленного комплекса опосредуется кооперативными связями. Они отражают совокупность организационно-экономических и социально-экономических отношений, возникающих в процессе взаимодействия экономических агентов, представленных предприятиями и организациями системы АПК и потребительской кооперации.

На современном этапе организационный механизм развития сельскохозяйственной потребительской кооперации подвергается определенной корректировке. Роль потребительской кооперации в аграрном секторе состоит в обеспечении условий для объединения людей, поставивших перед собой цель улучшить свое экономическое и социальное положение; в развитии кооперативного предпринимательства. Она способствует формированию интегрированных структур, так как объединяет индивидуальных и ассоциированных сельхозтоваропроизводителей. Значительна ее социальная функция, которую она реализует через создание рабочих мест, обеспечение гарантированного уровня доходов. Расширение кооперативной деятельности происходит в форме развития сбытоснабженческой, кредитной и иных видов кооперации в сфере услуг. Тем самым, обеспечивается защита сельхозтоваропроизводителей от монопольных структур, предоставление сельским жителям возможности покупки качественных и относительно дешевых товаров и получение разнообразных услуг.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация выступает как один из стабилизаторов рыночной экономики, поддерживает социальное равновесие в обществе, служит основой для организационно-структурной перестройки аграрного производства. Поэтому необходимость потребительской кооперации в развитии агропромышленного комплекса состоит в том, что она представляет собой альтернативную форму организации сферы услуг аграрной экономики, действующей одновременно в

интересах производителей и потребителей, плодами которой могут воспользоваться как предприятия, так и домашние хозяйства. Более того, потребительская кооперация выполняет часть функций государства, например, обеспечивает социальную защиту населения, поэтому она вправе рассчитывать на государственную поддержку в своей социально-экономической деятельности.

К тому же, потребительская кооперация выступает как форма самоорганизации населения, основанной на принципах взаимной поддержки, коллективистского начала, прямого единения бытовых и хозяйственных форм жизни. Кооперативная форма в наибольшей степени соответствует менталитету сельского жителя, сложившемуся хозяйственному укладу и традициям.

Кооперативные объединения в АПК являются основой для формирования новых стратегических направлений оказания качественных услуг. В исследовании рассмотрены проблемы и перспективы стимулирования создания сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов с участием сельскохозяйственных организаций, а также развития кооперативов, способствующих росту производства мяса крупного рогатого скота. На фактическом материале и произведенных расчетах доказана их перспективность в условиях современного развития АПК.

Кооперативный сектор, какие бы внутри него не происходили структурные передвижки, в целом является несущей конструкцией (в соединении с частной и государственной) трехсекторной экономики большинства стран мира. В условиях кризисов, хаоса в экономике кооперация неоднократно доказывала свою действенность и эффективность. Состоя из небольших самостоятельных экономических сегментов, она по мере необходимости создавала систему для наиболее рационального решения социально-экономических проблем. В условиях современного финансово-экономического кризиса на примере деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов доказана жизнеспособность небанковских инфраструктур финансовых посредников. Предложены

рекомендации по нейтрализации влияния финансово-экономического кризиса на деятельность кредитных кооперативов, связанные с организационно-правовыми и экономическими особенностями некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

Государство, оказывая развитию системы кооперации всемерную поддержку, использует кооперативные структуры для рационального решения своих задач по увеличению народного благосостояния. Важной тенденцией современного кооперативного движения является консолидация кооперативов различных видов, их участия в разработке национальных стратегий развития. Наблюдается тенденция передачи кооперативами многих хозяйственных функций своим союзам, что позволяет улучшить их конкурентные возможности. Идут процессы укрупнения кооперативов с целью повышения их конкурентоспособности. Многие традиционные кооперативные организации берут на себя заботу о содействии новым кооперативам, стимулируя процесс создания новых кооперативных объединений.

Анализ опыта и практики кооперативного движения позволяет отметить, что в современных условиях роль и значение сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сфере услуг возрастают. Во многом это связано с тем, что они интегрируя в своей деятельности экономические и социальные цели ориентированы непосредственно на интересы общества и конкретного человека.

Литература:

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изменениями от 18 октября 2007 г., 22, 23 июля 2008 г.).
2. Федеральный закон № 129-ФЗ от 08.08.01 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. Федерального закона от 23.06.2003 г. № 76-ФЗ).
3. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон, № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 года.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон N 131-ФЗ от 6 октября 2003 года (ред. от 31.12.2005).
5. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» от 19 апреля 2005 г., № 239.
6. Постановление Правительства Российской Федерации «Об условиях и порядке предоставления в 2005 году средств федерального бюджета, предусмотренные на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» от 22 апреля 2005 г., № 246.
7. Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 г. № 249» от 09 декабря 2005 г. № 755
8. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе развития крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996-2000 годы» от 18.12.1996 г., № 1499.
9. Концепция действий на рынке труда на 2008 - 2010 годы (Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2008 г. N 1193-р).

10. Концепция развития системы сельской кредитной кооперации/ МСХ РФ, 2006.
11. О предварительных итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2005-2007 годах, мероприятиях и параметрах проекта в 2008 году, а также направлениях работы на долгосрочную перспективу МСХ РФ. Тезисы доклада на заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации (Москва 25.12.2007 г.).
12. Методические рекомендации по разработке и реализации региональных программ в Российской Федерации. - М.,: Минэкономики РФ, Ин-т микроэкономики, 1994.
13. Закон Калужской области от 8 декабря 2006 г. N 266-ОЗ "Об областной целевой программе "Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007-2009 гг." (с изменениями от 27 декабря 2007 г., 27 марта 2008 г.).
14. Областная целевая программа "Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007-2009 гг." (с изменениями от 27 декабря 2007 г., 27 марта 2008 г.).
15. Постановление Правительства Калужской области от 4 августа 1999 г. N 93 "О реестре субъектов малого предпринимательства Калужской области" (с изменениями от 4 апреля 2002 г., 3 марта 2005 г.).
16. Положение о Реестре субъектов малого предпринимательства Калужской области (с изменениями от 4 апреля 2002 г., 3 марта 2005 г.)
17. Постановление Губернатора Калужской области от 20 июня 2008 г. N 180 "О проведении мониторинга нормативных правовых актов государственных органов исполнительной власти Калужской области на предмет наличия административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности и избыточного контроля (надзора) за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства".

18. Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007 – 2009 годы» приказ министерства сельского хозяйства Калужской области от 31.01.2007г. № 18.
19. Закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы», принятый Законодательным Собранием Калужской области 20.12.2007г. № 852.
20. Постановление Городского Головы г. Калуги от 7 мая 2004 г. N 194-п "Об ограничении разрешительных документов при организации новых производств (услуг) субъектами малого предпринимательства на арендуемых площадях".
21. Решение Калужской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений №9 от 03.10.2005.
22. О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов Калужской области: закон Калужской области от 10.06.2003 № 207-ОЗ.
23. Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы» : закон Калужской области от 06.11.2007 № 360-ОЗ.
24. Информация о мероприятиях по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в Калужской области и основных проблемах в ходе их реализации по состоянию на 01.01.2008 года» МСХ Калужской области, 2008.
25. Отчет о выполнении научно-исследовательской работы по контракту с МСХ Калужской области № 94 от 10.04.2007 г. «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» МСХ Калужской области, КНИИПТИ АПК. – Калуга, 2007.

26. Отчет о результатах экспертного опроса в Калужской области в рамках мониторинга ПНП «Развитие АПК». – М.: ГНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики, 2006.
27. О предоставлении государственной поддержки субъектам малого предпринимательства и организации инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в форме гарантирования исполнения обязательств перед кредитными организациями: постановление Администрации Тульской области от 25.11.2003 № 773.
28. О республиканской целевой программе «Создание и развитие сети кредитной кооперации в Чувашской Республике на 2003-2004 годы»: постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 18.09.2002 № 245.
29. Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. – М.: Министерство сельского хозяйства РФ, 2006.
30. Механизм устойчивого сельского развития: Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения: Методическое пособие. – М.: РосАгроФонд, 2003.
31. Рекомендации по формированию системы сельскохозяйственных кредитных кооперативов в России / О.А. Володькина, Е.В. Сергацкова, В.М. Пахомов. – М.: РАСХН, 2002. – 84 с.
32. Современное состояние сельской кредитной кооперации в России / Под ред. В.М. Пахомова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 128 с. О создании фонда гарантий и поддержки сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов Волгоградской области: постановление Главы администрации Волгоградской области от 30.08.1999 № 541.
33. О развитии кредитных потребительских кооперативов граждан, зарегистрированных в сельских населенных пунктах: постановление Главы администрации Белгородской области от 25.12.2001 № 801.

34. О республиканской целевой программе «Развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в Удмуртской Республике на 2003-2006 годы»: постановление Государственного совета Удмуртской Республики от 03.12.2002 № 680-П.
35. О губернаторской целевой программе «Развитие кредитной потребительской кооперации в системе агропромышленного комплекса Ярославской области» на 2004-2005 годы»: постановление Губернатора Ярославской области от 29.06.04 № 474.
36. О мерах по созданию, развитию и регулированию деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов на территории Республики Бурятия: постановление Правительства Республики Бурятия от 17.04.2001 № 141.
37. О порядке предоставления бюджетных средств потребительским кредитным кооперативам, созданным на селе, из республиканского бюджета: постановление Правительства Республики Бурятия от 20.03.2002 № 83.
38. Абалкин Л.И. Очерки по истории российской социально-экономической мысли. М.: РЭА им. Г.В.Плеханова, - 2008.
39. Альтшуль Г. Кооперативное предпринимательство. — М.: Бюро МОТ, 2003.
40. Анциферов А.Н. Центральные банки кооперативного кредита. — М.: Общество купцов и промышленников России, - 2005.
41. Баутин В.М. Устойчивое развитие сельских территорий. — М.: ФГНУ «Росинформагротех». — 2004. — 312 с.
42. Бикмухаметов Р. Парки освоения казенных денег. // Экономика и жизнь. №19. — 2009. — С.20.
43. Билимович А.Д. Кооперация России до, во время и после большевиков. М.: Наука. — 2005. — С.147.
44. Билимович А.Д. Экономический строй освобожденной России. М.: Наука — 2006. — С.78.

45. Бубнов И.Л. Лоскутное правовое поле // Вестник кооперации №1, М. – 2007.
46. Буздалов И. Кооператив без прибыли – химера // Вестник кооперации №3 М. 2006.
47. Буздалов И. Рынок, кооператив, прибыль. // Вестник кооперации №4 М. - 2005.
48. Военно-статистический сборник. Выпуск 4: Россия / Под ред. Н.Н.Обручева. СПб., 1871. – С.176-180.
49. Воронцов М.В. Некоторые проблемы образования в начале XXI века // Известия МАН ВШ №2 . 2008. С. 12- 13.
50. Гордеев А.В. Приоритетные направления долгосрочной аграрной политики // АПК: экономика, управление. №4, апрель 2008.
51. Гордеев А.В. Сельское хозяйство – мультипликатор всей экономики // Крестьянские ведомости. 2005. 3 февр.
52. Госкомстат России, Калужский областной комитет государственной статистики. Социально-экономическое положение Калужской области № 1,2,3,4 2006 г. Калуга.
53. Госкомстат России, Калужский областной комитет государственной статистики. Социально-экономическое положение Калужской области № 1,2 2007 г. Калуга.
54. Государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в Калужской области. Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф.Бочкаревой, 2007.
55. Государственный архив Калужской области Дело № 5176. Материалы Калужского кооперативного съезда. Посреднические операции. 1914г.
56. Государственный архив Калужской области Ф. 401, оп1,д. № 43 за 1941 г.
57. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.

58. Захаров И.В. Потребительская кооперация России в условиях трансформации экономических отношений. - М.: ИВЦ «Маркетинг», 2001.
59. Захаров И.В. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: планирование развития и опыт работы. - М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2003.
60. Захаров И.В. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России. - М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.
61. Иванов В.Н. Управленческая парадигма XXI века. // Муниципальный мир. №5. – 2000. – С.64-67.
62. История крестьянства западного региона России (1861-1917). – Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф.Бочкаревой, 2004.
63. Калужские губернские ведомости. 1876г. №6. – С.27.
64. Концепция развития системы сельской кредитной кооперации. – М.: Россельхозбанк, 2006.
65. Кочетов Э. пришло время создать мировой экономический трибунал. // Экономическая жизнь. № 20. – 2009. – С.22.
66. Крутиков В.К., Лазыкин Ю.В. Некоммерческие кредитные учреждения. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2003.
67. Крутиков В.К. Проблемы кредитной кооперации в агропромышленном комплексе. – М.: «Перспектива», 2001.
68. Крутиков В.К. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов. М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2005. – С.12.
69. Крутиков В.К. Стратегия формирования кредитных кооперативов в агропромышленном комплексе. Калуга, 1999.
70. Крутиков В.К. Экономические трансформации и концепция сельскохозяйственной кредитной кооперации: теория и практика. Калуга, 2000.

71. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера», 2006. – 466 с.
72. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформация общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера», 2005. – 352 с.
73. Крутиков В.К., Чиркина Н.Н., Гутман М.Б. Небанковская инфраструктура финансовых посредников: кредитные кооперативы, 2006. – 187 с.
74. Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества за 1912, 1913, 1914г.г. (архивные дела №№ 4433, 4228, 4230 Калужской областной библиотеки).
75. Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения.- М., 1999.
76. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. – Калуга: Золотая аллея. – 2004.
77. Малое предпринимательство: сущность, место и роль в национальной экономике. – М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2003. – 351 с.
78. Материалы «круглого стола» в рамках ежегодных Ломоносовских чтений по проблеме: «Развитие сельской кооперации: традиционный и инновационный подходы». – М.: МГУ, 2008. – 204 с.
79. Материалы бизнес-плана крестьянского (фермерского) хозяйства «ДИК» Бабынинского района Калужской области. – Калуга, 2009. – 32с.
80. Материалы Калужского промышленного Форума. 1-2 ноября 2007г. Калуга.
81. Материалы отчетного собрания СПКК «Возрождение» Калужской области за 2008 год. – Калуга, 2009. – 16 с.
82. Меркулов А. Кооперация как творческий социализм.М. – 1918. – С.18.

83. Мину Л.Е. Отход крестьянского населения на заработки в СССР. М., 1925. – С.23-24.
84. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. -2002.- №6.
85. О народном кредите / Калужские губернские ведомости. №5, 1876г.
86. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации // Вопросы экономики.- 1999№ 11.С.63.
87. Отдельные показатели социально-экономического положения Калужской области и областей Центрального федерального округа. Январь-февраль 2003г. №2. Статистический сборник. - Калужский областной комитет государственной статистики. Калуга, 2003. – 131 с.
88. Отчет Крестьянского поземельного банка за 1902г. СПб.1902-1907.
89. Парламентские слушания «Сущность и роль кооперации в национальной экономике» // Материалы Федерального собрания РФ. – М., 2003. – 42 с.
90. Первый губернский кооперативный съезд в Калуге. 1914г. (архивные дела №№ 5176, 5177, 4781 Калужской областной библиотеки).
91. Петриков А. Государственная поддержка малого предпринимательства в АПК и сельского развития / А. Петриков // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 1. – С. 10-15.
92. Петриков А.В., Узун В.Я., Сарайкин В.А., Шишкина Е.А. Рейтинги крупных и средних сельскохозяйственных организаций России за 2004-2006 г.г. 10-е изд. М.: ВИАПИ им. А.А.Никонова. - 2008.
93. Попов Г.Х. Истоки русской беды (русский вариант выхода из феодализма в XIX веке – причина трех революций XX века). М.: Изд. Дом международного университета в Москве. – 2008. – С. 281, 301-302.
94. Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913г.г.): Статистический очерк. М. – 1957. – С.44-45.

95. Рекомендации по ведению бухгалтерского учета и отчетности в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. – М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2001. – 56с.
96. Сборник статистическо-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств. Год второй. СПб., 1908. – С.29.
97. Сельское предпринимательство – перспективы развития. // Сборник материалов Международной конференции проекта Программы развития ООН. М.: ФГНУ «Росинформагротех». - 2004.
98. Система ведения агропромышленного производства Калужской области. / Под ред. Тербиленко Н.Б. – Калуга: РАСХН, Калужский НИИПТИ АПК, - 2003.
99. Сорокин П.А. Человек.Цивилизация.Общество. – М., - 1992. С.268.
100. Ткач А.В. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой / А.В. Ткач // Экономика сельского хозяйства России. – 2000. – № 3. – С. 7-9.
101. Ткач А.В. Кооперация в агропромышленном комплексе / А.В. Ткач. – Свердловск, - 1990. – 118 с.
102. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М. – 1989.- С.17, 296.
103. Турчанинов Н., Домрачев А. Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 годы. Пг., 1916. – С.30-39.
104. Узун В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность. М.: Росинформагротех, - 2005.
105. Устав животноводческого сельскохозяйственного потребительского кооператива «Мясное скотоводство». Зарегистрирован Инспекцией МНиС № 4001 по Бабынинскому району Калужской области. – 8 с.
106. Устав животноводческого сельскохозяйственного потребительского кооператива «Мясное скотоводство». Зарегистрирован Инспекцией МНиС № 4001 по Бабынинскому району Калужской области. – 8 с.

107. Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России, как основа современной аграрной политики // Материалы Российского научного экономического собрания 19-20 октября 2007г. М.: МГУ, - 2007.
108. Цаголов Г. Жизнь и смерть русского социализма // Вопросы экономики. №5, - 2009 – С. 149.
109. Цели развития тысячелетия и национальные проекты – стратегический выбор России. Институт комплексных стратегических исследований. М. – 2006.
110. Чаянов А.В. Избранные труды / А.В. Чаянов. – М., - 1991. – 432 с.
111. Чаянов А.В. Капиталы крестьянского хозяйства и его кредитование при аграрной реформе / А.В. Чаянов. – М., 1918. – 32 с.
112. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. 4-е издание / А.В. Чаянов. – М.: Кооп. изд-во, 1925. – 78 с.
113. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации: Репринтное воспроизведение издания 1925 года / А.В. Чаянов. – М., - 1925. – 80 с.
114. Чаянов А.В. О сельскохозяйственной кооперации: (Избранные главы и статьи) / А.В. Чаянов. – Саратов, - 1989. – 176 с.
115. Чаянов А.В. Сельскохозяйственный кредит в Бельгии / А.В. Чаянов // Вестник сельского хозяйства. – 1910. – № 6. – С. 11-13; № 7. – С. 9-11; № 10. – С. 8-11; № 11. – С. 11-13; № 15. – С. 9-11; № 16. – С. 17-18; № 17. – С. 17-18.
116. Шумовский К.А. Речь на открытии Калужского кооперативного съезда 1914г. (архивное дело №4781 Калужской областной библиотеки).
117. Шушкевич Ю.А. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 г.г. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания «Спутник+». – 2005.
118. Янсон Ю.Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб., 1881. – С.199.

**Аракелян С.А., Крутиков В.К.,
Кузьмина Ю.В., Федорова О.В.**

**ГОСУДАРСТВЕННО-КООПЕРАТИВНОЕ
ПАРТНЕРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Подписано в печать 25.06.2009 г. Формат 60x90_{1/16}. Печать офсетная.
Гарнитура «Times new Roman Cyr»
Печ. л.10. Тираж 300 экз. Заказ № _____

Отпечатано: «Наша Полиграфия»,
г.Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99